

Библиографические ссылки

1. Лученок А. И. Институты права экономики; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики. Минск : Беларуская навука, 2018. 279 с.
2. Масленкова Е. В. Вклад трудовой миграции в развитие: опыт республики Беларусь // Социальные технологии, исследования. 2020. № 1. С. 71–78.
3. Хлебникова Н. В. Рынок труда в институциональной системе : сайт // Экономический журнал. 2011. № 22. URL: http://economicarggu.ru/-2011_2/hlebnikova.pdf (дата доступа: 20.02.2021).

УДК 338.312

ИНВЕСТИЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Д. А. Мисуно¹⁾, Ю. А. Никонова²⁾

¹⁾ Студентка экономического факультета
Белорусского государственного университета, г. Минск

²⁾ Старший преподаватель кафедры международной политической экономики
экономического факультета Белорусского государственного университета, г. Минск

Статья посвящена рассмотрению влияния инвестиций на эффективность инновационной экономики на примере стран Европы, Латинской Америки и Республики Беларусь.

Ключевые слова: инвестиции; инновационная экономика; производительность; НИОКР; ИКТ.

INVESTMENT AS A TOOL FOR IMPROVING THE INNOVATIVE ECONOMY'S EFFICIENCY

D. A. Misouno¹⁾, Y. A. Nikonova²⁾

¹⁾ Student of the Faculty of Economics of the Belarusian State University, Minsk

²⁾ Senior Lecturer of International Political Economy Department
at the Faculty of Economics of the Belarusian State University, Minsk

The article examines the impact of investment on the efficiency of the innovative economy in Europe, Latin America and the Republic of Belarus.

Keywords: investment; innovative economy; productivity; R&D; ICT.

В последнее время многие отечественные и зарубежные исследователи говорят о важности инновационного развития и путях его достижения, посвящают работы вопросам инновационной экономики. Инновационность экономики позволяет стране обновлять техническую базу и выпускать конкурентоспособную по качественным и количественным характеристикам продукцию на международном рынке. Отсутствие положительной динамики инновационной деятельности приводит к потере существующих рынков и невозможности выйти на новые.

Инвестиции, приводящие к инновациям, будем называть инновационными. К инновационным инвестициям относятся затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), а также затраты на информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). Инвестиции в НИОКР связывают с появлением

инновации продукта, тогда как в ИКТ – с инновацией процессов и организации работы на предприятии. Показателем эффективности инновационной экономики будем полагать производительность. Рассмотрим связь между инновационными инвестициями, появлением инноваций и их дальнейшим воздействием на производительность. Гипотеза состоит в следующем: инновационные инвестиции повышают эффективность инновационной экономики.

Зарубежные исследования на уровне фирм подтверждают данную гипотезу. Так, например, в 2017 году при поддержке Института экономических и социальных исследований Дублина было опубликовано исследование, определяющее взаимосвязь инвестиций в инновации и производительности на уровне фирм Ирландии [1]. Для анализа были использованы данные затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и расходов, не связанных с НИОКР. Доля фирм, которые совершают вышеперечисленные инвестиции, практически равна доле фирм, которые не инвестируют в инновации. Данное исследование показывает, что с ростом производительности, измеряемой в добавленной стоимости на единицу труда, количество фирм, которые инвестируют в НИОКР, превышает число не инвестирующих фирм и фирм, чьи инвестиции не связаны с НИОКР. Результаты этого исследования показывают, что инновации положительно связаны с производительностью труда по всем видам инноваций и всем видам затрат на инновации (НИОКР, в частности). В этом случае фирмы склонны производить инновацию процесса и инновацию продукта при затратах на НИОКР [1, с. 15, 18].

Математическим обоснованием следующих двух исследований служит расширенная модель CDM (модель, в которую интегрирована переменная инвестиций в ИКТ; базовая включала в себя только инвестиции в НИОКР). CDM-модель содержит 1) производственную функцию знаний, учитывающую влияние и интенсивность ИКТ на результаты инноваций, 2) производственную функцию, в которой производительность фирмы является функцией переменных, в частности, результатов инноваций, а также 3) решение фирм инвестировать в НИОКР и ИКТ и интенсивность этих инвестиций.

В 2012 году было проведено исследование на тему влияния НИОКР- и ИКТ-инвестиций на инновации и производительность на итальянских предприятиях [2]. Несмотря на то, что в измерении инновационной активности имеет место своя сложность, существует позитивная связь между НИОКР- и ИКТ-инвестициями и возможностью фирм к инновациям и их производительностью. Оба вида инвестиций влияют прямо и косвенно на производительность предприятия, однако пути воздействия двух видов инвестиций отличаются [2, с. 16, 18].

В 2016 году также было проведено исследование по влиянию ИКТ- и НИОКР-инвестиций на инновации и производительность чилийских фирм, в частности, сектора услуг [3]. Около 45 % всех фирм добились появления либо технологической, либо нетехнологической инновации. Автор работы ссылается на ранее упомянутое исследование в итальянских фирмах в определении взаимосвязи двух видов инвестиций и инноваций. Традиционно ИКТ-инвестиции способствуют внедрению инноваций в практику ведения бизнеса, приводя к минимизации издержек и повышению производительности. Результаты работы показывают положительное влияние инвестиций в ИКТ и НИОКР на инновации, а также производительность рассматриваемых предприятий [3, с. 16–17].

Вследствие отсутствия необходимой статистики по белорусским предприятиям проверим гипотезу на примере Беларуси на уровне страны. Для этого рассмотрим взаимосвязь инвестиций в НИОКР с производительностью в Республике Беларусь. Начиная с 2010 года затраты на НИОКР с каждым годом систематически увеличивались. В период с 2010 по 2019 год (исключаем из анализа 2014 год из-за отсутствия данных о производительности в статистических сборниках) производительность труда по стране

то росла, то уменьшалась (рис. 1). В периоды с 2010 по 2011, а также с 2015 по 2017 годы наблюдается положительная связь между затратами на НИОКР и производительностью труда, однако с 2011 по 2015 и с 2017 по 2019 годы мы видим отрицательную связь между рассматриваемыми переменными.



Рисунок 1 – Динамика затрат на НИОКР и производительности труда в Республике Беларусь

Примечание – Собственная разработка на основе [4, с. 12, 60; 5, с. 16, 68].

К возможным причинам отсутствия положительной связи между инвестициями в НИОКР и производительностью труда в Беларуси можно отнести следующие:

1) НИОКР в нашей стране не приводят к инновациям, то есть не происходит их внедрения на практике.

2) доля НИОКР и инноваций слишком мала, чтобы оказывать влияние на рост производительности в целом по стране. Так как для анализа взяты данные по всей республике, следует сказать, что это средний показатель, соответственно на него могут влиять отрасли, которые не совершали и совершали затраты на НИОКР, но при этом в них наблюдалось снижение производительности. Ввиду отсутствия данных по затратам на НИОКР и производительности по отраслям провести корректное исследование невозможно. Вдобавок, выстроенная гипотеза подтвердилась на примере больших выборок фирм за рубежом, однако информации о росте эффективности экономики в этих исследованиях нет. Таким образом, наличие фирм с растущей производительностью и несущественность роста этого показателя в масштабах экономики можно связать следующим способом: во всей структуре экономики рост производительности, соответственно, как и воздействие инвестиций на него, незначителен и по всей экономике сглаживается отраслями, где производительность отсутствует или снижается.

Таким образом, гипотеза о положительной связи инновационных инвестиций и производительности на уровне страны на примере Беларуси не подтвердилась, здесь есть противоречия, которые требуют дальнейших исследований.

Библиографические ссылки

1. Di Ubaldo M., Siedschlag I. The impact of investment in innovation on productivity: Firm-level evidence from Ireland // ECONSTOR. 2017. URL: <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/174304/1/WP571.pdf> (date of access: 15.11.2020).

2. Hall B. H., Lottie F., Mairesse J. Evidence on the impact of R&D and ICT investments on innovation and productivity in Italian firms // Econometrics Laboratory (EML). University of California, Berkeley. 2012. URL: https://eml.berkeley.edu/~bhhall/pa-pers/HallLottiMairesse12_ICT_RD_EINT.pdf (date of access: 15.11.2020).

3. Álvarez R. The Impact of R&D and ICT Investment on Innovation and Productivity in Chilean Firms // IDB. Inter-American Development Bank. 2016. URL: <https://publications.iadb.org/publications/english/document/The-Impact-of-RD-and-ICT-Investment-on-Innovation-and-Productivity-in-Chilean-Firms.pdf> (date of access: 15.11.2020).

4. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь, [2010–2014]: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2015. 137 с.

5. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь, [2015–2019]: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2020. 124 с.

УДК 316.346.2-055.2:331

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА

Н. Н. Морозова¹⁾, Е. В. Олехник²⁾

¹⁾ Кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики организации Института управленческих кадров
Академии управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск

²⁾ Студент Института управленческих кадров
Академии управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск

Авторы в статье раскрывают основные направления деятельности функционирующих социальных институтов в обеспечении гендерного равенства в Республике Беларусь. Дается детальная характеристика организаций гражданского общества и их роли в оказании помощи женщинам и в обществе в целом.

Ключевые слова: гендерное равенство; гендерная политика; общественные объединения; социальные институты; организации гражданского общества; дискриминация прав женщин; рынок труда.

THE ROLE OF THE STATE AND CIVIL SOCIETY OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN ENSURING GENDER EQUALITY

N. N. Morozova¹⁾, E. V. Olekhnik²⁾

¹⁾ PhD in Economics, Associate Professor of Business Economics Department
of the Managerial Personnel Institute of the Academy of Public Administration
under the President of the Republic of Belarus, Minsk

²⁾ Student of the Management Personnel Institute of the Academy of Public Administration
under the President of the Republic of Belarus, Minsk

The authors in the article reveal the main areas of activity of functioning social institutions in ensuring gender equality in the Republic of Belarus. A detailed description of civil society organizations and their role in providing assistance to women and in society is given.

Keywords: gender equality; gender policy; public associations; social institutions; civil society organizations; discrimination of women's rights; labor market.