

формы обучения; проведения контрольных мероприятий (тестов, зачетов, экзаменом) у обучающихся, находящихся на самоизоляции; организации зачетов и экзаменов иностранных студентов, находящихся за границей; размещения учебно-методических материалов по дисциплинам; проведения курсов повышения квалификации в дистанционном формате.

Таким образом, можно сказать, что платформа MOODLE, обращение к которой активизировалось в современных условиях гуманитарного вызова, однозначно может обеспечить качественное проведение образовательного процесса и в дальнейшем. Но от преподавателя требуется разработка необходимого учебно-методического контента, а затем повышение компьютерной грамотности для освоения технологии работы в системе MOODLE.

Саму же систему MOODLE можно считать некоторой подушкой безопасности от подобных коронавирусу угроз, которые вынуждают заменить непосредственное взаимодействие удаленной работой. Кроме того, расширение услуг дистанционного обучения при использовании этой платформы получает более реальное будущее.

УДК 338.2

ПОЗИТИВНОЕ И НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА СПЕКТР ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ И ПРИОРИТЕТОВ МАКРО- И МИКРОСУБЪЕКТОВ¹

Л. К. Самойлова

*Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры административного
и финансового права Санкт-Петербургского института (филиала)
Всероссийского государственного университета юстиции,
г. Санкт-Петербург, Россия*

Охарактеризованы противоречия между публичными и частными интересами и приоритетами, ведущие к функциональной разбалансированности различных групп экономических субъектов в процессе цифровизации. Систематизированы позитивные и негативные последствия перехода к цифровой экономике. Раскрыты угрозы экономической безопасности макро- и микросубъектов, вызванных цифровизацией.

Ключевые слова: цифровая экономика; экономические субъекты; экономическая безопасность; угрозы цифровизации; псевдобезопасность.

POSITIVE AND NEGATIVE INFLUENCE OF DIGITALIZATION ON THE RANGE OF ECONOMIC INTERESTS AND PRIORITIES OF MACRO- AND MICRO-ENTITIES

L. K. Samoilova

*PhD in Economics, Associate Professor of Administrative and Financial Law Department
of Saint Petersburg Institute (branch) All-Russian State University of Justice,
S. Petersburg, Russia*

The contradictions between public and private interests and priorities leading to functional imbalance of various groups of economic entities in the process of digitalization are characterized. The

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00387.

positive and negative consequences of the transition to the digital economy are systematized. Threats to the economic security of macro- and micro- entities caused by digitalization are revealed.

Keywords: digital economy; economic entities; economic security; threats to digitalization; pseudo-security.

Экономическая деятельность по своей сути динамична в силу обновления ориентиров развития государства, общества, личности, однако ее главная цель – удовлетворение публичных и частных нужд с учетом имеющегося ресурсного потенциала – непоколебима. Обеспечение равновесия между изменяющимися, растущими потребностями и ограниченностью экономических ресурсов требует выстраивания особой модели взаимодействия макро- и микросубъектов в рамках воспроизводственного цикла. Однако каждый из экономических акторов придерживается мнения относительно важности соблюдения в первую очередь собственных интересов и приоритетов, а со временем – других лиц, что предопределяет неоднозначность последствий от внедрения той или иной схемы сотрудничества для всех групп участников экономических отношений.

В экономической науке обособлены различные модели экономики, как то: «коричневая» (сырьевая), социально-ориентированная, «зеленая», инновационная, «синяя», цифровая. Несмотря на ряд присущих им особенностей, все они находятся во взаимосвязи, а в ряде случаев являются «продолжением» друг друга [1, с. 60]. Но в последние годы в связи с набирающим обороты ростом распространения информационно-коммуникационных технологий акцент при подборе модели сместился на неотложность цифровизации, что объективно несет в себе угрозы для неподготовленных макро-, мезо- и микросубъектов, приводя к вытеснению их из экономических отношений (рис. 1).

Стоит заметить, что выбор любой из перечисленных моделей, в том числе и цифровой, не является произвольным, а должен базироваться на готовности национальной экономики и ее структурных единиц к переходу на новый формат функционирования. Так, укоренять цифровые технологии в условиях преобладания традиционной формы ведения хозяйства бесперспективно из-за отсутствия не только ресурсно-материальной базы, но и потребности в них со стороны большинства домохозяйств, замкнутых исключительно на удовлетворении внутренних нужд. А следовательно, целесообразность процесса цифровизации экономики неразрывно связана как с технологическим состоянием отраслей, качественно-количественным соответствием ресурсов преобразованиям, так и с желанием производителя расширять масштабы хозяйственной деятельности, используя возможности цифрового пространства.

Вместе с тем, необходимо помнить о разнице индивидуальных, общественных и национальных интересов и приоритетов. К примеру, для личности на первый план выходят базовые потребности в еде, одежде, жилье, в этой связи каждый индивид нуждается в стабильном источнике дохода. Предприятие, созданное для производства товаров, выполнения работ, оказания услуг, ставит перед собой цель максимизации прибыли от реализуемой деятельности, что часто сопряжено с экономией на издержках, основными из которых являются затраты на оплату труда. Государство же не только пытается укрепить позиции в рамках мирового сообщества, стать полноправным партнером в международных экономических союзах, придерживаясь общих трендов развития, в угоду исключительно своим интересам, но и стремится предотвратить внутренние противоречия, вызванные сменой экономического курса, путем поиска паритета между потребностями домохозяйств, хозяйствующих субъектов, публично-правовых образований, входящих в его состав, обезопасить экономических агентов от взаимного негативного влияния, оказывая разноплановую поддержку. Таким образом, для одних цифровизация – это путь к экономическому процветанию, для других – к «угасанию», поэтому для недопущения подобного дисбаланса важно учитывать позитивные и негативные черты, которые несет в себе цифровая экономика, для своевременной адаптации всех групп экономических акторов к изменившимся параметрам жизнедеятельности.

<p><u>СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ</u> <i>для макроуровня:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - «коричневая» экономика утрачивает свои позиции на фоне процесса цифровизации, акцент смещается на научно-инновационный потенциал, что открывает новые «горизонты» в сфере межгосударственного партнерства; - минимизация определенных групп издержек, приводящая к росту конкурентоспособности отечественной продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынках; - приток капитала в страну ввиду повышения инвестиционной привлекательности национальной экономики; - процесс цифровизации экономики ведет к упорядочиванию, отслеживанию течения всех фаз воспроизводственного цикла, что повышает способность к точному прогнозированию результатов финансово-хозяйственной деятельности; - в силу открытости (прозрачности) цифровой деятельности хозяйствующих субъектов облегчается контроль за ними и происходит сокращение теневых экономических процессов, что позитивно отражается на наполняемости бюджетов, и, как следствие, наблюдается смягчение налоговой политики <p><i>для микроуровня:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ускорение процедур поиска материальных, трудовых, финансовых ресурсов во внешней среде; - повышение производительности труда в результате внедрения автоматизированных систем обработки информации; - изменение подхода к доведению товара до конечного потребителя путем сокращения цепочки посредников, приоритетной становится схема прямого взаимодействия: производитель – потребитель; - сокращение транзакционных издержек обуславливает снижение отпускных цен, что ведет к росту интереса (спроса) к продукции со стороны потребителя, а следовательно, побуждает производителя к увеличению предложения 	<p><u>СЛАБЫЕ СТОРОНЫ</u> <i>для макроуровня:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - неготовность национального хозяйства к цифровизации, которая финализирует все множество этапов инновационно-технологической трансформации, то есть цифровое пространство выступает надстройкой к инновационной экономике – без развитых технологий переход экономики на цифровую платформу слабо реализуем, заведомо убыточен; - усиление социально-экономической дифференциации регионов ввиду их неадаптивности к цифровизации; - рост бюджетных расходов ввиду необходимости адаптации к цифровым условиям путем массового использования информационно-коммуникационных технологий; - отсутствие нормативно-правовой документации, упорядочивающей «цифровые» отношения; - быстрое развитие технологий при параллельно не поспевающей за ними правовой базе ведет к появлению незапрещенных инструментов обеления «теневое» капитала, беспрепятственного вывода его за рубеж, что свидетельствует о его неуправляемости и неподконтрольности; - повышение уровня безработицы в результате преобладания потребностей в «цифровом» человеке, а не «аналоговом», что предопределяет необходимость формирования механизма адаптации высвободившейся рабочей силы к новым условиям труда, требуя затрат со стороны государства на реализацию социально-ориентированного реформирования рынка труда; - ослабление экономической, социальной безопасности государства <p><i>для микроуровня:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - непригодность материально-технической базы предприятия к переходу в цифровое пространство, обуславливающее рост издержек на модернизацию физического капитала; - нарушение сложившихся хозяйственных связей с контрагентами, не склонными к цифровизации, поиск новых контактов; - рост финансовой зависимости хозяйствующих субъектов ввиду недостаточности собственных активов для цифровизации деятельности (увеличивается потребность в кредитах, инвестициях, субсидиях); - потребность в «цифровом» человеке при недостаточной насыщенности рынка труда ведет к нарушению сроков цифровизации деятельности либо многократному росту издержек на привлечение специалистов необходимой квалификации; - падение индивидуального благосостояния, вызванное ростом числа технологических безработных, появлением незапланированных личных расходов на переобучение
<p><u>ВОЗМОЖНОСТИ</u> <i>для макроуровня:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - развитие межгосударственного взаимодействия в области цифровой экономики; - укрепление позиций в мировом экономическом сообществе ввиду соответствия реализуемой в государстве политики «реформаторским» настроениям; - ресурсосбережение (труд, капитал); - появление новых драйверов экономического роста; - качественная трансформация человеческого капитала ввиду необходимости адаптации к новым экономическим условиям; - в перспективе повышение уровня благосостояния населения <p><i>для микроуровня:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - освоение новых рынков сбыта путем использования возможностей цифрового пространства для размещения информации о производимом продукте с целью привлечения большего числа потребителей; - экономия на издержках (переход в онлайн пространство снижает затраты на присутствие в физическом), ведущая к росту прибыли; - новые способы ведения конкурентной борьбы; - рост инвестиционной привлекательности; - совершенствование профессиональных качеств индивида ввиду необходимости соответствия потребностям цифровой среды; - рост личного благосостояния из-за повышения доступности товаров, работ, услуг 	<p><u>УГРОЗЫ</u> <i>для макроуровня:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - повсеместное внедрение цифровых технологий требует соответствующего объема финансирования, что ведет к усилению нагрузки на бюджет, обуславливая возникновение дефицита – рост расходов не гарантирует увеличение доходов на начальном этапе; - перераспределение средств в пользу цифро-ориентированных мезо- и микросубъектов, ведущее к социально-экономической деградации аналогово-направленных акторов; - виртуальная эмиграция высококвалифицированных кадров, приводящая к недостатку рабочей силы на внутреннем рынке; - рост социальной напряженности из-за «технологической» безработицы; - угрозы информационной безопасности страны <p><i>для микроуровня:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - несвоевременный, затянувшийся процесс перехода к цифровому формату предпринимательской деятельности грозит потерей экономической «ниши»; - рост затрат, связанных с цифровизацией предпринимательской деятельности – переобучение персонала, закупка оборудования, представление предприятия в цифровом пространстве; - риски потерь персональных данных, сведений, составляющих коммерческую и иную тайну; - удорожание товара из-за роста «цифровых» издержек на начальном этапе провоцирует снижение конкурентоспособности предприятия; - риск несоответствия реализуемой предпринимательской деятельности потребностям цифровой экономики, ведущий к ликвидации предприятия; - неосторожность сотрудников, не отвечающих требованиям цифровой экономики, вызывающая социальную деформацию в обществе

Рисунок 1 – Экономические ожидания макро- и микросубъектов от цифровой экономики

Примечание – Разработка автора.

Перед государством как субъектом защиты встает задача по предотвращению отрицательных последствий экономических преобразований. В контексте цифровизации недопущение масштабных социально-экономических диспропорций требует выработки адаптационно-восстановительного механизма для различных групп мезо- и микроагентов, акцентируя внимание на самых уязвимых участниках экономических отношений. Так, видимые преимущества цифровой экономики для государства могут обернуться угрозой для его административно-территориальных единиц, особенно в условиях высокой степени дифференциации социально-экономического развития разноуровневых публично-правовых образований. Регионы, в которых из-за неблагоприятной климатической ситуации, особенностей ландшафта ведение хозяйства основано на традициях, в погоне за инновационно-технологическими изменениями рискуют потерять собственную самобытность, разрушить исторически сложившиеся отрасли экономики, а люди, проживающие в них, утратить присущий им образ жизни, материально-духовные ценности. Такие территории, как правило, признаются отстающими, недоразвитыми, неудобными для реформирования, при этом упускается из виду их неприспособленность к хозяйствованию в целом, вопреки которой коренное население устраивает свой быт. Кроме того, ранее утвержденная экономическая модель, например, выбор сырьевой ориентации, ввиду неравномерной обеспеченности локаций ресурсами провоцирует усиление неравенства всех их структурных единиц относительно других территорий. Избавиться от внутренней деградации без надлежащей поддержки государства затруднительно, так как происходит не только отток трудоспособного населения, бегство капитала, снижение предпринимательской активности, но и падает общая привлекательность территории в глазах различных экономических субъектов. Указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости дифференцированного подхода к смене экономического курса с учетом внутренних особенностей публично-правовых образований для недопущения развития погранично-опасных состояний (условная безопасность, псевдобезопасность) их экономики, когда потенциально очевидные достоинства превращаются в реальную угрозу для отдельных мезо- и микросубъектов, снижая их уровень благополучия до опасного.

Библиографические ссылки

1. Самойлова Л. К. Многоцелевая территориально-ориентированная экономика как предпочтительная модель экономически безопасного развития Российской Федерации // Теоретическая и прикладная экономика. 2020. № 4. С. 50–65. DOI: 10.25136/2409-8647.2020.4.34278.

УДК 911.37

ОЦЕНКА КОМФОРТНОСТИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ С ПРИМЕНЕНИЕМ ВЕБ-СЕРВИСОВ

В. П. Сидоров¹⁾, П. Ю. Ситников²⁾

¹⁾ *Кандидат географических наук, доцент,
заведующий кафедрой географии, картографии и геоинформатики
Удмуртского государственного университета, г. Ижевск, Россия*

²⁾ *Ассистент кафедры географии, картографии и геоинформатики
Удмуртского государственного университета, г. Ижевск, Россия*

При проведении многих экономических, технических и географических исследований требуется получение и обработка больших массивов разнородной информации. Для решения подобной задачи все чаще используются дистанционные методы получения информации – из