

4. Матвеев С. В. Инновационные технологии (дополненная и виртуальная реальность) как эффективный инструмент педагога для формирования цифрового образовательного пространства в профессиональном образовании : [сайт]. URL: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/208168/1/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%B5%D0%B2%20%D0%B8%20%D0%B4%D1%80_%D0%BE%D0%B1%D1%80_%D0%B2%D0%B7%D1%80_18-062-066.pdf (дата обращения: 19.02.2021).

5. Video games in education : [сайт]. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Video_games_in_education (дата обращения 19.02.2021).

УДК 378.147

ЦИФРОВОЙ ОТВЕТ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ГУМАНИТАРНОМУ ВЫЗОВУ СОВРЕМЕННОСТИ

М. Н. Садовская

*Кандидат технических наук, доцент,
заведующая кафедрой информационных технологий
Белорусского государственного экономического университета, г. Минск*

В данной статье рассмотрены проблемы взаимодействия преподавателя и студента в удаленном режиме в условиях ограничения непосредственных контактов периода пандемии коронавируса. Приводится опыт использования платформы MOODLE в качестве образовательной среды обучения и контроля знания студентов.

Ключевые слова: пандемия коронавируса; образовательная платформа MOODLE; информационно-коммуникационные технологии; обучение; контроль знаний.

DIGITAL RESPONSE OF THE EDUCATION SYSTEM TO THE HUMANITARIAN CHALLENGE OF MODERNITY

M. N. Sadovskaya

*PhD in Technical Sciences, Associate Professor, Head of Information Technology Department
of the Belarus State Economic University, Minsk*

This article discusses the problems of remote interaction between a teacher and a student in the context of limited direct contacts during the coronavirus pandemic. The experience of using the MOODLE platform as an educational environment for learning and monitoring students' knowledge is presented.

Keywords: coronavirus pandemic; MOODLE educational platform; information and communication technologies; training; knowledge control.

С тех пор, как человечество подверглось глобальной атаке под названием «пандемия коронавируса» все сферы деятельности человека вынуждены сдавать беспрецедентный экзамен на способность выживания в стрессовых условиях ограничений и рисков, увы, в том числе, смертельных. При этом обозначается необходимость, с одной стороны, соблюдения принятых правил и требований обеспечения нормального протекания всех процессов в каждом виде деятельности, а с другой, – создания гуманитарных предпочтений по защите здоровья каждого человека. Особенно большие проблемы возникают в тех видах занятости, которые связаны с постоянным взаимодействием людей друг с другом. Образование относится именно к этой группе.

Первая волна коронавируса вынудила перевести образовательные процессы на информационно-коммуникационные платформы и активизировала самые разные способы удаленного взаимодействия преподавателей с обучающимися. Безусловно, эта мера была единственно правильной ввиду неясности развития угрозы, сроков ее наличия, отсутствия опыта борьбы с ней. Главным приоритетом ставилась гуманитарная функция – максимально оградить преподавателей и обучающихся от непосредственных контактов и, тем самым, снизить риски распространения заболевания. Возможно, принятые меры в целом по стране и способствовали повороту тенденции заражения на отрицательное направление.

При этом качество образовательного процесса сильно зависело от целого ряда факторов, среди которых, говоря о высших учебных заведениях, наиболее существенные следующие:

- наличие квалификация преподавателя, позволяющей переход на информационно-коммуникационную платформу, его способность освоить непривычный формат работы со студентами;

- наличие технического и программного обеспечения удаленного режима образовательного процесса на обеих его сторонах: у преподавателя и студента;

- наличие должного учебно-методического обеспечения учебных дисциплин.

Безусловно, с целом, на примере кафедры информационных технологий Белорусского государственного экономического университета можно сказать, что преподаватели и студенты сумели адаптироваться в новых условиях. Обучение проводилось согласно учебным программам дисциплин и установленному расписанию занятий. Промежуточный контроль освоения учебного материала, зачеты и экзамены были организованы. Да, специализация кафедры сама за себя говорит о наличии у всех преподавателей знаний информационно-коммуникационных технологий, что совсем не является обязательным у преподавателей других кафедр. Но, нужно признать, испытание обучающего процесса весеннего семестра 2019–2020 учебного года удаленным режимом работы преподавателя со студентами выявило множество проблем, которые, скорее всего, являются общими для всех, независимо от особенностей преподаваемых учебных дисциплин. Рассмотрим некоторые из них.

1. Живое общение со студентами. Преподаватель должен его обеспечить. Нельзя полностью заменить аудиторные занятия только на предоставление студенту учебно-методического материала для самостоятельного освоения. Да, классическое заочное обучение в основном, а дистанционное в целом, как раз и предполагают такую форму работы. Но дневная форма обучения имеет привилегию регулярного адаптированного пояснения преподавателем большей части материалов дисциплины, не исключая, конечно, самостоятельную работу студента. Для этого взаимодействия в условиях удаленной работы нужен выбор ИКТ-платформы. Чаще всего преподаватели кафедры использовали ZOOM и Skype.

2. Необходимость выбора канала обмена материалами между преподавателем и студентом. В некоторой степени со стороны преподавателя облегчается эта проблема, если студентам предоставлены изданные учебно-методические материалы или опубликованы полновесные содержательные электронные учебно-методические комплексы в электронной библиотеке университета или в ресурсах Интернет-сервисов, например, Google. Но, увы, большинство преподавателей обмен информацией со студентами организовывали через электронную почту, в результате чего на них обрушились несистематизированной лавиной почтовые сообщения от студентов, а рабочий день превратился безразмерный и посвященный этой переписке. А если учебно-методических материалов по дисциплине в электронном виде недостаточно, то на преподавателя налагается еще и необходимость его срочной разработки.

3. Организация контроля знаний студентов. По всем дисциплинам эта проблема, можно сказать, не стоит в аудиторном исполнении. Каждый преподаватель знает, как оценить знания студентов при устном или письменном опросе, на контрольном мероприятии любой формы и при этом обеспечить установленный регламент и корректность оценки именно знаний студента, а не его умения их фальсификации. В удаленном формате работы эта проблема приобретает весьма серьезные масштабы, особенно если говорить не только о текущем контроле, но и о зачетах и экзаменах. Решений этой проблемы на кафедре информационных технологий было апробировано довольно много. Среди них чаще всего: прямое непосредственное оценивание выполненных и предоставленных в регламентированное время практических работ и тестирование по теории. Это требовало разработки новых материалов контроля знаний студентов, увеличения числа их вариативности, поиск инструмента тестирования, дополнительные организационные мероприятия.

4. Организация контроля работы преподавателя и студента. Данная проблема организационно на кафедре решалась заполнением каждым преподавателем ежедневно в Google-таблице сведений о проведенных занятиях: тема, использованная ИКТ-платформа, количестве «присутствующих», т. е. участвующих, студентов.

Совершенно очевидным является вывод, что все принимаемые меры носили авральный характер. Их результативность оставляла желать лучшего.

В качестве эксперимента несколько преподавателей кафедры освоили работу в удаленном формате на платформе MOODLE, широко используемую в Белорусском государственном университете. В БГЭУ также она легла в основу образовательной среды для дистанционного обучения, но участвующие в ней преподаватели не занимаются администрированием. Но даже первый опыт работы на платформе MOODLE доказал весьма ощутимые ее преимущества как для самого процесса обучения, так и для приема экзаменов. Вот некоторые из достоинств, решающих вышеназванные проблемы удаленной работы:

- преподавателю легко систематизировать не только учебно-методические материалы, но и ответы студентов;
- студентам удобно находить нужные материалы и ориентироваться в предлагаемом контенте;
- имеется возможность телеконференций, т. е. проведения занятий on-line;
- система автоматически фиксирует активность участников учебного процесса;
- обратная связь поддерживается как индивидуально, так и через групповые форумы;
- имеются инструменты регламентации для проведения любых контрольных мероприятий.

Для подтверждения результативности использования платформы MOODLE для экзаменов можно привести следующие факты:

- средняя оценка за экзамен по дисциплине «Компьютерные информационные технологии» при его проведении традиционным способом в аудитории составила в 2018-2019 гг. 6,82 балла на дневной форме обучения, а в 2020 году – 6,87 балла при удаленной форме приема экзамена на платформе MOODLE (рассматривались результаты приема экзамена одним преподавателем в 16 группах). Т. е. можно признать результаты удаленного формата экзамена весьма корректными;

- обеспечена прозрачность контроля экзаменационного процесса – система автоматически фиксирует время работы студента и его результат.

В 2020–2021 учебном году, несмотря на очный режим работы со студентами в БГЭУ, платформа MOODLE уже в масштабах всего университета используется для: выполнения управляемой самостоятельной работы студентов и магистрантов дневной

формы обучения; проведения контрольных мероприятий (тестов, зачетов, экзаменом) у обучающихся, находящихся на самоизоляции; организации зачетов и экзаменов иностранных студентов, находящихся за границей; размещения учебно-методических материалов по дисциплинам; проведения курсов повышения квалификации в дистанционном формате.

Таким образом, можно сказать, что платформа MOODLE, обращение к которой активизировалось в современных условиях гуманитарного вызова, однозначно может обеспечить качественное проведение образовательного процесса и в дальнейшем. Но от преподавателя требуется разработка необходимого учебно-методического контента, а затем повышение компьютерной грамотности для освоения технологии работы в системе MOODLE.

Саму же систему MOODLE можно считать некоторой подушкой безопасности от подобных коронавирусу угроз, которые вынуждают заменить непосредственное взаимодействие удаленной работой. Кроме того, расширение услуг дистанционного обучения при использовании этой платформы получает более реальное будущее.

УДК 338.2

ПОЗИТИВНОЕ И НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА СПЕКТР ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ И ПРИОРИТЕТОВ МАКРО- И МИКРОСУБЪЕКТОВ¹

Л. К. Самойлова

*Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры административного
и финансового права Санкт-Петербургского института (филиала)
Всероссийского государственного университета юстиции,
г. Санкт-Петербург, Россия*

Охарактеризованы противоречия между публичными и частными интересами и приоритетами, ведущие к функциональной разбалансированности различных групп экономических субъектов в процессе цифровизации. Систематизированы позитивные и негативные последствия перехода к цифровой экономике. Раскрыты угрозы экономической безопасности макро- и микросубъектов, вызванных цифровизацией.

Ключевые слова: цифровая экономика; экономические субъекты; экономическая безопасность; угрозы цифровизации; псевдобезопасность.

POSITIVE AND NEGATIVE INFLUENCE OF DIGITALIZATION ON THE RANGE OF ECONOMIC INTERESTS AND PRIORITIES OF MACRO- AND MICRO-ENTITIES

L. K. Samoilova

*PhD in Economics, Associate Professor of Administrative and Financial Law Department
of Saint Petersburg Institute (branch) All-Russian State University of Justice,
S. Petersburg, Russia*

The contradictions between public and private interests and priorities leading to functional imbalance of various groups of economic entities in the process of digitalization are characterized. The

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00387.