

4. Семенов М. И. Автоматизированные информационные технологии в экономике: учебник для вузов / Под ред. И. Т. Трубилина. М. : Финансы и статистика, 2013.
5. Яненко Е. Ю. Информационные технологии в экономике: учебное пособие. СПб. : Питер, 2012.

УДК 346.5

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

Н. С. Минько

*Кандидат юридических наук, доцент, руководитель
Центра государственного строительства и права
Института экономики Национальной академии наук Беларуси, г. Минск*

В работе раскрываются особенности влияния технологий искусственного интеллекта на сферу государственного управления. Развитие информационных технологий, создание сервисов электронного правительства предоставляют определенные возможности для государственного управления. Отмечается необходимость государственной поддержки внедрения новых технологий, указываются риски и преимущества использования технологий искусственного интеллекта.

Ключевые слова: искусственный интеллект; робототехника; правовое регулирование; деятельность государственных служащих; государственное управление; электронное правительство.

SOME ASPECTS OF USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGIES IN PUBLIC ADMINISTRATION

N. S. Minko

*PhD in Law, Associate Professor, Head of the Center for State Building and Law
of the Institute of Economics
of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk*

The paper reveals the features of the influence of artificial intelligence technologies on the sphere of public administration. The development of information technologies, the creation of e-government services provides certain opportunities for government are indicated. The need for state support for the introduction of new technologies is noted, the risks and benefits of using artificial intelligence technologies are indicated.

Keywords: artificial intelligence; robotics; legal regulation; activities of civil servants; public administration; e-government.

Использование систем искусственного интеллекта (далее – ИИ) влияет на инфраструктуру политических, экономических, социальных и иных отношений: ее наполнение и вектор развития. По-новому осуществляется коммуникативное взаимодействие, прослеживается динамика политической системы, систем образования и здравоохранения, трудовых и связанных с ними отношений, гражданского оборота. Реализация потенциала ИИ способствует трансформации моделей государственного управления и кадровой политики, судопроизводства, правоохранительной деятельности и др. ИИ и робототехника – приоритетные направления научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 гг. В Беларуси создание, обучение нейронных сетей и иных алгоритмов в специализированных

разделах ИИ и реализация результатов данной деятельности входят в Перечень видов деятельности, которые вправе осуществлять резиденты ПВТ.

Ввиду отсутствия концептуальных теоретических основ цифрового права, отсутствия целостного законодательного регулирования, учитывающего специфику применения технологий ИИ, эксперты предпочитают заниматься решением отдельных прикладных вопросов регулирования отдельных видов цифровых технологий. При этом развитие технологий ИИ ставит новые вызовы перед национальной правовой системой. Они обусловлены определенной степенью автономности действий систем ИИ в решении поставленных задач и их неспособностью непосредственно воспринимать и применять (реализовывать) этические и правовые нормы. Однако в целом ряде стран уже существует первичное (базовое) правовое регулирование применения ИИ и робототехники. Концептуальные перспективные направления развития законодательства в данной сфере содержат программные документы стратегического характера. ИИ можно использовать в различных сферах деятельности для создания и реализации новых возможностей человека с целью освобождения человека от монотонной, рутинной работы путем автоматического создания программного обеспечения, для автоматизации опасных видов работ, поддержки в принятии решений и поддержания коммуникаций между людьми. Системы ИИ автономно создают оригинальные новейшие картографические объекты, системы картографирования и топологии (кадастры и т. д.), публично демонстрируют способности автономно создавать уникальные произведения.

Использование технологий ИИ и робототехники в *государственном управлении*, их надлежащая правовая регламентация потенциально позволяет сократить количество рутинных операций у государственных служащих, минимизировать издержки и повысить скорость принятия управленческих решений, их качество. Внедрение технологий ИИ и робототехники в рассматриваемой сфере целесообразно осуществлять поэтапно, начиная со сфер и направлений, которые не предполагают принятия критически значимых, ответственных решений. Ключевые проблемы существующего регулирования использования систем ИИ и робототехники в государственном управлении заключаются в отсутствии единообразного понимания нормативных условий для использования систем ИИ и робототехники при принятии каких-либо юридически значимых решений, в том числе в части: рассмотрения обращений граждан; предоставления государственных услуг; осуществления действий разрешительного характера (административных процедур); осуществления контрольно-надзорных мероприятий. Для решения этих проблем требуется: повышение качества данных, их обработки и предоставления в государственных информационных системах, в том числе за счет создания национальной и региональных систем управления данными; создание нормативных возможностей применения систем ИИ и робототехники для принятия определенных решений в сфере государственного управления; создание механизма пересмотра решений, принятых с помощью систем ИИ; утверждение прозрачных правил оценки соответствия систем ИИ и робототехники требованиям безопасности, выработка механизма оценки эффекта от их применения с точки зрения защиты основополагающих прав человека и гражданина (защита от дискриминации и избирательного правоприменения, сокращение рисков разглашения конфиденциальной информации, информации ограниченного распространения и др.).

Развитие информационных технологий, создание сервисов электронного правительства открывает новые возможности для государственного управления, связанные с кастомизацией сервисов, индивидуализацией принимаемых решений для каждого гражданина или организации, кардинально новой работой с точки зрения распределения ресурсов, использования и обработки данных, управления рисками. Цифровая трансформация государственного управления охватывает не только отдельные функции

государственного органа (организации), но и весь управленческий цикл (планирование, прогнозирование, организация, контроль, принятие решений).

Внедрение систем ИИ оказывает влияние на деятельность государственных служащих по следующим направлениям: изменение процессов деятельности государственных служащих, предполагающее переход «от документов – к данным», который характеризуется расширением использования «больших данных» для целей выработки государственной политики, формирования официальной статистики, администрирования доходов, аудита результативности бюджетных расходов и реализации иных государственных функций. В условиях цифровой экономики перед государственным служащим ставится задача получения интерпретируемых, качественных данных, позволяющих создавать модели с высокой точностью предиктивной аналитики (интеллектуальный анализ данных). Происходит дальнейшая автоматизация рутинных процедур и электронное взаимодействие со всеми субъектами. Имеет место трансформация государственных услуг и их состава, связанная с повышением эффективности выполнения своих функций в интересах граждан и оказание максимального количества государственных услуг в электронном виде с учетом их упорядочения, избавление от дублирующих процессов и функций, изменение скорости прохождения информации; совершенствование кадровой работы [1, с. 7].

Для минимизации рисков в данной сфере целесообразно: обеспечить открытость платформ для неограниченного числа участников с одновременной защитой персональных данных граждан и коммерческой информации организаций, взаимодействующих с государством на основе платформенных решений; сохранить многоканальность взаимодействия, имея в виду, что платформы не всегда будут являться доминирующим каналом взаимодействия государства с гражданами и бизнесом, в том числе при оказании государственных услуг; обеспечить развитие единой среды доверия (в том числе случаев получения нескольких цифровых подписей в нескольких удостоверяющих центрах для взаимодействия граждан с государственными и негосударственными организациями, а также для совершения действий граждан от имени юридических лиц [1, с. 49].

Внедрение ИИ и глобальная коммуникационная инфраструктура существенно меняют традиционные представления о трудовых и связанных с ними отношениях, способствуя появлению новых профессий и видов деятельности, отличающихся чрезвычайной гибкостью, временным характером.

Поэтому в ближайшие годы весьма вероятным будет внесение изменений в ряд институтов трудового права: в институты рабочего времени и времени отдыха, охраны труда и др. В связи внедрением в производство ИИ требуется защита работников от перегрузок: робототехнике не нужны перерывы для сна, отдыха и питания, а работник, в чьи функции входит контроль автоматизированного производственного процесса, будет вынужден отслеживать ситуацию, даже не находясь физически на рабочем месте. Применительно к институту охраны труда становится необходимым введение стандартов безопасности труда для совместной работы людей и роботов. Возникают новые риски для работников, например, такие как сбой в работе робота, непредсказуемое поведение робота после машинного обучения (физические риски), необходимость для человека работать в темпе робота, стресс от контакта с роботом (психосоциальные риски) [2, с. 73–74].

Для ускорения внедрения технологий машинного обучения и ИИ в экономику и повседневную жизнь граждан необходимо активное участие государства. Необходима программа государственной поддержки внедрения этих технологий и прямой реализации критически важных стратегических программ. Для реализации подобных технологий многие страны создают государственные программы поддержки ИИ. Каждая из подобных программ в разных странах имеет свои особенности, но есть и ряд общих моментов, в частности: мониторинг научных статей о сильном ИИ, оценка и изучение опыта других стран; реализация проектов и технологий в области робототехники и автоматизации, [3, с. 24].

Итак, внедрение ИИ требует существенной подготовки в всех сферах, включая государственное управление, так, например, важны: стандартизация данных; привлечение

внешнего финансирования; развитие партнерских связей между государственным и частным секторами; изменения роли существующих специалистов; универсальность.

В настоящее время к *положительным аспектам (преимуществам) использования ИИ можно отнести*: возможность принятия рациональных и оперативных решений, основанных на конкретных данных с минимальной субъективностью при их вынесении; реорганизацию, оптимизацию устаревших бюрократических структур, систем и процедур; создание новых и инновационных рабочих мест; снижение зависимости от энергоносителей; новые достижения в здравоохранении, промышленности, государственном управлении и других сферах. *Риски (угрозы) внедрения ИИ предусматривают*: неизбежное сокращение рабочих мест, рост безработицы; рост киберпреступности и появление ее новых форм; правовые проблемы ответственности (в том числе изменений современного деликтного и контрактного законодательства); определенная степень недоверия и этические проблемы интегрирования ИИ в общественную жизнь; повышение степени неравенства; «конфликт с алгоритмом» и экзистенциальная угроза человечеству. Предлагается разработать Концепцию развития регулирования отношений в сфере технологий ИИ и робототехники (с учетом перспектив интеграционных процессов), а также создать программу поддержки ИИ. Она может быть построена на дифференциации направлений ИИ по категориям, и в зависимости от них предполагается различная государственная политика. Актуальной видится разработка концептуальных теоретических основ цифрового права, в том числе целостного законодательного регулирования, учитывающего специфику применения технологий ИИ и робототехники. Необходимо предусмотреть модели гражданско-правового регулирования ИИ, выработать единый универсальный подход к признанию цифровых технологий, продуктов и прав объектами гражданских прав, а также правосубъектности ИИ, включая аспекты ответственности за вред, причиненный системами ИИ. Требуется разрешения вопрос о моделях правового контроля и правовых рисков использования больших данных.

Библиографические ссылки

1. Цифровое будущее государственного управления по результатам / Е. И. Добролюбова, В. Н. Южаков, А. А. Ефремов, Е. Н. Клочкова, Э. В. Талапина, Я. Ю. Старцев. М. : Изд. дом «Дело» РАН-ХиГС, 2019. 114 с.
2. Филипова И. А. Правовое регулирование искусственного интеллекта: учеб. пособие. Нижний Новгород: Нижегородский гос. ун-т, 2020. 90 с.
3. Государство как платформа: люди и технологии : [сайт]. URL: <https://www.ranepa.ru/images/News/2019-01/16-01-2019-GovPlatform.pdf> (дата обращения: 10.02.2021).

УДК: 332.14

НЕОБХОДИМОСТЬ АКТИВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ СИСТЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И. Н. Молчанов

*Доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры политической экономики
экономического факультета Московского государственного университета
им. М. В. Ломоносова, профессор Департамента общественных финансов
финансового факультета Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации (Финуниверситет), г. Москва, Россия*

В условиях становления цифровой экономики и повышения внимания к сохранению окружающей природной среды актуализируются вопросы изучения происходящих изменений в