

Таким образом, уровень демпинговой маржи меньше минимально допустимой величины считается незначительным и, по оценке экспертов Комиссии, не может нанести серьезный материальный ущерб или создать угрозу причинения такого ущерба либо оказать решающее воздействие на существенное замедление создания соответствующей отрасли экономики государства.

Библиографические ссылки

1. Report No. 547. Review Of Anti-dumping Measures Applying To A4 Copy Paper Exported To Australia From The Republic Of Indonesia By Pt Indah Kiat Pulp & Paper Tbk And Pt Pindo Deli Pulp And Paper Mills : site. URL: <https://www.industry.gov.au/regulations-and-standards/anti-dumping-and-countervailing-system/anti-dumping-commission-archive-cases/547> (date of access: 12.02.2021).
2. Commonwealth Consolidated Acts : site. URL: http://www5.austlii.edu.au/au/legis/cth/consol_act/ca1901124/s269tac.html (date of access: 12.02.2021).
3. Anti-Dumping Commission. Dumping and Subsidy Manual, November 2018 : site. URL: https://www.industry.gov.au/sites/default/files/2019-05/adc_dumping_and_sub-sidy_manual.pdf (date of access: 12.02.2021).
4. Соглашение по применению статьи VI Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года : сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902340078> (дата обращения: 12.02.2021).

УДК 330.101

ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ НА ОРГАНИЗАЦИЮ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

Ю. Л. Астраух

*Аспирант экономического факультета
Белорусского государственного университета, г. Минск*

Научный руководитель: **П. С. Лемещенко**

*Доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой международной политической экономики
экономического факультета Белорусского государственного университета, г. Минск*

В статье рассматривается явление влияния институциональных норм на организацию взаимодействия в экономических системах. В исследовании представлена оценка с использованием методологии ОТС роли и влияния институциональных норм на системную организацию внутренней среды экономических систем.

Ключевые слова: институциональная организация; организация фирмы; методы анализа общей теории систем.

INFLUENCE OF THE INSTITUTIONAL ENVIRONMENT ON THE ORGANIZATION OF INTERACTION IN ECONOMIC SYSTEMS

Yu. Astraukh

PhD Student of the Faculty of Economics of the Belarusian State University, Minsk

Supervisor: **P. S. Lemeshchenko**

*Doctor of Economics, Professor, Head of International Political Economy Department
at the Faculty of Economics of the Belarusian State University, Minsk*

The article deals with the phenomenon of the influence of institutional norms on the organization of interaction in economic systems. The study presents an assessment using the OTS methodology of the role and influence of institutional norms on the systemic organization of the internal environment of economic systems.

Keywords: institutional organization; firm organization; methods of analysis of the general theory of systems.

Вопрос, задаваемый в рамках институциональной теории, «как конкретно институты влияют на нашу жизнь?» не теряет своей актуальности в практике экономического анализа и приобретает особое значение в период институциональных преобразований общественных отношений. Изменения общественного устройства влияют на процессы экономических отношений и находят свои проявления в частных процессах протекания транзакций.

Исследование процесса институциональной трансформации неразделимо по своей сущности от исследования результата установления новых норм и правил в обществе, которые определяют порядок установления отношений в процессе проведения хозяйственных операций.

Для общественных институтов характерен ряд функций, к которым относится регулятивная и нормативная функции, позволяющие установить порядок действий и отношений индивидов согласно действующих правил. «Институциональные установления образуют правила игры... или изобретенные людьми ограничения, которые формируют взаимодействие между людьми», – подчеркивал Д. Норт [1, с. 307]. Исходя из представленного определения Д. Норта, институты представляют собой систему рамочных ограничений, правил, в рамках которых протекают транзакции между индивидами. Сформированная в обществе система институциональных норм формирует набор доступных действий в процессе протекания транзакций, который целесообразно представить в форме двухуровневой иерархической структуры, составными элементами которой являются неформальные и формальные институциональные нормы.

Сформированная система норм и правил, которым руководствуется общество в процессе организации деятельности, является результатом синтеза факторов, к которым относятся природные, географические, культурально-этнические (традиционные) факторы, образующие ядро неформальной стороны института общества, наряду с формальными нормами и правилами, закрепленными в законодательных и нормативных документах.

Следствием функционирования институтов общественного устройства выступает форма организации отношений в процессе протекания транзакций: тривиальное представление о данном процессе можно продемонстрировать на примере организации транзакции обмена между двумя участниками сделки, в которой предмет отношений будет диктоваться формальными нормами протекания торговых операций, установленными в обществе, объект обмена будет представлять собой результат определенной потребности, сформированной под действием системы факторов. Данное утверждение целесообразно дополнить посредством его определения через описанные ранее неформальные нормы и проиллюстрировать на примере товарного обмена, объектом которого является благо первого порядка, непосредственно удовлетворяющее потребность: испытывая жажду, индивид принимает решение о удовлетворении потребности посредством обмена, объектом которого выступит продукт, выбор которого будет произведен исходя из представленных доступных альтернатив, под действием сформированной системы ценностей, которой руководствуется индивид в процессе выбора. Организованный таким образом обмен соответствует системе установленных в обществе правил.

Более сложная форма организации транзакций под действием общественных институтов может быть описана на примере исторической формы объединения, которой

является корпорация. Сложная организационная форма корпоративного устройства производства, которой является корпорация, исторически восходит своими корнями к древнеримским коллегиям [2, с. 70]. Сущность корпоративной организации в ее исторической средневековой форме организации, целесообразно трактовать как конвенцию – свод правил, которой руководствовались участники объединения: организация корпоративного объединения ремесленников средних веков зиждилась на установленной системе норм и правил организации процесса производства, который включал в себя квалификационные нормы и правила для его участников, а равно и правила обмена, которые описывали процесс распределения получаемого от сделки дохода. Примером формализации норм организации корпоративного устройства ремесленного производства выступает «Книга эпарха» [3, с. 170], являвшаяся официальным сводом правил константинопольских ремесленников.

Формой организации под действием институциональных норм в современном обществе является фирма, которую целесообразно определить со структурной точки зрения, как институционально определенное отношение контрактов между ее участниками, посредством которых регламентируется их взаимодействие. Функциональное определение термина «фирма» в современной практике представляет Р. Коуз, утверждая, что «фирма есть та организация, которая преобразует исходные ресурсы в конечный продукт» [4, с. 11].

Структурное и функциональное определение явления фирмы в современной практике иллюстрирует процесс организации индивидов с социальную группу, целью которой является целенаправленная деятельность, регламентированная контрактными отношениями. Согласно данному определению, понятие «фирма» может служить иллюстрацией отношения понятий «институт» и «организация»: определяя институт, как систему правил и норм функционирования отношений между участниками фирмы, можно отметить, что институциональные нормы выступают основой формирования отношений между индивидами и социальными группами. Данное устойчивое отношение в рамках фирмы может быть определено под общим термином «организация», как результат функционирования институциональных норм, но с набором ресурсов и целей.

Термин «организация», который рассматривается в качестве результата действия институциональных норм, иллюстрирует влияния правил функционирования общественных отношений на процесс производства, который находит свое отражение в организации внутрифирменного взаимодействия.

Формализованное представление о роли институтов в процессе организации можно проиллюстрировать, используя методы общей теории систем (ОТС), разработанной Ю. А. Урманцевым. Руководствуясь предпосылками о единстве и множественности, определенных Урманцевым в качестве критерия системности, фирма как отношение ее участников, объединенных контрактами, предстает в качестве системы, и обладает рядом функциональных свойств, которые могут быть описаны на языке ОТС.

Исходя из определения фирмы в качестве системы, можно утверждать согласно предложения 3 Урманцева, что «существуют лишь четыре основных преобразования объекта-системы в рамках системы объектов одного и того же рода, именно: тождественное, количественное, качественное, относительное, или, что то же, преобразования в себя, количества, качества, отношений «первичных» элементов» [5, с. 10].

Значимым уточнением для использования представленного набора операций, будет утверждение, что фирма является открытой системой, обладающей набором входов и выходов, что позволяет использовать в качестве характеристики ее состава количественные преобразования; различие состава элементов фирм, которые мы можем встретить в практической деятельности не отрицает применение всего множества приведенных операций ввиду наличия родового признака фирм, в качестве которого выступает организация.

Процесс преобразования системы организации фирмы возможно проиллюстрировать, используя метод композиции системных преобразований ОТС путем построения схемы Келли на основе закона композиции операций.

Таблица 1 – Схема Кэли группы системных преобразований

Z	T	Кл	Кч	О	КлКч	КлО	КчО	КлКчО
T	T	Кл	Кч	О	КлКч	КлО	КчО	КлКчО
Кл	Кл	T	КлКч	КлО	Кч	О	КлКчО	КчО
Кч	Кч	КлКч	T	КчО	Кл	КлКчО	О	КлО
О	О	КлО	КчО	T	КлКчО	Кл	Кч	КлКч
КлКч	КлКч	Кч	Кл	КлКчО	T	КчО	КлО	О
КлО	КлО	О	КлКчО	Кл	КчО	T	КлКч	Кч
КчО	КчО	КлКчО	О	Кч	КлО	КлКч	T	Кл
КлКчО	КлКчО	КчО	КлО	КлКч	О	Кч	Кл	T

Примечание – Источник: [5].

Представленное множество операций в таблице 1, является набором доступных преобразований, которые могут быть применены к системе фирмы для трансформации организационной структуры. Институциональные нормы в представленной схеме выступают в качестве системы ограничений, налагаемых институциональной средой на процесс изменений организации фирмы, тем самым исключая операции из набора допустимых методов преобразований.

Примером институциональных ограничений действий фирмы в процессе конкурентного взаимодействия могут служить нормы трудового права, ограничивающие возможность изменения количественного состава фирмы, целью которого является реализация лидерства по издержкам, тем самым сокращая доступный набор стратегий достижения конкурентных преимуществ.

Представленное формализованное описание влияния системы институциональных ограничений на процесс функционирования организации может служить иллюстрацией результата институциональной трансформации общественных отношений, демонстрируя последствия использования норм, ограничивающих либо расширяющих доступный набор стратегий изменения организационной среды.

Библиографические ссылки

1. Норт Д. Институты, идеология и эффективность экономики // От плана к рынку. Будущее посткоммунистических республик; под ред. Л. И. Пяшевой, Дж. А. Дорна. М. : Catallaxy, 1993. С. 307–319.
2. История средних веков : Учеб. для студентов ист. фак. пед. ин-тов / М. Л. Абрамсон, А. А. Кириллова, Н. Ф. Колесницкий и др. ; под ред. Н. Ф. Колесницкого. 2-е изд. испр. и доп. М. : Просвещение, 1986. 575 с.
3. История Средних веков : Учебник. В 2 т. Т. I / Под ред. С. П. Карпова. 6-е издание. М. : Изд-во Моск. ун-та : Изд-во «Печатные Традиции», 2008. 681.
4. Коуз Р. Фирма, рынок и право / Пер. с англ. М. : Новое издательство, 2007. 224 с.
5. Урманцев, Ю. А. Общая теория систем: состояние, приложения и перспективы развития : сайт. URL: <http://www.sci.aha.ru/ots/OTSU.pdf> (дата обращения: 17.02.2021).