

УДК 368.013.2

ВЗАИМНОЕ СТРАХОВАНИЕ ВО ВТОРОМ ДЕСЯТИЛЕТИИ XXI ВЕКА**И. И. Логвинова**

*Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой страхования
Московского финансово-промышленного университета «Синергия»,
главный научный сотрудник департамента страхования и экономики социальной сферы
Финансового университета при Правительстве РФ, г. Москва, Россия*

Взаимное страхование представляет собой важный сектор национальных страховых рынков стран с эволюционным развитием экономики, но в постсоветских странах оно практически полностью отсутствует. Статья выделяет характерные черты, которые отличают организации взаимного и кооперативного страхования от коммерческих страховщиков, и показывает мировой уровень развития взаимного страхования во втором десятилетии XXI века, основываясь на данных Международной федерации взаимных и кооперативных страховщиков (ICMIF).

Ключевые слова: взаимное страхование; взаимные страховые организации; общество взаимного страхования; метод создания страховых продуктов.

MUTUAL INSURANCE IN THE SECOND DECADE OF THE XXI CENTURY**I. I. Logvinova**

*Doctor of Economics, Professor, Head of Insurance Department
of the Moscow University for Industry and Finance «Synergy»,
Chief Researcher of Insurance and Social Sphere Economy Department
of the Financial University under the Government of RF, Moscow, Russia*

Mutual insurance plays an important role in the national economics of the countries with the evolutionary economy development. But in the post-soviet countries this kind of insurance is still absent or have a very small market share. The article names the characteristics, which differ the mutual and cooperative insurers from the commercial insurers, and describes the scale and the role of mutual and cooperative insurance organizations basing on the ICMIF data.

Keywords: mutual insurance; mutual insurance organizations; mutual insurance society; method of insurance products' creation.

Как известно, успешное социально-экономическое развитие любой страны невозможно без развития страхования. Во втором десятилетии XXI века в странах с эволюционным развитием экономики страховая отрасль была представлена организациями, имевшими различные организационно-правовые формы, и действовавшими как на основе метода коммерческого страхования, так и на основе метода взаимного страхования [1].

Страны, развитие которых в XX веке было подвержено революционным преобразованиям (т. е. страны постсоветского пространства) значительно отстают по уровню развития данной отрасли экономики. Представляется, что одна из существенных причин такого отставания – недостаточное внимание к организационному разнообразию страховщиков, которое присуще страховым рынкам большинства стран, экономика которых не переживала периода административно-командного управления. В 10-х годах XXI века страховые рынки постсоветских стран были представлены почти исключительно коммерческими страховыми организациями. В то же время на мировом рынке

сектор взаимного страхования развивался быстрее, чем сектор коммерческого страхования. Об этом свидетельствуют данные, публикуемые международными объединениями взаимных страховщиков, например, Международной федерацией кооперативных и взаимных страховых организаций – ICMIF (International Cooperative and Mutual Insurance Federation) [2]; Ассоциацией взаимных страховых компаний и страховых кооперативов в Европе – AMICE (Association of Mutual Insurers and Insurance Cooperatives in Europe) [3]; Ассоциацией финансовых взаимных организаций - AFM (Association of Financial Mutuals) [4] и других.

Наиболее масштабным объединением является Международная федерация кооперативных и взаимных страховых организаций – ICMIF. Созданная в 1922 году небольшой группой страховых кооперативов, в 2020 году она насчитывала 197 организаций-членов из 66 стран мира; среди них есть не только взаимные страховые организации, но и национальные объединения таких организаций. Суммарная страховая премия, собираемая членами данной ассоциации, составляет порядка 232 миллиардов долларов США [2].

ICMIF регулярно публикует отчеты о развитии добровольного взаимного страхования в мире. Последние опубликованные данные относятся к 2017 году. На их основании федерация сделала вывод о том, что с 2007 по 2017 гг. объем собранных страховых премий в секторе взаимного и кооперативного страхования в мире возрос на 30 %, в то время как за тот же период аналогичный показатель всей страховой отрасли возрос лишь на 17 % [5]. В результате доля взаимных и кооперативных страховщиков на мировом рынке возросла за указанный период с 24 % до 26,7 % [5]. Отметим, что здесь обобщены данные о более, чем 5100 взаимных и кооперативных страховых организациях из 77 стран [5]. Эти страховые организации в 2017 году имели объем страховых премий по подписанным договорам 1,3 трлн долларов США [5]. В 2017 году в мире взаимные и кооперативные страховщики насчитывали 922 миллиона членом-страхователей, что на 13 % больше, чем в 2012 г. [5].

Положительное влияние рассматриваемого сектора страхового рынка проявилось не только в росте числа застрахованных, но и в том, что число занятых в этом секторе достигло в 2017 году 1,16 млн человек, т. е. возросло по сравнению с 2007 г. на 24 % [5].

В отчете «Global 500 report», опубликованном федерацией в 2019 году, представлен рейтинг 500 крупнейших в мире взаимных и кооперативных страховщиков, исходя из объема страховой премии, поступившей страховщику в 2017 году. В соответствии с этим отчетом, в 2017 г. 500 крупнейших в мире взаимных и кооперативных страховых компаний подписали договора на общую сумму страховых премий около 1,2 трлн долларов США, что на 1,1 % больше, чем в 2016 году. При этом наблюдался устойчивый рост в страховании ином, чем страхование жизни; здесь объем премий увеличился за указанный период на 4,5 % и в 2017 г. составил 569 млрд долларов США. В то же время объем страховых премий по страхованию жизни в 500 крупнейших взаимных и кооперативных компаниях снизился за указанный период на 1,9 % и составил в 2017 г. 603 млрд долларов США [6].

Данные ICMIF показывают, что взаимные страховые организации могут включаться в решение самых актуальных социально-экономических проблем, например, проблем, возникших в связи с пандемией COVID-19. Уже к середине апреля 2020 г. ICMIF располагала сведениями из 22 стран о 50 примерах отклика своих организаций-членов на такие проблемы. В 21 организации-члене ICMIF были приняты решения об увеличении объема страхового покрытия, либо об облегчении процедуры урегулирования убытков, либо о предоставлении отсрочки по уплате страховых премий. Ряд организаций запустил виртуальные медицинские платформы, на которых страхователи могли получить необходимые консультации. Все это делалось без участия государственных средств и в интересах страхователей.

ICMIF указывает, что в свои отчеты включает не только организации, которые классифицируются законодательством своих стран как «взаимные» и «кооперативные», но, но также и те, которые не классифицируются таким образом, но в структуре и приоритетах деятельности которых отражаются принципы взаимной/кооперативной формы. Это такие организации, как братские общества благотворительности (fraternal benefit societies), дружеские общества (friendly societies), такафул-компании (Takaful providers), обоюдные организации (reciprocals), клубы защиты и компенсации убытков (P&I clubs) и некоторые другие [6].

Как видим, ICMIF считает взаимными страховыми организациями не только общества взаимного страхования (как это происходит, например, в Российской Федерации), но и организации, имеющие другие организационно-правовые формы. Возникает вопрос: каковы общие экономические признаки деятельности таких организаций? Какие признаки существенным образом отличают эти организации от коммерческих страховщиков?

Ответ на этот вопрос сформулирован на основе теории методов создания страховых продуктов [1, раздел 1.1]. В качестве существенных отличительных экономических признаков метода взаимного страхования можно выделить следующие: страхователи обязательно являются членами взаимной страховой организации, совместно владеют страховым фондом, совместно им распоряжаются и солидарно несут субсидиарную ответственность по страховым обязательствам, принятым на себя взаимной страховой организацией [1]. Указанные общие экономические признаки практике конкретизируются во взаимоотношениях между страхователями и взаимным (кооперативным) страховщиком, и эти отношения имеют различные нюансы в зависимости от организационно-правовой формы страховщика. Разнообразие таких нюансов во взаимоотношениях страхователей и страховщика является, в частности, причиной существования того множества организационно-правовых форм, которые были перечислены выше. С этой точки зрения страховые кооперативы представляют собой одну из разновидностей взаимной страховой организации [7].

Следует отметить, что разнообразие организационно-правовых форм взаимных страховых организаций в определенной степени обуславливает рост популярности таких организаций среди страхователей, поскольку дает возможность каждому из них найти вариант страховых отношений, который устраивает его в наибольшей мере.

Между тем, на постсоветском пространстве пока не преодолено предвзятое отношение к взаимному страхованию, которое проявляется либо в отрицании его актуальности, либо в том, что представления о нем сводятся только к деятельности обществ взаимного страхования. Последняя точка зрения отражена в частности, в законодательстве РФ [8], что значительно затрудняет развитие в стране данной разновидности страхования.

Таким образом, на основании данных, представленных ICMIF, можно сделать вывод, что взаимное страхование востребовано на современных страховых рынках. Создание благоприятных условий для его развития в постсоветских странах, в частности, в Российской Федерации, помогло бы в решении важнейших социально-экономических задач (более полное удовлетворение потребности населения в страховой защите; проведение превентивных мероприятий по застрахованным рискам за счет средств страховщиков; увеличение занятости населения и ряд других).

Библиографические ссылки

1. Логвинова И. Л. Взаимное страхование как метод создания страховых продуктов в российской экономике. Москва : Анкил, 2010. 248 с.
2. Официальный сайт Международной федерации кооперативных и взаимных страховых организаций – ICMIF (International Cooperative and Mutual Insurance Federation): сайт. URL: <https://www.icmif.org/> (дата обращения: 24.01.2021).

3. Официальный сайт Ассоциации взаимных страховых компаний и страховых кооперативов в Европе – AMICE (Association of Mutual Insurers and Insurance Cooperatives in Europe): сайт. URL: <https://www.amice-eu.org/> (дата обращения: 24.01.2020).

4. Официальный сайт Ассоциации финансовых взаимных организаций – AFM (Association of Financial Mutuals): сайт. URL: <https://www.financialmutuals.org/> (дата обращения: 24.01.2021).

5. Официальный сайт ICMIF: сайт. URL: <https://www.icmif.org/global-mutual-market-share-10/> (дата обращения: 24.01.2021).

6. Официальный сайт ICMIF: сайт. URL: <https://www.icmif.org/pub-lication/global-500/> (дата обращения: 14.01.2021).

7. Логвинова И. Л. Взаимное страхование: теория, исторический опыт, законодательное регулирование в Российской Федерации (По поводу законодательного превращения российских обществ взаимного в вид потребительского кооператива) // Страховое дело. Москва, 2016. № 9. С. 33–37.

8. Гражданский кодекс РФ. Глава 48. Статья 968 «Взаимное страхование».

УДК 331.3

МОНИТОРИНГ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ МЕНЕДЖЕРОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА: МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Н. В. Маковская

*Доктор экономических наук, профессор
Могилевского государственного университета им. А. Кулешова, г. Могилев*

Представлены методические подходы к оценке и анализу формирования и использования рабочего времени менеджеров. Данные подходы учитывают специфику менеджерального труда, которая связана с особенностями использования рабочего времени данной категории работников. Результатом такой оценки станет определение адекватных инструментов управления и влияния на производительность труда менеджеров и на формирование уровня их заработной платы.

Ключевые слова: менеджер; рабочее время; производительность труда; методика оценки; рынок труда.

MONITORING WORKING HOURS OF MIDDLE-RANGE MANAGERS: A METHODOLOGICAL ASPECT

N. V. Makovskaya

Doctor of Economics, Professor of the Mogilev A. Kuleshov State University, Mogilev

The methodological approaches to the assessment and analysis of the formation and use of managers' working time are presented. These approaches take into account the specifics of managerial work, which is associated with the peculiarities of using the working time of this category of workers. The result of such an assessment will be the definition of adequate management tools and influence on the productivity of managers and on the formation of their wages.

Keywords: manager; work time; labor productivity; assessment methodology; labor market.

Важной задачей по оценке и анализу формирования и использования рабочего времени менеджеров является сбор аналитической информации, позволяющей сделать такую оценку качественной и адекватной реалиям социально-экономического развития. Результатом такой оценки станет определение факторов роста производительности