

6. К сожалению, среди часто встречающихся и достаточно распространенных ошибок, необходимо выделить ориентированность маркетинговых информационных систем только на внутреннюю информацию предприятия, игнорирование важности сбора необходимых сведений обо всех уровнях среды функционирования. Для нивелирования этого недочёта целесообразна изначальная ориентировка руководителей и специалистов на работу со сведениями не только о внутренней среде предприятия (которые по определению доступнее, чем все остальные), но также и о внешней среде функционирования (микросреде и макросреде), определяющей силу и направление воздействия на предприятие. В данном случае также целесообразно учитывать и наличие возможностей для работы в системе не только с результатами кабинетных исследований, но и полевых.

Полученные результаты позволили распределить ошибочные решения предприятий и организаций отношении маркетинговых информационных систем на группы и дать им характеристику. Использование описаний, выполненных на основании проведенных исследований, может применяться для уменьшения числа ошибок и просчётов в процессе организации работ по построению маркетинговых информационных систем, а также в процессе их эксплуатации и модернизации. Каждое из рассмотренных направлений требует пристального изучения в контексте требований конкретной компании на основании системного подхода, учета взаимосвязей, целей и практики применения маркетинговых информационных систем. Для любого игрока на рынке сегодня очень важны составляющие интеграции создаваемых информационных систем в существующие управленческие процессы на основании полной и объективной маркетинговой информации о внутренней и внешней среде.

Библиографические ссылки

1. Мхитарян С. В. Маркетинговая информационная система. М. : Эксмо, 2006. 336 с.
2. Responsible Marketing with First-Party Data : [site], BCG. URL: <https://www.bcg.com/publications/2020/responsible-marketing-with-first-party-data> (data of access: 19.02.2021).

УДК 338.3:658.5

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ¹

Е. В. Щемелева

*Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики организации
Академии управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск*

Обосновывается значение и необходимость обеспечения экономической безопасности организации для устойчивого развития национальной экономики. Сформулированы принципы построения и ключевые функциональные составляющие организационной безопасности: деловая среда, материальные и финансовые ресурсы, информация, кадры.

Ключевые слова: экономическая безопасность; принципы; угрозы; контроль; экономические ресурсы.

¹ Исследование подготовлено при финансовой поддержке БРФФИ в рамках НИР на тему «Разработка методологических подходов к формированию и реализации промышленной политики Республики Беларусь в условиях цифровой трансформации экономики» (номер гос. регистрации 20200943).

SYSTEM APPROACH TO PROVIDE ECONOMIC SECURITY IN AN ORGANIZATION

A. Shchemeleva

*PhD in Economics, Associate Professor of Business Economics Department
of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus, Minsk*

The importance and necessity to provide the economic security in an organization for sustainable development of the national economy are substantiated. The principles of construction and key functional components of organizational security are articulated: business environment, material and financial resources, information, personnel.

Keywords: economic security; principles; threats; monitoring; economic resources.

Понятие «безопасность» широко используется практически во всех сферах деятельности, оно прочно вошло в современную жизнь. Экономическая безопасность приобретает в последнее время все большую актуальность в связи с весьма динамичными, противоречивыми тенденциями и событиями в современном мире: глобализация, торговые войны, борьба за изменение климата, пандемия.

Экономическая безопасность организации прямо связана с процессом осуществления предпринимательской деятельности. От того, насколько эффективна эта деятельность, зависит состояние национальной экономики, а значит и ее безопасность. Любая организация, являясь основным структурообразующим элементом экономической системы, выполняет не только производственную функцию, но и несет социальную нагрузку, а вместе с ней и ответственность. Обеспечение экономической безопасности компании является приоритетом управленческой деятельности ее руководителей.

Экономическая безопасность организации – такое состояние хозяйствующего субъекта, при котором он добивается предотвращения, ослабления и защиты от существующих угроз или других непредвиденных обстоятельств и установления относительного равновесия своего функционирования в условиях конкуренции и хозяйственного риска. Несомненно, обеспечение экономической безопасности организации должно опираться на существующие в государстве законы, иметь правовую основу.

Помимо названного принципа законности система организационной безопасности, по нашему мнению, должна строиться на следующих фундаментальных принципах: комплексности (имущество, персонал, информация), непрерывности (постоянная защита собственных интересов), плановости (делегирующие полномочий и определение сфер ответственности), взаимодействия (координация деятельности должностных лиц и функциональных служб, обеспечивающих безопасность), сочетания гласности (принятая система мер) и конфиденциальности (методология и содержание), компетентности (высококвалифицированные кадры).

Экономическая безопасность организации – комплексное понятие, объединяющее в себе защиту деловой среды, материальных и информационных ресурсов, финансовой независимости, защиту работников (кадровая безопасность). Проявление названных функциональных составляющих безопасности зависит от характера появившихся угроз, которые, в свою очередь, по сфере возникновения подразделяются на внутренние и внешние.

Защита деловой среды предполагает обеспечение надежности функционирования организации в сложившейся системе хозяйственных связей со многими элементами внешней среды – поставщики, конкуренты, субъекты рыночной инфраструктуры, потребители. Угрозы нарушения системы хозяйственных связей являются основными, в силу того, что способны привести к потерям ввиду остановки не только внутрипроизводственных экономических механизмов, но и взаимодействия со стратегическими партнерами.

Во внутренней среде организации главенствующую роль в системе обеспечения безопасности играет контроль: соответствия предпринимательской деятельности законодательству; сохранности активов компании; рационального, экономного и эффективного расходования всех видов ресурсов; процессов материально-технического снабжения, производства и реализации продукции; внутренний аудит; надлежащего исполнения требований локальных правовых актов.

Защита материальных (овеществленных) ресурсов оказывает непосредственное влияние на уровень экономической безопасности: чем эффективнее используются имеющиеся ресурсы – тем стабильнее работает компания. При этом минимизируются затраты на приобретение, содержание и хранение излишних ресурсов, что способствует увеличению деловой активности, и как следствие росту доходов. Материальные ресурсы нуждаются в защите от множества угроз внешней и внутренней среды: повреждение зданий и оборудования, вывод из строя технических средств, порча и утрата потребительских качеств по причине ненадлежащего обращения, кражи, взломы и др. Обеспечения должного уровня безопасности имеющихся материальных ресурсов организация может достичь в результате перманентного мониторинга и полноты контроля различных форм отчетности.

Информационная безопасность приобретает в последнее время все большую ценность и значимость. Под ней понимается стабильное состояние информационно-аналитической среды, которая не подвергается несанкционированному проникновению извне. Обеспечение безопасности данного вида предполагает защищенность информации и поддерживающей ее инфраструктуры от воздействий естественного и искусственного характера, которые могут нанести ущерб владельцам или потребителям данной информации. В каждой организации, имеющей конфиденциальную сферу должен применяться стандарт информационной безопасности, а также определяться круг сотрудников, имеющих к ней доступ [1].

Финансовая независимость изначально присуща каждой коммерческой организации, ввиду наличия у нее обособленного имущества переданного собственником (учредителем), а также требованием самофинансирования. Однако, в процессе осуществления деятельности компании неизбежно прибегают к использованию заёмных финансовых ресурсов. В процессе функционирования организации финансовая независимость определяется оптимальным соотношением собственных и заемных средств, а также долгосрочных и краткосрочных активов. Если цены на финансовые ресурсы невысоки, и организация может обеспечить более высокий уровень рентабельности капитала, то привлечение средств из заемных источников вполне оправдано ввиду генерирования ими более крупных денежных потоков, обеспечивающих высокую доходность. Ключевой внутренней угрозой финансовой безопасности является переход допустимой границы использования заёмных средств, что повышает требования к профессиональным компетенциям руководителей в области финансового менеджмента. Наиболее актуальными внешними угрозами финансовой безопасности организаций в настоящее время являются девальвация национальной валюты и инфляционные ожидания; сокращение объемов кредитования и рост кредитного риска в уже сформированном кредитном портфеле; уменьшение поступлений в государственный бюджет, что неизбежно приводит к неисполнению его расходной части или образованию дефицита. Ключевыми факторами в достижении финансовой безопасности являются: экономическая стабильность и макроэкономическое равновесие, высокий уровень профессиональной компетенции финансовых руководителей.

Кадровая безопасность обусловлена наличием рисков и угроз, связанных с ненадлежащей работой персонала, развитием его интеллектуального потенциала и гармоничных трудовых отношений. Кадровая безопасность обусловлена тем, что, как правило, основные риски компании генерирует ее собственный персонал [2].

Деятельность организации и ее финансовая стабильность во многом зависят от экономической безопасности, которая возможна только при создании единой эффективной системы ее обеспечения. Рассматривая множество угроз, способных влиять на развитие различных измерений экономической безопасности, необходимо отметить возрастающую потребность в формировании такой системы, которая будет способна осуществлять постоянный мониторинг текущей ситуации и выполнять компетентную, корректную оценку выявленных угроз в рамках каждого измерения экономической безопасности.

Библиографические ссылки

1. Бгашев М. В. Стратегия обеспечения экономической эффективности: кадровый аспект // Известия Саратовского ун-та. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2009. Т. 9. № 2. С. 46–51.
2. Башинская И. О., Бизюкова К. В. Системный подход к профилактике безопасности персонала предприятия // Экономика: реалии времени. 2016. № 5. С. 8–16.

УДК 330.15

СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИИ КИТАЯ

Юань Хунхао

*Аспирант экономического факультета
Белорусского государственного университета, г. Минск*

Научный руководитель: **В. М. Карпенко**
*Кандидат технических наук,
доцент кафедры инноватики и предпринимательской деятельности
экономического факультета Белорусского государственного университета, г. Минск*

В данной работе проанализированы структурные изменения, происходящие в энергопотреблении Китая, и сделан вывод о том, что государственная энергетическая политика предполагает: использование схем рыночного ценообразования; принятие мер по повышению энергоэффективности и борьбе с загрязнением; поддержка конкуренции между энергетическими компаниями и обеспечение более широкого доступа к рынкам для небольших независимых компаний; увеличение инвестиций в технически сложные области добычи углеводородов, такие как проекты по добыче сланцевого газа и использование возобновляемых источников энергии.

Ключевые слова: энергопотребление; источники энергии; зеленая энергетика; альтернативные источники; возобновляемые источники.

STRUCTURAL CHANGES IN ENERGY CONSUMPTION IN CHINA

Yuan Honghao

PhD Student of the Faculty of Economics of the Belarusian State University, Minsk

Supervisor: **V. M. Karpenko**
*PhD in Technical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of Innovation and Entrepreneurship Department
at the Faculty of Economics of the Belarusian State University, Minsk*