

Основными элементами при разработке бренда являются: название комплекса (например, Красная калина, Новый остров), логотип (блюда с надписью бренда, фирменная одежда с надписью, скатерти, полотенца, салфетки, постельное белье с надписью бренда, сувенирная продукция), фирменные цвета (красный и зеленый), фирменный шрифт (в старинном стиле).

Сейчас многие бренд-менеджеры пытаются создавать бренд по коммерческим моделям, но это неправильный подход, ведь специфика деятельности очень разная: различные подходы к целевой аудитории, конкуренции, оценки стоимости бренда. Поэтому разработана модель может быть использована санаторно-курортными предприятиями в своей практической деятельности. Эта модель является целостной. Как и бренд-менеджмент является непрерывным процессом для организации, так и эта модель может использоваться неограниченно во времени.

Библиографические ссылки

1. Аакер Д. Бренд – лидерство: новая концепция брэндинга : пер. с англ. Э. Йохимштайлер. М. : Изд. дом Гребенникова, 2003. 380 с.
2. Индустрия 4.0 – что это такое и зачем это Украине : [сайт]. URL: <https://appau.org.ua/publications/industriya-4-0-shho-tse-take-ta-navishho-tse-ukrayini> (дата доступа: 14.01.2021).
3. Пархоменко О. С., Коваль Т. С. Методический подход к процедуре бренд-менеджмента в организациях некоммерческого сектора // Социальная экономика. 2018. Вып. 56. С. 151–159.
4. Пашенко О. П., Закапко О. И., Борушак Н. О. Теоретические и практические аспекты бренд-менеджмента предприятий ресторанного хозяйства // Приазовский экономический вестник. 2020. Вып. 1 (18). С. 126–131. DOI: <https://doi.org/10.26565/2524-2547-2018-56-15>.
5. Glonti V., Trynchuk V., Khovrak I., Mokhonko G., Shkrobot M. Socialization of Organization Sustainable Development Based on the Principles of Corporate Social Responsibility // Montenegrin Journal of Economics. 2020. 16 (1). P. 169–182. DOI: [10.14254/1800-5845/2020.16-1.11](https://doi.org/10.14254/1800-5845/2020.16-1.11).
6. Kylander N., Stone C. The role of brand in the nonprofit sector. Stanford Social Innovation Review. 2012. № 10 (2). P. 35–41.
7. Polinkevych O., Kamiński R. Anti-crisis development strategies of insurance companies in Ukraine and Poland in the context of COVID-19 // Insurance Markets and Companies. Volume 11. 2020, Issue #1. P. 21–29. DOI: [http://dx.doi.org/10.21511/ins.11\(1\).2020.03](https://doi.org/10.21511/ins.11(1).2020.03).

УДК 339.5

О ХОДЕ ДОСТИЖЕНИЯ ПРИОРИТЕТНЫХ ЦЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ БЕЛАРУСИ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ

В. П. Пугачёв

*Доктор технических наук, профессор кафедры международного менеджмента
экономического факультета Белорусского государственного университета, г. Минск*

Анализируются предварительные результаты внешней торговли Беларуси с государствами участниками Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в 2020 году. Отмечается, что тенденция снижения темпов роста объемов внешнеторгового оборота товарами в важнейших региональных интеграционных структурах не соответствует целям участия Беларуси в процессах экономической интеграции. Сделан вывод о необходимости ускорения реализации мер по полноценному достижению поставленных при образовании ЕАЭС целей – обеспечения свободы перемещения товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов.

Ключевые слова: внешняя торговля, приоритеты экономической интеграции, таможенный союз, Евразийский экономический союз.

ON THE PROGRESS OF ACHIEVING THE PRIORITY GOALS OF ECONOMIC INTEGRATION OF BELARUS IN THE EURASIAN ECONOMIC UNION

V. P. Pugachev

*Doctor of Technical Sciences, Professor of Innovation and Entrepreneurship Department
at the Faculty of Economics of the Belarusian State University, Minsk*

The preliminary results of Belarus' foreign trade with the member states of the Eurasian Economic Union (EAEU) in 2020 are analyzed. The downward trend in the growth rates of foreign trade turnover of goods in the most important regional integration structures does not correspond to the goals of Belarus' participation in the economic integration processes. It is concluded that it is necessary to accelerate the implementation of plans to fully achieve the goals set during the formation of the EAEU - ensuring the freedom of movement of goods, services, labor capital.

Keywords: foreign trade; priorities for economic integration; Customs Union; Eurasian Economic Union.

Председательство Беларуси в ЕАЭС в 2020 году проходило в сложных условиях, обусловленных распространением в мире COVID 19, пандемией, усилением международной конкуренции. Приоритеты участия Беларуси в ЕАЭС были определены в Обращении Президента Республики Беларусь к главам государств-членов ЕАЭС [1]: устранение барьеров, изъятий и ограничений на рынках евразийского союза, переход к общей политике в сферах промышленности, сельского хозяйства, энергетики, транспорта; завершение работы по формированию общих энергетического и транспортного рынков ЕАЭС; переход к единой политике по применению ветеринарных, санитарных и фитосанитарных мер; продвижение цифровой повестки дня и др. Указанные приоритеты соответствуют мерам дорожной карты выполнения программы развития экспорта Беларуси на 2016–2020 годы: Достижение целей Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., Снятие барьеров, ограничений и изъятий в торговле (в первую очередь в отношении энергоносителей, продукции сборочных производств и других чувствительных позиций в рамках ЕАЭС), обеспечение равного доступа к участию в госзакупках; Переход к согласованной промышленной политике; Создание равных условий для товаров и услуг государств – членов ЕАЭС при разработке программ импортозамещения и стимулирования экспорта и др.

О практическом достижении целей экономической интеграции можно судить по результатам внешней торговли Беларуси с государствами ЕАЭС.

Динамика внешней торговли Беларуси с партнерами по интеграции в период 2010–2020 гг., характеризующийся активизацией интеграционных процессов на евразийском пространстве носит противоречивый характер. Если в 2011–2012 гг. наблюдался рост взаимного товарооборота, достигшего в 2012 г. исторического максимума (почти 45 млрд долл.), то в последующие годы, после создания ЕАЭС – товарооборот в основном снижался. Так в 2016 г. товарооборот Беларуси с государствами союз составил лишь 26 759,5 млн долл., а анализируя предварительные статистические данные [2] внешней торговли Беларуси за 2020 год, приведенные в таблице, можно отметить, что сравнение внешнеторгового оборота Беларуси с отдельными интеграционными структурами и группами стран демонстрирует по итогам 2020 г. следующую тенденцию: самые высокие темпы роста внешней торговли за рассматриваемый период Беларусь имеет со странами ЕС – 90,8 % (экспорт – 89,8 %), со странами вне СНГ – 118 %, со странами СНГ – 83,23 %, и, самые низкие темпы – со странами ЕАЭС – 83,0 %. Хотя по логике целей и приоритетов экономической интеграции всё должно было бы быть наоборот.

Таблица 1 – Результаты внешней торговли Беларуси за 2020 г.

	2019 г.	2020 г.	2020 г. в %к 2019 г.
Внешняя торговля товарами – всего			
оборот	72 431,8	61 659,3	85,1
экспорт	32 955,1	29 040,5	88,1
импорт	39 476,7	32 618,8	82,6
сальдо	–6 521,6	–3 578,3	
страны СНГ			
оборот	43 436,8	36 139,8	83,2
экспорт	19 376,1	17 842,9	92,1
импорт	24 060,7	18 296,9	76,0
сальдо	–4 684,6	–454,0	
государства-члены Евразийского экономического союза			
оборот	36 764,0	30 524,7	83,0
экспорт	14 564,3	14 003,4	96,1
импорт	22 199,7	16 521,3	74,4
сальдо	–7 635,4	–2 517,9	
страны Европейского союза			
оборот	13 148,1	11 935,7	90,8
экспорт	6 082,2	5 458,9	89,8
импорт	7 065,9	6 476,8	91,7
сальдо	–983,7	–1 017,9	

По мнению руководства Беларуси странам ЕАЭС все ещё не удалось прийти к согласованной единой промышленной политике «для превращения ЕАЭС в центр экономической силы». Принимаемые в ЕАЭС решения по промышленному сотрудничеству пока мало результативны. Часто больше внимания уделяется политике импортозамещения, в которой предметом замещения не всегда являются импортные товары из третьих стран, а товары, производимые странами ЕАЭС. Участников ЕАЭС не может не беспокоить отсрочка решения вопросов создания общих рынков, в частности электроэнергетического рынка ЕАЭС. По мнению А.Лукашенко, «если даже условно определены сроки создания единых рынков, то не следует ждать до последнего с их запуском». На состоявшемся 20 декабря в Санкт-Петербурге заседании Высшего Евразийского экономического совета утвержден план мероприятий, которые необходимо выполнить до начала работы общего электроэнергетического рынка Евразийского экономического союза. Запуск общего электроэнергетического рынка ЕАЭС планируется не позднее 1 января 2025 года (хотя при создании союза в 2015 г. планировалось его создание к 2020 г.) со вступлением в силу всех четырех правил его функционирования. «Кроме принятия правил, план мероприятий предусматривает утверждение положения о развитии межгосударственных электрических сетей, формы договора о присоединении, регламентов централизованной торговли электрической энергией на общем электроэнергетическом рынке союза и ряда других нормативных актов. В плане речь идет также о тестовых испытаниях технологической основы общего электроэнергетического рынка союза, в том числе электронной системы торговли электроэнергией» [3].

Из-за разницы в ценах на газ (в Беларуси сейчас 95 % электроэнергии вырабатывается на природном газе) с российскими предприятиями невозможно обеспечить равные условия конкуренции в ЕАЭС. За 10 лет евразийского строительства с дополнительной нагрузкой на экономику РБ, только по цене на газ, составила \$15 млрд. Поэтому белорусская сторона настаивает на выравнивании цен на газ.

Перспективы развития проекта ЕАЭС [3] к 2025 году будут влиять на торговлю Беларуси с ЕС и третьими странами «дальней дуги», что усиливает заинтересованность республики в перспективах сопряжения ЕАЭС и проекта Экономического пояса нового

шелкового пути (ЭПШП), так как евразийская интеграция может расширить возможности участия Беларуси в проектах ЭПШП и экономического сотрудничества с Китаем, а также с третьими государствами в формате соглашений о Зоне свободной торговли.

Таким образом, сравнение темпов изменения внешнеторгового оборота Беларуси с отдельными интеграционными структурами и группами стран демонстрирует по итогам 2020 г. следующую тревожную тенденцию: лучшие результаты по темпам роста внешней торговли за рассматриваемый период Беларусь имеет со странами ЕС – 90,8 % (экспорт – 89,8 %), со странами вне СНГ – 118 %, со странами СНГ – 83,23 %, и, самые низкие темпы – со странами ЕАЭС – 83,0 %. Хотя по логике интеграции всё должно было бы быть наоборот. Устранение барьеров в торговле товарами и услугами, продвижение стратегических целей евразийской интеграции и расширение торгово-экономического сотрудничества с заинтересованными третьими странами, несомненно будет способствовать развитию взаимной торговли и экономическому росту стран ЕАЭС.

Библиографические ссылки

1. Приоритеты председательства Республики Беларусь в ЕАЭС в 2020 году : [сайт] // Сайт Министерства иностранных дел Республики Беларусь. URL: <https://www.mfa.gov.by/multilateral/organization/list/-aee589bdd68b8288.html>.
2. Внешняя торговля Республики Беларусь. Материалы Национального статистического комитета Республики Беларусь, 2021.
3. Решение высшего Евразийского экономического совета № 28 «Основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 года» от 16 октября 2015 г. : [сайт] // Сайт ЕЭК. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/seminar/Documents/.
4. Ковалев М. М. Экономические эффекты интеграционных процессов // Вестник Ассоциации белорусских банков. № 9. 2000.

УДК 332.1

НАУЧНЫЙ ИНТЕРЕС К КАТЕГОРИИ «ТЕМП ЖИЗНИ»

Ю. Ю. Рассеко¹⁾, Ю. Н. Бородея²⁾

¹⁾ Старший преподаватель кафедры международного менеджмента экономического факультета Белорусского государственного университета, г. Минск

²⁾ Старший преподаватель кафедры международного менеджмента экономического факультета Белорусского государственного университета, г. Минск

Авторами проведен анализ публикаций, посвященных исследованиям категории «темпа жизни». Выявлено повышение научного интереса к данной категории в последние годы. Присутствует соперничество многих наук в развитии теоретических аспектов темпа жизни. Темп жизни сегодня рассматривается преимущественно как психологическая, философская и социологическая категория. По мнению авторов в экономической науке эта категория остается малоизученной.

Ключевые слова: темп жизни; скорость жизни; междисциплинарный термин.

SCIENTIFIC INTEREST IN THE «PACE OF LIFE» CATEGORY

Yu. Yu. Rasseko¹⁾, Yu. N. Borodnya²⁾

¹⁾ Senior Lecturer of International Management Department at the Faculty of Economics of the Belarusian State University, Minsk