

Библиографические ссылки

1. Лю Хунчжи. Анализ и статус-кво индустрии высоких технологий Китая // Журнал Северо-Восточного университета: общество и наука. 2020. № 9. С. 163–165.
2. Байнев В. Ф. История экономики знаний: технико-технологический и политико-экономический анализ: монография. Минск : Право и экономика, 2020. 158 с.
3. Байнев В. Ф., Рунков Ю. Ю. Индустриализация как энергетический, технический и экономический феномен // Экономист. 2020. № 5. С. 10–15.
4. Чаопэн У. Теория и практика высокотехнологичных предприятий Китая. Пекин, 2005. С. 80–83.
5. Лу Цзюнь. Проблемы и контрмеры в развитии индустрии высоких технологий моей страны // Журнал Гуанчжоуского института экономического управления. 2020. № 23. С. 42–45.
6. Байнев В.Ф., Чжан Бинь. Индустриальный марш Китая // Беларуская думка. 2020. № 4. С. 54–62.

УДК 332.1

**ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КНР
НА ФОНЕ ПОЛИТИКИ «ОДИН ПОЯС – ОДИН ПУТЬ»
И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Линь Кунь

*Аспирант экономического факультета
Белорусского государственного университета, г. Минск*

Научный руководитель: **В. М. Карпенко**

*Кандидат технических наук,
доцент кафедры инноватики и предпринимательской деятельности
экономического факультета Белорусского государственного университета, г. Минск*

В данной работе проанализированы пропорции развития трех основных регионов Китая – восточного, центрального и западного – и сделан вывод о том, что государственная региональная политика вызвала значительные диспропорции в развитии регионов. Государство изначально выделило в качестве приоритета развитие прибрежного региона, который имеет относительно хорошую инфраструктуру и уникальные региональные преимущества по сравнению с западным регионом, что способствует развитию переработки материалов и внешней торговли, облегчает привлечение иностранных инвестиций. В работе указано на необходимость выравнивания экономического развития регионов и, как следствие, показателей уровня жизни в них.

Ключевые слова: региональная экономика; модель экономического развития; структура промышленности; уровень жизни.

**PROBLEMS OF REGIONAL ECONOMIC DEVELOPMENT
OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA AGAINST THE BACKGROUND
OF THE «ONE BELT, ONE ROAD» POLICY AND WAYS TO SOLVE THEM**

Lin Kun

PhD Student of the Faculty of Economics of the Belarusian State University, Minsk

Supervisor: **V. M. Karpenka**

*PhD in Technical Sciences, Associate Professor of Innovation and Entrepreneurship Department
at the Faculty of Economics of the Belarusian State University, Minsk*

This paper analyzes the proportions of the development of the three main regions of China – eastern, central and western – and concludes that the state regional policy has caused significant im-

balances in the development of the regions. The state initially prioritized the development of the coastal region, which has a relatively good infrastructure and unique regional advantages compared to the western region, which contributes to the development of materials processing and foreign trade, and facilitates the attraction of foreign investment. The paper points out the need to equalize the economic development of the regions and, as a result, the indicators of the standard of living in them.

Keywords: regional economy; economic development model; industrial structure; standard of living.

Быстрое экономическое развитие Китая сопровождается диспропорциями в развитии его регионов. Причина этого явления заключается в том, что государство изначально сосредоточило свою стратегию развития на Восточном Китае, отдавая приоритет поощрению экономического развития прибрежного региона, который имеет относительно хорошую инфраструктуру и уникальные региональные преимущества по сравнению с западным регионом, что способствует развитию переработки материалов и внешней торговли, облегчает привлечение иностранных инвестиций [1, 3]. Как следствие, восточный регион имеет более высокие темпы экономического развития и добился лучших результатов.

Таблица 1 – Динамика и структура ВВП КНР в разрезе регионов

Годы	Среднегодовой ВВП, млрд юаней			Доля регионального ВВП в ВВП страны, %		
	восточный регион	центральный регион	западный регион	восточный регион	центральный регион	западный регион
1980–1984	2747,1	1667,9	1124,5	49,6	30,1	20,3
1985–1989	6246,2	3525,8	2395,3	51,3	29,0	19,7
1990–1995	15762,3	7688,3	5648,2	54,1	26,4	19,4
1995–1999	42005,5	19080,0	13541,4	56,3	25,6	18,1
2000–2004	74280,2	30805,7	22018,6	58,5	24,2	17,3
2005–2009	164378,0	67498,6	50207,8	58,3	23,9	17,8
2010–2014	316278,6	142346,6	112121,0	55,4	24,9	19,7
2015–2019	469880,7	211408,0	171979,2	55,0	24,8	20,2

Примечание – Источник: Статистический ежегодник Китая.

Региональные ВВП имеют существенные отличия в размерах и динамике изменения. Из таблицы 1 видно, что разница экономического развития восточного, центрального и западного регионов велика. В 1980–1984 гг. средний совокупный ВВП восточного, центрального и западного регионов соответственно составлял 274,71 млрд юаней, 166,79 млрд юаней и 112,45 млрд юаней, к 2015–2019 гг. средний совокупный ВВП восточного, центрального и западного регионов увеличился до 469,88 млрд юаней, 211,408 млрд юаней и 177,972 млрд юаней. Наряду с быстрым развитием совокупного ВВП в трех основных регионах их доля так же постоянно изменяется. 1980–1984 гг. ВВП восточного региона составляет 49,6 %, ВВП центрального региона – 30,1 %, ВВП западного региона составлял – 20,3 % ВВП страны. К 2015–2019 гг. ВВП восточного региона составил 55 %, ВВП центрального региона – 24,8 %, ВВП западного региона – 20,2 % ВВП страны. Можно видеть, что восточный регион имеет более высокий уровень экономического развития и более оптимизированную структуру промышленности.

Проанализируем различия в структуре промышленности. Как видно из таблицы 2, с 1991 г. доля первичного сектора экономики значительно снизилась, а доля вторичного и третичного сектора экономики значительно увеличилась. В 2018 г. доля первичного сектора экономики составляет всего 4,8 %, доля вторичного сектора экономики – 40,8 %, доля третичного сектора экономики – 54,4 %, по сравнению с восточным регионом, в центральном и западном регионах доля первого сектора экономики выше, а в

третичном – ниже. Отсюда видно, что восточный регион имеет более высокий уровень экономического развития и более оптимизированную структуру промышленности.

Таблица 2 – Динамика доли трех основных секторов экономики в восточном, центральном и западном регионах Китая

Регион	1991			2000			2010			2018		
	сектор экономики											
	пер- вич- ный	вто- рич- ный	тре- тич- ный	пер- вич- ный	вто- рич- ный	тре- тич- ный	пер- вич- ный	вто- рич- ный	тре- тич- ный	пер- вич- ный	вто- рич- ный	тре- тич- ный
восточ- ный	22,9	48,8	28,3	11,5	49,2	39,3	6,5	49,7	43,8	4,8	40,8	54,4
цен- траль- ный	31,1	43,5	25,4	19,2	46,2	34,6	12,9	52,2	34,9	9,1	42,5	48,4
запад- ный	34,2	39,2	26,6	22,3	41,5	36,2	13,2	50,0	36,8	11,1	40,5	48,4

Из таблицы 2 видно, что поскольку Китай увеличил открытость торговли, произошла внутренняя структурная перестройка промышленности; модернизация и экономическое развитие происходят очень быстрыми темпами, но в то же время существует серьезная проблема неравномерного распределения базовых отраслей [2]. В связи с этим Китай должен усилить научное регулирование региональной экономики и провести оптимизацию структуры промышленности, включая следующие два пункта: во-первых, сбалансировать традиционную модель промышленного развития, увеличить технологические инновации и индустриализацию новых отраслей промышленности. Во-вторых, активизировать развитие технологических процессов и технологических инноваций для получения высокой прибыли высокотехнологичной продукции, научно-исследовательских проектов, машин и оборудования и т. д.

С одной стороны, необходимо осуществлять дифференцированное управление. Региональные органы власти должны определить региональную экономическую политику в соответствии с различными региональными функциями и отраслевыми структурами управления, гармонизируя их, а также разработать соответствующие механизмы управления, с тем чтобы можно было успешно осуществлять планирование регионального экономического развития и модернизацию промышленной структуры. С другой стороны, создать механизм развития с двойной корректировкой. Для различных регионов с различной численностью населения в целях создания регионов, ориентированных на социальное развитие, должно осуществляться скоординированное развитие различных регионов в соответствии с целями макрополитики государства, с тем чтобы сократить различия в общей стоимости ВВП, добавленной стоимости промышленности и доходах на душу населения между регионами. Практика показывает, что для правильной корректировки этих проблем необходимо создание научных и надежных механизмов сотрудничества между регионами и внедрение сбалансированного регулирования в соответствии с данными о населении регионов, распределении человеческих ресурсов и структуре промышленности.

Библиографические ссылки

1. Ду Цзянь. Столкновение с предприятиями, выходящими из строя на фоне «Один пояс, один путь». Финансовые трудности и решения // China Business Review. 2020. № 5. С. 95–96.
2. Дин Кайсюань. Анализ того, как модель ГЧП может быть интегрирована в конструкцию «Один пояс, один путь» // China Business Review. 2020. № 5. С. 99–100.
3. Цзоу Цзялин, Лю Чуньла, Инь Гоцин, Тан Чжипэн. Китай и «Пояс и Путь». Модель национальной торговли и ее экономический вклад // Advances in Geographic Sciences. 2015. № 5. С. 598–605.