

УДК 339.9(476:5)

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ ПРАКТИК
РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
В ЕВРАЗИЙСКОМ ИНТЕГРАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Г. В. Иванов

*Кандидат экономических наук, Центр мировой экономики
Института экономики Национальной академии наук Беларуси, г. Минск*

Использование зарубежной практики формирования региональных объединений в определенной степени может способствовать активизации интеграционных процессов в евразийском интеграционном пространстве. В статье рассмотрены вопросы методологических подходов к использованию зарубежного опыта интеграционных процессов в евразийском регионе.

Ключевые слова: региональные объединения; зарубежная практика; интеграционные процессы; искусственный интеллект; евразийское интеграционное пространство.

**SOCIO-ECONOMIC ASPECTS OF THE USE
OF FOREIGN PRACTICES OF REGIONAL ASSOCIATIONS
IN THE EURASIAN INTEGRATION SPACE**

G. V. Ivanov

*PhD in Economics, Center for World Economy of the Institute
of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk*

The use of foreign practices in the formation of regional associations to a certain extent can contribute to the activation of integration processes in the Eurasian integration space. The article deals with the issues of methodological approaches to the use of foreign experience of integration processes in the Eurasian region.

Keywords: regional associations; foreign practice; integration processes; artificial intelligence; the Eurasian integration space.

Повышение значимости и эффективности региональных объединений как субъектов внешнеэкономической деятельности на современном этапе развития мировой экономики существенно возросла и связана, в первую очередь, с необходимостью развития новых конкурентоспособных высокотехнологичных производств, основанных на цифровых технологиях и искусственном интеллекте, базирующимся на природоподобных технологиях.

В евразийском интеграционном пространстве, в том числе на территории бывших постсоветских республик, как регионе с относительно невысокой степени интеграционных отношений назрели объективные предпосылки и востребованность в формировании форм и моделей региональной интеграции, которые могли бы лечь в основу экономической политики независимых государств в области формирования и развития региональных объединений.

С учетом анализа зарубежной практики функционирования региональных объединений следует предположить о наличии следующих тенденций зарубежной практики региональной интеграции.

Во-первых. В рамках зарубежных региональных объединений имеют место:

- преобладание тенденций устойчивого развития и укрепления национальных экономик государств, входящих в такие региональные объединения. Слагаемые эффективности ряда зарубежных объединений (ЕС, НАФТА и др.) заключаются, прежде всего, в системности реализации теоретических моделей развития интеграционных процессов в рамках определенного региона (европейского, североамериканского и т. д.), а также секторальных стратегий развития национальных экономик по сферам деятельности;

- юридическое регламентирование сфер и направлений экономической деятельности стран-участниц региональных объединений (их специализации) на основе верховенства коллективных интересов и выгод всех участников объединения над частными национальными интересами, а также верховенство экономической составляющей в международных отношениях;

- приоритетная ориентация стратегий развития зарубежных региональных объединений на реализацию мер, способствующих развитию экономики знаний на основе широкого применения искусственного интеллекта с использованием элементов природоподобных технологий. А также на обеспечение национальной безопасности стран-участниц региональных объединений и поддержание высокого уровня жизни населения, проживающего на территории таких региональных объединений.

Во-вторых. Перспективы дальнейшего функционирования и эффективности ряда зарубежных региональных объединений государств (включая ЕС, НАФТА, АСЕАН и др.) остаются проблемными и сложно прогнозируемыми. К примеру, странами-участниками ЕС не в полной мере достигнуты поставленные цели по доминированию на международной арене в вопросах высокотехнологичного производства и обеспечения высокого уровня жизни населения данного региона. Кроме того, не всеми странами ЕС поддерживаются подходы к построению в регионе интеграционной конструкции на принципах «Соединенных Штатов Европы». Бывший активный участник европейского региона и одна из крупнейших экономик мира – Великобритания избрала антиинтеграционный (самостоятельный) вектор развития международных отношений, выйдя из самого эффективного в данный момент регионального объединения – ЕС.

Таким образом, представляется целесообразным при использовании в евразийском интеграционном пространстве элементов зарубежных практик функционирования региональных объединений в мировой экономике принимать во внимание следующие утверждения: о несовершенстве интеграционных конструкций в рамках зарубежных региональных объединений; о преждевременности и возможной бесперспективности шаблонного копирования и применения зарубежной практики (опыта) в евразийском интеграционном пространстве; о персонифицированном (то есть индивидуальном) выборе стратегии развития интеграции в евразийском интеграционном пространстве.

В основу теоретико-методологической базы развития интеграционных процессов в евразийском интеграционном пространстве должен быть заложен алгоритм действий, включающий разработку, принятие и реализацию:

- единой долгосрочной концепции развития региональных объединений в евразийском интеграционном пространстве, с учетом особенностей совершенствования национальных экономик и с определением конечной цели их формирования. К примеру, такой стратегической целью может стать формирование на базе постсоветского экономического пространства евразийского регионального объединения, основанного на принципах «Соединенных штатов Евразии» по аналогии «Соединенных штатов Европы»;

- секторальных программ (дорожных карт) краткосрочного и среднесрочного развития региональных объединений на основе научно – обоснованного подхода с учетом тенденций развития цифровых технологий и экономики знаний, базирующихся на искусственном интеллекте с использованием элементов природоподобных технологий. Такие программы, в первоочередном порядке, могут включать соответствующие комплексы мер, предусматривающие развитие: сельскохозяйственного, промышленного, транспортного и строительного комплексов; социальной сферы, включая развитие образования, здравоохранения, связи, туризма и др.; научно-исследовательского и инновационного обеспечения.

Кроме того рекомендуется использовать отдельные элементы зарубежной практики региональных объединений в сферах финансовых и бюджетно-кредитных отношений, «зеленой энергетики» и экологии, обеспечении конкурентоспособности и региональной политики, а также учитывать положения зарубежной практики по формированию правомочности (правосубъектности) наднациональных конструкций региональных объединений в евразийском интеграционном пространстве как субъекта мировой экономики, которая включает три позиции: разграничение полномочий между наднациональным органом управления и государствами-участниками; выполнение представительных функций регионального объединения на международной арене; координацию деятельности всех участников регионального объединения в соответствии с нормами международного права. При этом могут быть приняты во внимание отдельные элементы опыта ЕС в части правомочности наднациональной конструкции ЕС как регионального объединения в европейском интеграционном пространстве.

На основе учета опыта зарубежных практик дальнейшее развитие и углубление интеграционных процессов в евразийском интеграционном пространстве рекомендуется вести по направлениям: укрепления и поощрения, применяемых в ЕС международных форм инвестиционного сотрудничества, в том числе с третьими странами, включая стимулирование притока инвестиций, покупку акций, создание совместных производств и другие формы организации совместной хозяйственной деятельности; стимулирования сотрудничества в области создания информационных технологий нового поколения, новых производств по выпуску высокоточного оборудования, биофармацевтической продукции и медицинского оборудования, железнодорожного транспортного оборудования, авиационно-космической техники, новых материалов, электрических автомобилей и оборудования, современных сельскохозяйственных машин, высокопроизводительного оборудования для инновационных проектов.

При этом к приоритетному направлению развития в сфере экономического сотрудничества в евразийском интеграционном пространстве следует отнести реализацию комплекса мер по переходу к цифровым технологиям и искусственному интеллекту, базирующемуся на природоподобных технологиях, что в перспективе обеспечит эффективное развитие национальных экономик всех стран-участников евразийского интеграционного пространства.

Библиографические ссылки

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь : сайт. URL: <http://belstat.gov.by/> (дата обращения: 24.06.2020).
2. Статистическая база данных Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) : сайт. URL: <http://unctadstat.unctad.org/> (дата обращения: 20.08.2020).
3. Евразийское экономическое сообщество: исследование экономических эффектов интеграции на примере Беларуси / Э. И. Точицкая (серия «Мировая экономика»). Минск : Право и экономика, 2004. 96 с.