

5. *Отлаженный правовой механизм защиты интересов страхователей и регулирования взаимоотношений участников страхового рынка.* Требуется усиление контроля в отношении страховой деятельности, а также принятия жестких мер в случаях нарушений страхового законодательства участниками страховых отношений.

6. *Стимулирование предприятий к страхованию здоровья работников* является важным условием развития человеческого потенциала. Необходимо стимулировать работодателей заключать договоров добровольного медицинского страхования и страхования от несчастных случаев.

Таким образом, в результате совместных усилий федеральных и региональных органов власти, страхового сообщества и страхователей страховой механизм станет одним из эффективных механизмов социально-экономического развития региона.

Библиографические ссылки

1. Кенешова К. Д. Развитие регионального страхового рынка // Синергия Наук. 2018. № 21. С. 67–79.
2. Тарасова Ю. А., Восковская Е. С., Ярусова К. В. Оценка региональных рынков страхования и их влияние на российский страховой рынок // Страховое дело. 2018. № 10 (307). С. 36–53.
3. Цыганов А. А., Кириллова Н. В. Страховой рынок Российской Федерации: региональный аспект // Экономика региона. 2018. Т. 14. № 4. С. 1270–1281. DOI: [10.17059/2018-4-17](https://doi.org/10.17059/2018-4-17).
4. Юлдашев Р. Т., Логвинова И. Л. Практическое применение института страхования для развития экономики страны и возможные направления развития страховой отрасли // Страховое дело. 2018. № 5 (302). С. 9–15.
5. Kuznetsova N. P., Chernova G. V., Prokopjeva E. L., Boldyreva N. B. Governance of factors for the regional insurance market development (evidence from Russia). Problems and Perspectives in Management. 2019. № 17 (3). P. 491–507. DOI: [https://doi.org/10.21511/ppm.17\(3\).2019.39](https://doi.org/10.21511/ppm.17(3).2019.39).
6. Prokopjeva E. L., Chernova G. V., Kuznetsova N. P., Kalayda S. A., Ivanov L. A. Insurance instruments in risk management of the manufacturing sector of a region: the case of the Republic of Khakassia // Investment Management and Financial Innovations. 2020. № 17 (4). P. 299–314. DOI: 10.21511/imfi.17(4).2020.26.
7. Lee H. S., Yong Z. J., Lim Q. M. Insurance Development and Economic Growth // Financial Statistical Journal. 2018. № 1. P. 1–17. DOI: <https://doi.org/10.24294/fsj.v1i4.1057>.
8. Mohy ul din S., Regupathi A., Abu-Bakar A. Insurance effect on economic growth—among economies in various phases of development. Review of International Business and Strategy. 2017. № 27 (4). P. 501–519. DOI: 10.1108/RIBS-02-2017-0010.
9. Outreville J. F. The Relationship between insurance and economic development: 85 empirical papers for a review of the literature. Risk management & insurance review. 2013. № 1. P. 71–122. DOI: 10.1111/j.1540-6296.2012.01219.
10. Zheng Hui, Zhao Xin The dynamic relationship between insurance development and economic growth / New evidence from China's coastal areas, 2017. 11 (5). P. 102–109. DOI: 10.5897/AJBM2016.8219.

УДК: 338-027.45

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО УРОВНЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ГОСУДАРСТВАХ-ЧЛЕНАХ ЕАЭС

И. Г. Саянова

Соискатель Белорусского государственного университета, г. Минск

Научный руководитель: **М. А. Смолярова**

*Кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики и управления инновационными проектами в промышленности
Белорусского национального технического университета, г. Минск*

В статье рассмотрено формирование обязательств по уровню использования мер государственной поддержки сельского хозяйства в государствах-членах ЕАЭС.

Ключевые слова: структура; обязательства; государственная поддержка; аграрный сектор; государства-члены ЕАЭС.

FORMATION OF OBLIGATIONS ON THE LEVEL OF STATE SUPPORT FOR AGRICULTURE IN THE EAEU MEMBER STATES

I. G. Sayanova

PhD Student of the Belarusian State University, Minsk

Supervisor: M. A. Smolyarova

*PhD in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of Economics and Management of Innovative Projects in Industry Department
of the Belarusian National Technical University, Minsk*

The article considers the formation of obligations in the field of state support measures for agriculture sector in the Eurasian Economic Union member states.

Keywords: structure; obligations; state support; agricultural sector; EAEU member states.

В рамках Договора о Евразийском экономическом союзе (приложение № 29 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года) государства-члены ЕАЭС принимают обязательства в области государственной поддержки сельского хозяйства.

Структура обязательств в области господдержки аграрного сектора государств-членов ЕАЭС включает:

1. Государства-члены ЕАЭС не применяют меры, в наибольшей степени оказывающие искажающее воздействие на торговлю.
2. Государства-члены ЕАЭС применяют меры, оказывающие искажающее воздействие на торговлю, в пределах разрешенного уровня.
3. Государства-члены ЕАЭС применяют меры, не оказывающие искажающее воздействие на торговлю (меры «зеленой корзины»), без ограничений.

В основе классификации мер государственной поддержки сельского хозяйства государств-членов ЕАЭС лежит степень их влияния на взаимную торговлю государств-членов сельскохозяйственными товарами.

Меры государственной поддержки в рамках ЕАЭС подразделяются на:

- не оказывающие искажающего воздействия на взаимную торговлю государств-членов сельскохозяйственными товарами;
- оказывающие в наибольшей степени искажающее воздействие на взаимную торговлю государств-членов сельскохозяйственными товарами;
- оказывающие искажающее воздействие на взаимную торговлю государств-членов сельскохозяйственными товарами.

Практика использования мер государственной поддержки в государствах-членах ЕАЭС свидетельствует, что национальные системы государственной поддержки отличаются по странам. Это обусловлено объективными экономическими условиями функционирования сельскохозяйственных отраслей и подходами к распределению и включению объемов государственных субсидий в ту или иную группу затрат («корзину»).

Сумма средств господдержки, вложенных в сельское хозяйство государств-членов ЕАЭС, отлична. При сравнении объемов господдержки на один гектар сельскохозяй-

ственных земель среди стран ЕАЭС Армения имеет наибольший показатель – 38 долл. США на 1 га. В России данный показатель был 30 долл. США на 1 га соответственно, в Казахстане и Кыргызской Республике данный показатель составил 10 и 6 долл. США на 1 га соответственно.

На объемы господдержки на 1 га сельскохозяйственных земель оказывают влияние следующие факторы:

- площадь сельскохозяйственных земель, размер которой выступает знаменателем и, следовательно, непосредственно влияет на объем господдержки на гектар;
- условия экономической деятельности субъектов хозяйствования в разных странах (налоговая нагрузка, доступность кредитных ресурсов), природно-климатические условия;
- цены реализации на основные виды сельхозпродукции;
- цены на ряд ресурсов (электроэнергия, природный газ), уровень заработной платы и др. факторы.

В настоящее время государственная поддержка агропромышленного комплекса Республики Беларусь осуществляется в соответствии с указами Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347 «О государственной аграрной политике», от 23 марта 2016 г. № 106 «О государственных программах и оказании государственной финансовой поддержки» и Государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 г. № 59. При этом Указ Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347 «О государственной аграрной политике», на основании которого в Республике Беларусь оказывается господдержка, приведен в полное соответствие с Договором о ЕАЭС.

В общем объеме государственной поддержки удельный вес расходов бюджетных средств на уплату компенсации потерь банков от предоставления льготных кредитов субъектам АПК в последние пять лет колебался в диапазоне 14,7–32 % и снизился с 32 % в 2016 году до 14,7 % в 2020 году. Компенсация потерь банков по кредитам позволяет высвободить собственные оборотные средства организаций АПК на развитие сельскохозяйственного производства.

Удельный вес расходов на оказание государственной поддержки непосредственно субъектам АПК в общем объеме средств, направляемых на поддержку АПК, составляет порядка 32 %. Субсидирование деятельности организаций АПК в республике включает предоставление прямых выплат в виде надбавок на единицу сельскохозяйственной продукции.

Из пяти государств-членов ЕАЭС четыре являются членами ВТО: Республика Армения – с 2003 г., Республика Казахстан – с 30 ноября 2015 г. Кыргызская Республика – с 1998 г., Российская Федерация – с 2011 г.

Таким образом, в рамках ЕАЭС для Республики Армения, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и России действуют обязательства, принятые ими при вступлении в ВТО. Пакет обязательств по господдержке включает уровень *de minimis* (допустимый объем искажающей торговлю господдержки в процентном выражении (доля господдержки в объеме производства каждого конкретного продукта и сельхозпродукции в целом) и, при превышении уровня *de minimis*, уровень общего AMS (допустимый объем искажающей торговлю господдержки в абсолютном выражении).

Кроме того, пакет обязательств включает:

- право доступа к «программам развития» (статья 6.2 Соглашения ВТО по сельскому хозяйству [1]), которые позволяют использовать определенные меры господдержки без ограничений, и
- право на экспортные субсидии.

Учитывая, что вопросы господдержки коррелируют с вопросами доступа на рынок сельскохозяйственной продукции, необходимо выработать оптимальный вариант фиксации обязательств по господдержке в виде сочетания *de minimis* и общего AMS, который не ограничит поддержку, связанную с развитием производства.

В этих целях сформированы единые правила оказания господдержки. Обеспечение идентичных правовых основ в сфере господдержки может предусматривать сближение ее отдельных механизмов или направлений с учетом специфики развития АПК в каждом из государств-членов ЕАЭС.

Библиографические ссылки

1. Соглашение ВТО по сельскому хозяйству : [сайт]. URL: <http://www.rgwto.com/wto.asp/> (дата обращения: 12.10.2020).
2. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014, зарегистрирован в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 10 октября 2014 г. № 3/3050 : [сайт]. URL: <https://pravo.by/> (дата обращения: 12.10.2020).
3. Полоник С. С. Экономический механизм финансово-кредитного обеспечения сельскохозяйственного производства Беларуси. Диссертация на соискание степени кандидата экономических наук : [сайт]. URL: <http://www.dslib.net/> (дата обращения: 30.09.2020).

УДК 53.083.98

ТОКЕНИЗАЦИЯ ФИНАНСОВЫХ АКТИВОВ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

А. Ю. Семенов¹⁾, В. А. Котова²⁾

¹⁾ Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономического развития и менеджмента Академии Управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск

²⁾ Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономического развития и менеджмента Академии Управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск

Токенизация позволяет преобразовать права на ценный физический актив в цифровой токен. Объектами токенизации могут выступать различные активы: недвижимое имущество, ценные бумаги, выпускаемая продукция или сырьё и так далее. Токен может быть пущен в оборот на первичных и вторичных рынках. Токенизация может снизить издержки, упростить учёт прав на активы, повысить безопасность и прозрачность операций.

Ключевые слова: токен; финансовый актив; рынок ценных бумаг; рынок капитала; цифровые ценные бумагами.

TOKENIZATION OF FINANCIAL ASSETS: THEORY AND PRACTICE IN THE REPUBLIC OF BELARUS

A. Y. Semenov¹⁾, V. A. Kotova²⁾

¹⁾ PhD in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Economic Development and Management
of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus, Minsk

²⁾ PhD in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Economic Development and Management
of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus, Minsk