

Основные рекомендации по минимизации негативного влияния вышеуказанных явлений следующие:

- 1) релевантное и грамотное применение количественных (статистических) методов оценки, качественная и прагматичная оценка финансовых и иных рисков проектов;
- 2) повышение роли грамотных экспертных оценок индивидуальных рисков крупных и средних кредитных (инвестиционных) проектов;
- 3) развитие финансового сектора экономики в соответствии с развитием реального сектора (производство);
- 4) разработка своевременных антикризисных мер регулирования экономических процессов со стороны государства, формирование достаточных резервов на уровне государства (антикризисная подушка безопасности);
- 5) создание достаточных резервов под ожидаемые и неожиданные потери на уровне организаций финансового и реального секторов экономики.

Кроме того, формирование культуры управления рисками со стороны кредиторов и инвесторов будет способствовать гармоничному развитию финансовой сферы международной и отечественной экономики.

Библиографические ссылки

1. Кругман П. Возвращение Великой депрессии, Мировой кризис глазами нобелевского лауреата / Пол Кругман ; [пер. с англ. В. Н. Егорова, под общ. Ред. М. Г. Делягина, Л. А. Амелехина]. М. : Эксмо, 2009. 336 с. (Экономика: мировые тенденции).
2. Международный финансовый рынок: учеб. пособие / под ред. д-ра экон. наук, проф. В. А. Слепова, д-ра экон. наук. проф. Е. А. Звоновой. М. : Магистр, 2007 – 543 с.
3. Тиньков О. Ю. Революция. Как построить крупнейший онлайн-банк в мире. Москва : Эксмо, 2019. 320 с.
4. Хазин М. Воспоминания о будущем. Идеи современной экономики. М. : Группа Компаний «РИПОЛ классик» / «Сфера», 2019. 464 с. : ил.
5. Щурина Е. К. Актуальные вопросы современной политики минимизации кредитных рисков // Проблемы совершенствования банковского дела в России. Сборник научных статей. Вып. 3. М. : Финансовая академия при Правительстве РФ, кафедра «Банковское дело», 2003. С. 33–44.
6. Щурина Е. К. Новые подходы к минимизации кредитных рисков: вопросы классификации // Сборник научных статей аспирантов. М. : МФЮА, 2004. С. 138–142.

УДК 336.144.2

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ БЮДЖЕТОВ МИНСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ РАСЧЕТА БЮДЖЕТНЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ

А. А. Гайдук

*Магистрант Института магистерской подготовки
Белорусского государственного экономического университета, г. Минск*

Научный руководитель: А. М. Шутова

*Кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов
Белорусского государственного экономического университета, г. Минск*

В статье рассматривается анализ финансовой устойчивости бюджетов Минской области на основе расчета бюджетных коэффициентов и выделения групп административно-территориальных единиц по уровню финансовой устойчивости.

Ключевые слова: местные бюджеты; доходы и расходы местных бюджетов; финансовая устойчивость бюджета.

ANALYSIS OF THE FINANCIAL STABILITY OF THE MINSK REGION' BUDGETS BASED ON THE CALCULATION OF BUDGET COEFFICIENTS

A. A. Haiduk

*Master's Student of the Institute of Master's Training
of the Belarus State Economic University, Minsk*

Supervisor: A. M. Shutova

*PhD in Economics, Associate Professor of Finance Department
of the Belarus State Economic University, Minsk*

The article deals with the analysis of the financial stability of the budgets of the Minsk region based on the calculation of budget coefficients and the allocation of groups of administrative-territorial units on their level of financial stability.

Keywords: Local Budgets; Revenues and Expenditures of Local Budgets; Financial Stability of the Budget.

Стабильность социально-экономического развития регионов зависит от финансово-экономических ресурсов, которыми располагают территории. Укрепление материальной базы, формирование стабильных источников собственных доходов является основой для повышения финансовой самостоятельности регионов. В Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года обозначено, что в ближайшее десятилетие «политика регионального развития будет нацелена на расширение местного самоуправления в решении социально-экономических проблем, сокращение дотационности районов и обеспечение высокого уровня жизни населения во всех регионах». Поэтому оценка финансового состояния местных бюджетов с целью разработки последующих направлений повышения финансовой самостоятельности регионов является актуальной задачей [1].

Оценка финансовой устойчивости местных бюджетов может быть проведена с использованием бюджетных коэффициентов. Формулы для расчета основных коэффициентов приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Балльная оценка местных бюджетов по уровню финансовой устойчивости

Наименование коэффициента	Формула	Условные обозначения
коэффициент соотношения безвозмездных поступлений и собственных доходов	$K_1 = \frac{БП}{Дс}$	где БП – безвозмездные поступления от других уровней бюджетной системы; Дс – сумма собственных и приравненных к ним доходов
коэффициент автономии	$K_2 = \frac{Дс}{Д}$	где Д – общая сумма доходов местного бюджета
коэффициент бюджетного покрытия	$K_3 = \frac{Д}{Р}$	где Р – общая сумма расходов местного бюджета
коэффициент исполняемости бюджета по доходам	$K_4 = \frac{Дф}{Дп}$	где Дф – общая сумма доходов бюджета фактическая; Дп – общая сумма доходов бюджета плановая
коэффициент бюджетной результативности территории	$K_5 = \frac{Д}{Ч}$	где Ч – численность населения административно-территориальной единицы

Примечание – Разработка автора.

Преимуществом такого метода оценки является то, что эталоном сравнения являются не субъективные предположения экспертов в виде норм, критериев, весовых коэффициентов, а реально сложившиеся результаты.

Для наглядности проведем оценку финансовой устойчивости местных бюджетов Минской области за 2019 год. Оценка будет произведена с помощью балльной оценки и использованием бюджетных коэффициентов. Основными критериями для отнесения местного бюджета к тому или иному типу устойчивости являются пределы рассмотренных выше бюджетных коэффициентов, предложенные на основании рассчитанных максимальных, минимальных и средних значений (таблица 2).

Таблица 2 – Балльная оценка местных бюджетов по уровню финансовой устойчивости

№	Показатель	0 баллов	1 балл	2 балла
K1	коэффициент соотношения безвозмездных поступлений и собственных доходов	< 0,2	0,2–0,7	> 0,7
K2	коэффициент автономии	> 0,7	0,6–0,7	< 0,6
K3	коэффициент бюджетного покрытия	> 1	0,9–1	< 0,9
K4	коэффициент исполняемости бюджета по доходам	> 1	0,9–1	< 0,9
K5	коэффициент бюджетной результативности территории	> 1517	1000–1517	< 1000

Примечание – Разработка автора на основании [2].

В соответствии с данной методикой были проанализированы консолидированные бюджеты 22 районов Минской области и бюджет 1 города областного подчинения. На основании расчета и анализа коэффициентов были получены следующие результаты.

1) коэффициент соотношения безвозмездных поступлений и собственных доходов. В 2019 г. количество местных бюджетов Минской области со значением коэффициента меньше 0,2 составило 5 ед., это свидетельствует о некотором росте финансовой самостоятельности административно-территориальных единиц. Однако по итогам 2019 г. 9 из 24 местных бюджетов имели коэффициент больше 0,7. Что свидетельствует о высоком уровне их дотационности;

2) коэффициент автономии. В 2019 г. количество местных бюджетов со значением коэффициента больше 0,7 составило 10 ед., что свидетельствует о финансовой самостоятельности данных субъектов. У 10 из рассматриваемых районов значения коэффициента составили меньше 0,6. Проблема недостаточности собственных ресурсов для покрытия расходов сохраняется для каждого второго района;

3) коэффициент бюджетного покрытия. В 2019 г. количество местных бюджетов с коэффициентом бюджетного покрытия больше 1 составило 20 ед. Анализ значений коэффициента позволил сделать вывод об относительной сбалансированности местных бюджетов. Однако необходимо принимать во внимание, что сбалансированность бюджетов обеспечивается на законодательном уровне;

4) коэффициент исполняемости бюджета по доходам. Данный коэффициент характеризует, насколько корректно определены планы поступлений доходов на финансовый год. По результатам анализа, только в бюджете Минской области значение коэффициента меньше единицы. Все остальные бюджеты выполнили установленные планы;

5) коэффициент бюджетной обеспеченности территории. Пороговые значения коэффициента бюджетной результативности территории находятся в пределах среднего арифметического значения коэффициента бюджетной результативности. Исходя из имеющихся данных, среднее значение коэффициента зафиксировано на уровне 1517. Чем выше значение коэффициента, тем больше бюджетных средств затрачивается на 1 жителя данной административно-территориальной единицы.

В соответствии с итоговой балльной оценкой бюджетных коэффициентов определим тип устойчивости местных бюджетов. Предлагается выделить 4 группы административно-территориальных единиц: с устойчивым финансовым состоянием – зеленый цвет в таблице (1–2 балла), нормальным – желтый цвет – (3–4 балла), неустойчивым – оранжевый – (5–6 баллов) и кризисным – красный – (7 баллов) [2]. Принадлежность района на основе проведенного анализа к той или иной группе отражено в таблице 3.

Таблица 3 – Группы территориальных единиц в соответствии с набранными баллами

Район	K1	K2	K3	K4	K5	Суммарный
Дзержинский район	0	0	0	0	1	1
Солигорский район	0	0	0	1	1	2
Червенский район	1	1	0	0	0	2
Логойский район	0	0	1	1	1	3
город Жодино	0	0	1	1	1	3
Смолевичский район	0	0	1	1	1	3
Минский район	0	0	1	1	1	3
Любанский район	1	1	1	0	0	3
Молодечненский район	1	0	1	1	1	4
Борисовский район	1	0	1	1	1	4
Несвижский район	1	1	1	1	0	4
Слуцкий район	1	2	0	1	0	4
Пуховичский район	1	0	1	1	1	4
Столбцовский район	1	1	1	1	1	5
Копыльский район	2	2	0	1	0	5
Стародорожский район	2	2	1	0	0	5
Воложинский район	2	2	0	0	1	5
Березинский район	2	2	1	1	0	6
Клецкий район	2	2	1	1	0	6
Крупский район	2	2	1	1	0	6
Мядельский район	2	2	1	1	0	6
Узденский район	2	2	1	1	0	6
Вилейский район	2	2	1	1	1	7

Примечание – Разработка автора.

Как видно из таблицы 3, в составе Минской области три района классифицированы как регионы с устойчивым финансовым состоянием, десять регионов – с нормальным финансовым состоянием; девять районов с неустойчивым финансовым состоянием; один район по данным 2019 года находится в кризисном состоянии. Проведенный анализ свидетельствует о значительных различиях в обеспеченности расходных полномочий местных органов власти финансовыми ресурсами.

Государство для обеспечения бюджетного выравнивания предоставляет финансовую помощь тем регионам, собственные доходы которых недостаточны для покрытия рассчитанных государством расходов. У финансово слабых регионов это порождает иждивенческие настроения, а успешные регионы лишает стимулов для наращивания собственных доходов.

Стабильное финансовое положение регионов, своевременная реализация ими антикризисных мер являются основным условием эффективной работы местных органов власти. Проведенное исследование финансовой устойчивости местных бюджетов Минской области позволило выявить ряд проблем формирования местного бюджета, которые требуют разработки рекомендаций по увеличению уровня финансовой устойчивости бюджета, а именно, укрепления его доходной базы.

Библиографические ссылки

1. О Государственной программе «Управление государственными финансами и регулирование финансового рынка» на 2020 год и на период до 2025 года : [сайт]. Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 12 марта 2020 г., № 143 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22000143&p1=1> (дата обращения: 16.01.2021).
2. Корхова К. Местный бюджет: основные направления совершенствования и укрепления доходной базы бюджета (на примере города Пинска) // Банковский вестник. 2016. № 11. С. 47–54.

УДК 336.02

НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА: ТРЕНДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ

В. Г. Герасимова¹⁾, Н. С. Кузьменкова²⁾

¹⁾ Кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник сектора финансовой политики Института экономики Национальной академии наук Беларусь, г. Минск

²⁾ Старший научный сотрудник сектора финансовой политики Института экономики Национальной академии наук Беларусь, г. Минск

Основным трендом налоговой политики на современном этапе экономического развития является усиление стимулирующей и социальной функций системы налогообложения и налоговых инструментов. Одним из важных путей совершенствования налоговой политики должен стать не просто нейтральный характер налоговой системы по отношению к инвестициям, а ее оценочное влияние на реализацию инвестиционных проектов. Заметным трендом становится усиление внимания к обоснованности выбора варианта налоговых преференций.

Ключевые слова: налоговая система; тренды налоговой политики; мировая практика налогообложения; косвенные налоги.

TAX POLICY: TRENDS AND INSTRUMENTS

V. Gerasimova¹⁾, N. Kuzmiankova²⁾

¹⁾ PhD in Economics, Leading Researcher Financial Policy Sector of the Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk

²⁾ Senior Researcher Financial Policy Sector of the Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk

The main tax policy trend at present stage of economic development is the strengthening of the stimulating and social functions of the tax system and tax instruments. One of the most important ways to improve tax policy should be not only the neutral attitude of the tax system to investments, but its estimated impact on the implementation of investment projects. The increased attention to the validity of choosing the option of tax preferences is becoming a noticeable trend.

Keywords: Tax system; tax policy trends; global taxation practice; indirect taxes.

Ключевым трендом налоговой политики на современном этапе социально-экономического развития является значительное усиление ее роли в качестве одной из важнейших составляющих финансовой политики государства. Это обусловлено существенным влиянием налоговой системы на инвестиционный климат в стране, развитие предпринимательской инициативы и финансовое состояние субъектов хозяйствования.