Содержание таблице 3 свидетельствует о существенном сокращении (почти в два раза) доли прямых государственных расходов, ежегодно направляемых из консолидированного бюджета в отечественную экономику. К концу рассматриваемого периода эта доля уменьшилась до 14,5–15,5 %. Естественно, что основные макроэкономические показатели Беларуси отреагировали на всё это достаточно предсказуемо и адекватно – снижением темпов прироста в 2012–2019 гг. (см. данные табл. 1).

Таблица 3 – **Расходы консолидированного бюджета (без средств Фонда социальной защиты населения; в фактически действовавших ценах; млн рублей; 2005–2015 гг. – млрд рублей)**

	2005 г.	2006 г.	2008 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2015 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Расходы – всего	23852	27968	49314	52980	79428	155169	250377	28727	33090	35998
в том числе на экономику	–	7601	16495	12412	15517	29894	38817	4281	4806	5547
в % к расходам	–	27,2	33,4	23,4	19,5	19,2	15,5	14,9	14,5	15,4

Примечание – Источник: [2, с. 351; 6, с. 450; расчёты автора].

В заключение отметим, что возвращение страны на траекторию устойчивого и динамичного роста требует пересмотра проводимой экономической политики, т. е. целенаправленного увеличения и поощрения инвестиций в основной капитал, а также расширения финансовой поддержки, ежегодно направляемой из государственного бюджета в производственную сферу. Без этого ускорить и стабилизировать экономический рост в Республике Беларусь будет весьма затруднительно.

Библиографические ссылки

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь : [сайт]. URL: http://belstat.gov.by/. (дата доступа: 04.02.2020).

2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2020 (Стат. сб.) / Нац. стат. ком-т Респ. Беларусь. Минск, 2020. 436 с.

3. Инвестиции и строительство в Республике Беларусь, 2012 (Стат. сб.) / Нац. стат. ком-т Респ. Беларусь. Минск, 2012. 217 с.

4. Инвестиции и строительство в Республике Беларусь, 2017 (Стат. сб.) / Нац. стат. ком-т Респ. Беларусь. Минск, 2017. 213 с.

5. Инвестиции и строительство в Республике Беларусь, 2019 (Стат. сб.) / Нац. стат. ком-т Респ. Беларусь. Минск, 2019. 213 с.

6. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2013 (Стат. сб.) / Нац. стат. ком-т Респ. Беларусь. Минск, 2013. 578 с.

УДК 332.14

АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А. М. Сидорова[1], М. В. Прудникова[2]

[1] *Кандидат экономических наук, доцент кафедры истории экономической мысли и экономической истории, Лодзинский университет, г. Лодзь, Польша*

[2] *Магистрантка экономического факультета Белорусского государственного университета, г. Минск*

В статье представлены результаты исследования сущности инновационного потенциала региона. Выявлены и обозначены проблемы оценки эффективности использования инновационного потенциала, а также проведен анализ отдельных показателей инновационного потенциала регионов.

Ключевые слова: инновационный потенциал регионов; инновация; оценка инновационного потенциала; регион.

ANALYSIS AND PROSPECTS FOR INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REGIONS OF THE REPUBLIC OF BELARUS

A. M. Sidarava[1], M. V. Prudnikava[2]

[1] *PhD in Economics, Associate Professor of Economic Thought and Economic History Department of the University of Lodz, Lodz, Poland*

[2] *Master's Student of the Faculty of Economics of the Belarusian State University, Minsk.*

The article presents the results of the research about the essence of innovative potential, identified problems of efficiency of use of innovative potential of the region and analysed selected indicators of regional innovation potential.

Keywords: innovative potential of the region; innovation; evaluation of innovative potential; region.

Проблемы инновационного развития обширно обсуждаются в науке и практике, т. к. благодаря инновациям можно получить различные виды полезного эффекта и конкурентных преимуществ. В результате, новые технологии позволяют выпускать более качественную продукцию и снижать издержки. Поэтому актуальны исследования в области инновационного потенциала, который создает основу для инновационной деятельности. В свою очередь инновационная деятельность необходима не только на уровне государства, но и на уровне его регионов, так как каждый регион имеет свои преимущества и недостатки.

В научной литературе теме инноваций уделено достаточно много внимания ввиду ее актуальности. Основоположниками теории национальной инновационной системы, в которой рассматривается и анализируется развитие инновационной деятельности в различных регионах, являются К. Фримэн, А. Лундвалль и Р. Нельсон. В основу современных научных исследований, посвященных проблеме национальной инновационной системы, легли работы Й. Шумпетера, теория экономической динамики, Ф. Хайека, концепция рассеянного знания, Д. Норта, институциональная теория и Р. Солоу, роль научно-технического прогресса в экономическом росте.

Проблемы инвестиционного и инновационного развития изучали Д. И. Алехин, М. А. Афонасова, Н. И. Богдан, Е. В. Ванкевич, В. В. Гончаров, А. П. Егоршин, В. Ф. Иванов, В. И. Кудашов, Л. Н. Нехорошева, А. А. Слонимский, В. В. Спицын, Т. А. Тумина, А. Н. Тур и другие. Наличие скрытых возможностей в структуре инновационного потенциала отмечают в своих работах В. И. Чаленко, Е. С. Макарова, Д. И. Кокурин. Следует изучать не только достигнутый уровень инновационного потенциала в статике, но и в динамике, формировать прогнозы его изменения, анализировать скрытые, не задействованные возможности системы. Инновационный потенциал региона и его оценку изучали И. В. Шляхто, Т. А. Штернец, З. Г. Сангадиева, Т. В. Погодина, М. М. Ковалев, С. И. Кравченко, Э. П. Амосенок, Т. В. Садовская и другие.

Проанализируем отдельные показатели инновационного потенциала регионов.

Таблица 1 – **Отдельные показатели инновационного потенциала регионов с 2009 по 2019 г.**

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, единиц	468	501	530	482	457	439	431	454	455	460
Списочная численность работников, выпролнявших научные исследования ираз-работки, человек	31 712	31 194	30 437	28 937	27 208	26 153	25 942	26 483	27 411	27 735
из них имеют степень доктора наук	748	744	720	704	672	649	631	646	627	608
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млн руб.	114,1	208,2	353,8	437,2	407,3	449,5	475,3	617,7	739,3	777,8
Объем выплненных научно-технических работ, млн руб.	142,8	222,6	436,8	565,1	499,4	544,3	596,6	725,8	765,1	805,5

Примечание – Собственная разработка автора на основе [1].

В 2019 году научные исследования и разработки проводили 490 научных организаций, вузов и крупных предприятий, размещенных в основном в Минске и областных центрах. Основу научно-технического потенциала составляют специалисты, занятые научными исследованиями. Однако в последние годы продолжается отток специалистов из научной сферы. К концу 2019 года численность работников, занимающихся научными исследованиями и разработками, составила 27 735 человек, что практически в 1,3 раза меньше, чем в 2010 году. Из числа исследователей, выполнявших научные исследования и разработки, 608 человек имеют степень доктора наук [2].

Одним из главных ресурсов научно-технической деятельности являются внутренние затраты на выполнение исследований и разработок. В 2019 году внутренние затраты на исследования и разработки составили 778,8 млн рублей, что практически в 6,8 раз больше, чем в 2010 году.

На рисунке 1 видно, что удельный вес отгруженной продукции в Гомельской области в общем объёме отгруженной продукции организациями промышленностями за 2018–2019 гг. составил, соответственно, 38 и 23,6 %. Удельный вес отгруженной продукции в Витебской области в общем объёме отгруженной продукции организациями промышленностями за 2018–2019 гг. составил, соответственно, 28 и 31,3 %. Гродненская область в 2019 году занимает последнее место с ее показателем в 3,4%.

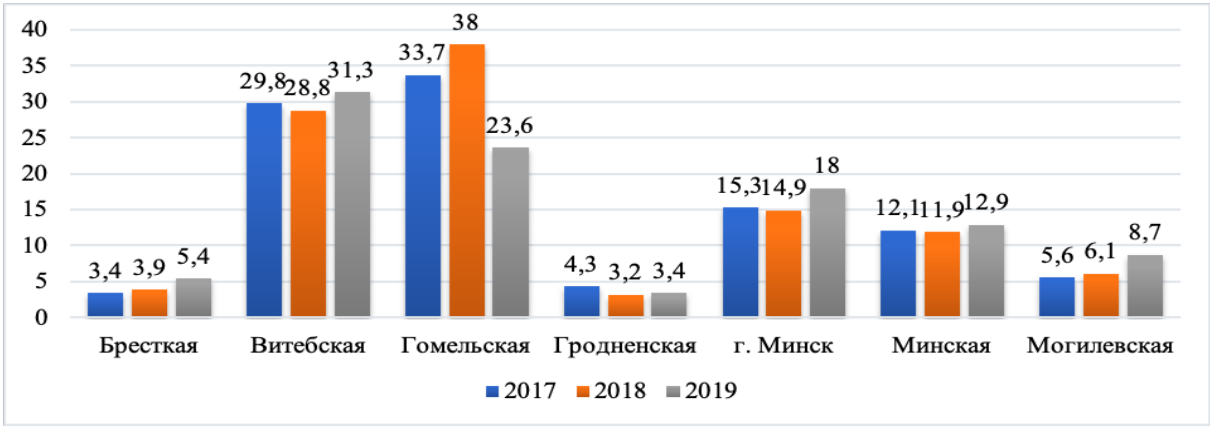

Рисунок 1 – **Удельный вес отгруженной продукции в общем объёме отгруженной продукции организациями промышленностями по областям и г. Минску в %**

Примечание – Разработка автора на основе [1].

Можно сделать вывод о том, что концентрация усилий промышленных организаций Гомельской и Витебской области по инновационному развитию значительно выше, чем в других регионах. К основным проблемам развития регионов можно отнести: рост региональной дифференциации по уровню доходов и расходов населения, разный уровень безработицы, а также более интенсивное развитие рыночной инфраструктуры в крупных городах [3].

Ведущую отрасль хозяйства в Брестской области занимает промышленность, ее доля в общереспубликанском объеме промышленной продукции составляет 10 %. В структуре промышленности выделим следующие: машиностроение, пищевую, металлообработку, легкую, лесную и деревообрабатывающую. Витебская область во внутриреспубликанском разделении труда считается индустриальным районом. Регион специализируется на следующем: на производстве электроэнергии, стекловолокна, продуктов нефтепереработки и льняных тканей. В связи с неблагоприятным климатом урожайность на большей части территории невысокая. Гомельская область специализируется на добыче нефти и естественного газа, производстве проката черных металлов, зерноуборочных комбайнов и фосфатных удобрений. Из-за аварии на Чернобыльской АЭС ведение сельского хозяйства имеет свои особенности. Могилевская область специализируется на: производстве шин, деревообрабатывающих станков, тракторных и автомобильных прицепов, цемента и шифера. Промышленность в Минской области имеет развитую отраслевую структуру и тесные производственные связи с промышленным комплексом г. Минска. Область специализируется на производстве калийных удобрений, черепицы, прицепов к легковым автомобилям. Также хорошо развито сельское хозяйство. Минск является крупнейшим промышленным центром республики. Город специализируется на производстве грузовых автомобилей, тракторов, автобусов, мотоциклов и холодильников.

Таким образом, инновационное развитие страны тесным образом зависит от развития каждого региона, что обуславливает необходимость проведения комплексного анализа их инновационного потенциала.

Библиографические ссылки

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь : [сайт]. URL: http://belstat.gov.by/ (дата доступа: 23.01.2021).

2. Ковалев М. М., Шашко А. А. Развитие инновационного потенциала регионов Республики Беларусь // Вестник Ассоциации белорусских банков. 2007. № 3. С. 13–33.

3. Козловская Л. В. Регионы Беларуси: потенциал и факторы интенсификации социально-экономического развития // Вестник Белорусского государственного университета. Сер. 2. Химия. Биология. География. 2011. № 3. С. 97–101.

УДК 338.242

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ФОРМАТА МАГАЗИНА НА УРОВЕНЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО РИСКА РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВОЙ СЕТИ

Р. С. Смагин[1], Т. В. Лебедева[2]

[1] *Менеджер операционного планирования Финансовой дирекции группы «МвидеоЭльдорадо», г. Москва, Россия*

[2] *Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры статистики и эконометрики Оренбургского государственного университета, г. Оренбург, Россия*

В статье представлены результаты разработанного и апробированного подхода выявления наиболее эффективного формата магазина по открытым данным деятельности розничной торговой сети