

Т. Е. Титовец, БГПУ, г. Минск

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ НА ФАКУЛЬТЕТАХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ И СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

В данной статье раскрываются основные направления образовательного менеджмента, которые используются в организации работы факультетов педагогических вузов и специальностей в западноевропейском образовательном пространстве: введение вспомогательных органов контроля и управления качеством работы факультета, усиление механизмов обратной связи со студентами, установление обратной связи с работодателями, стимулирование профессионального роста преподавателей и создание условий для взаимообмена опытом работы.

The article reveals the basic tools of educational management exercised by departments of higher education establishments accountable for teacher training in Western Europe: new monitoring structures, strengthened feedback loops, links with workforce institutions, fostering professional growth of lecturers and tutors and facilitating experience sharing.

В различных областях человеческой практики организация управления основывается на современных достижениях общей концепции управления качеством. Несмотря на то, что общая концепция управления качеством немного опережает развитие прикладных аспектов менеджмента, некоторые из открытий общей теории управления уже нашли применение в образовательной

практике. Таковыми являются направления, которые мы обозначим ниже.

*1. Введение вспомогательных органов контроля и управления качеством работы факультета – внутрифакультетских комитетов по качеству.* Такие комитеты состоят из представителей профессорско-преподавательского состава и студентов факультета как членов комитета. Рассмотрим примеры комитетов и основные направления их деятельности.

Члены комитета по вопросам права и профессиональной этики отвечают за первичную экспертизу внедряемых и корректируемых учебных программ; оценивают результаты НИР на предмет плагиата и соблюдения педагогической этики; рассматривают апелляции и жалобы, которые подаются как студентом, так и преподавателем; анализируют, насколько программа педагогической практики студентов и комплекс включенных в нее заданий допустимы с позиции защиты прав ученика, прав учителя и самого студента-практиканта; насколько этично применять на практике ту или иную форму оценивания работы учителя или практиканта; есть ли какие-либо ограничения в использовании детей в качестве испытуемых при проведении эксперимента и т.д. Членами этого комитета, как правило, являются специалисты в области образовательного права (преподающие курсы «Педагогическая этика», «Основы образовательного права» и др.), преподаватели различных кафедр, имеющие опыт работы с нормативными документами в области образования.

Комитет по экологии учебной деятельности осуществляет экспертизу учебных программ, НИР и самого учебного процесса

на предмет гигиены умственного труда, безопасности и здоровья, как студентов, так и самих преподавателей (как составлено расписание, распределены дисциплины по годам обучения и т.п.). Члены комитета также дают рекомендации о целесообразности внедрения новой идеи (или результатов НИР) с точки зрения медицинского и валеологического аспектов. Комитет по информационным технологиям и информационной защите оказывает консультативную помощь преподавателям, позволяя улучшить качество электронных пособий и учебников, приблизить их к современным стандартам качества.

В терминах концепции общего управления качеством комитеты выполняют две важные задачи: усиливают специализацию и разделение труда, являются опосредующим звеном между администрацией, преподавателем и студентами, обеспечивают возможность защиты интересов каждой из этих трех групп, – а это уже признак сетевого принципа, системной методологии в управлении качеством.

*2. Усиление механизмов обратной связи со студентами.* С этой целью проводятся четыре формы анкетирования студентов: по вопросам качества лекций, качества семинаров, качества организации практики, качества организации учебного процесса на факультете (оценка объема учебных курсов, структуры учебного плана, расписания и т. д.). При этом происходит констатация конкретных проблем и трудностей, которые испытывают студенты при прохождении курса обучения. Преподаватели знакомятся с выявленными анкетированием проблемами и выносят свои предложения, такой же проект предложений готовят студенты. Оба проекта коррекции работы факультета становятся открытыми для

общего обсуждения; при содействии учебного комитета разрабатывается итоговый план корректирующих мероприятий и изменений. Результаты любых изменений, внесенных в учебные планы и программы, должны быть открытыми для студентов (например, их оповещают на первой лекции о том, какие изменения были внесены в данный учебный курс в результате анкетирования предыдущих студентов). Это важно еще и потому, что студенты приучаются к культуре оценивания и более серьезно отнесутся к следующему анкетированию. Само участие в экспертизе представляет ценность для профессионального роста будущих педагогов.

Как показывает практика, преподаватели также глубоко заинтересованы в более частых экспертных срезах, поскольку это позволяет им быстрее совершенствовать свой учебный курс и вывести его в рейтинг наиболее значимых для студента, а значит, повысить свой рейтинг и влияние в делах факультета. В некоторых вузах анкетирование студентов первого курса проводится отдельно от всех студентов. Важность такой обратной связи обусловлена тем, что от самочувствия первокурсника, его эмоциональной удовлетворенности на первом году обучения зависит его дальнейшее восприятие учебы и отношение к профессии.

### *3. Усиление механизмов обратной связи с работодателями.*

Немаловажное значение имеет обратная связь и с внешними потребителями – учителями. Данная связь реализуется при организации педагогической практики студентов. С этой целью для учителей школ, в которых студенты проходят практику, разрабатываются специальные анкеты, где запрашивается информация об основных проблемах и недостатках в деятельности

практиканта: какие направления педагогической подготовки в вузе следует усилить. Учителя привлекаются к анализу учебных программ по педагогическим дисциплинам (иногда к разработке таких программ), особенно междисциплинарных курсов по наиболее сложным проблемам педагогического общения, требующих интеграции психологических и педагогических знаний. Мудрый учитель, способный синтезировать эти знания в единицу времени, а также восстанавливать целостное восприятие ситуации в единстве всего многообразия факторов посредством своей индивидуальной технологии, может предложить эту технологию в качестве материала для включения в содержание спецкурса.

*4. Стимулирование профессионального роста преподавателей и создание условий для взаимообмена опытом работы.* Во многих вузах практикуется проведение ежегодного факультетского конкурса среди преподавателей всех кафедр, победители которого получают финансовое поощрение в различных номинациях: за лучшую адаптацию передового опыта высшей школы к задачам преподаваемого на факультете учебного курса; за лучшую адаптацию передового зарубежного опыта; за лучшую авторскую разработку в области научного руководства (консультирования) проектной и исследовательской деятельностью студентов; за лучшую авторскую разработку в области методики преподавания; за лучший самоанализ-рефлексию собственной работы за учебный год, в котором отражены определенные проблемы, не нашедшие своего решения в педагогической теории, и поэтапно представлены авторские решения, подтвердившие свою эффективность; за лучшую мастерскую и мастер-класс, проведенный для сотрудников

факультета; за лучший преподавательский портфолио; за разработку лучшей системы мер предупреждения различных форм плагиата; за лучшую анкету (или дополнение к анкете), которая может быть использована при мониторинге качества; за лучшую медиабиблиотеку (например, копилку учебных фильмов, которые были недавно выпущены и индивидуально отслежены преподавателем и систематизированы по разделам программы). Победители конкурса демонстрируют свой авторский продукт в форме видеозаписи, статьи, открытого занятия, мастерской (в зависимости от номинации).