

ЦИФРОВОЕ ГРАЖДАНСТВО В СИСТЕМЕ УСЛОВИЙ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ

И. И. Екадумова

*Кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры социальной коммуникации факультета философии и социальных наук БГУ, Минск, Беларусь
ekadumova@gmail.com*

Статья посвящена цифровому гражданству. Обсуждаются вопросы цифровой трансформации политической сферы жизни общества. Основное внимание сосредоточено на взаимодействии граждан с политическими институтами посредством новых медиа.

Ключевые слова: новые медиа; цифровая трансформация; гражданство; цифровое гражданство; электронное государство; демократия.

DIGITAL CITIZENSHIP IN THE SYSTEM OF CONDITIONS FOR DIGITAL TRANSFORMATION OF POLITICAL INSTITUTIONS

I. I. Ekadumova

*Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Social Communication, Faculty of Philosophy and Social Sciences, Belarusian State University, Minsk, Belarus
ekadumova@gmail.com*

The article is devoted to digital citizenship. The issues of the digital transformation of the political sphere of society are being discussed. The main attention is focused on changes in the possibilities of interaction of citizens with political institutions by the means of new media.

Keywords: new media; digital transformation; citizenship; digital citizenship; e-government; democracy.

Формирование и развитие информационного общества сопряжено с цифровой трансформацией бизнеса и государственного управления. Отправным пунктом в процессе цифровой трансформации является максимизация возможностей использования цифровых технологий. В сфере государственного управления цифровая трансформация осуществляется в рамках идеологии и практики электронного государства (электронного правительства). Аналогичные процессы, происходящие с негосударственными политическими институтами, концептуализируются с помощью таких понятий, как «цифровое участие», «электронная демократия», «кликтивизм», «слактивизм», «коннективные действия».

Политическая сфера общества подвержена влиянию технологий социальной коммуникации. Ключевым фактором ее изменений сегодня является развитие *новых медиа*, которые можно определить как совокупность технологий, устройств и контента цифровой интерактивной коммуникации,

опосредующих становление и развитие сетевого общества. Для понимания того, как функционируют новые медиа, необходимо учитывать три момента: *артефакты или устройства*, которые используются для передачи сообщений, наделяя людей способностью общаться или расширяя и усиливая эту способность; *деятельность и практики*, в которые люди вовлекаются при обмене информацией; *общественные договоренности или организационные формы*, которые развиваются вокруг этих устройств и практик [7, р. 2].

Цифровая трансформация не ограничивается внедрением новых технических средств коммуникации. Она также охватывает преобразования на уровне социальных институтов. Одним из институтов, трансформирующихся под влиянием новых медиа, является гражданство. Как известно, гражданином является лицо, «принадлежащее на правовой основе к определенному государству» [1]. Правовое положение гражданина предусматривает некоторый набор прав и обязанностей, в силу которого гражданин подчиняется законам своего государства и тем или иным образом участвует во власти. Реализация статуса гражданина предполагает обладание тремя типами прав: гражданскими, политическими и социальными. Первые обеспечивают индивидуальную свободу, включая свободу слова и неприкосновенность личности, вторые реализуются путем участия во власти в роли избирателя или представителя организации, обладающей политической автономией, а третьи – через обладание минимальным уровнем экономической безопасности и благосостояния [3, с. 83; 9]. Гражданство, как и права человека, является социальным институтом, имеющим как правовое измерение, так и различные проявления в духовной культуре современного общества. Такие категории, как «гражданин», «гражданство», «гражданственность» неизменно присутствуют в сознании участников политической коммуникации влияя тем самым на политический процесс.

Цифровая трансформация модифицирует все измерения феномена гражданства. Цифровое гражданство – явление, суть которого заключается в способности граждан участвовать в делах общества онлайн. Концептуальный анализ цифрового гражданства показывает, что его элементы определяются в категориях этики, медийной и информационной грамотности, участия (вовлеченности) и автономного инициативного политического действия («critical resistance») [10]. Цифровое гражданство развивается отчасти целенаправленно, а отчасти спонтанно, в качестве побочного эффекта изменений, обусловленных процессами, происходящими в информационно-коммуникационном пространстве. Приобщаясь к цифровой социальной коммуникации, пользователи новых медиа закономерно образом приобретают характеристики цифровых граждан, чему способствует изменение особенностей политической коммуникации в современном глобальном сетевом обществе. В частности, повседневное общение в социальных медиа вовлекает пользователей в обмен и распространение политической информации, в обсуждение и выработку целей коллективных

действий, в создание общей интерпретации политических событий, в конструирование проблем и их вынесение на политическую повестку дня, в том числе путем привлечения внимания профессиональных журналистов.

Изменения в рутинных практиках медиапотребления и медиапользования, произошедшие благодаря новым медиа, способны стать вызовом для стабильности механизмов взаимодействия общества и государства, сложившихся в эпоху масс-медиа. При этом группам, контролирующим государственный аппарат, свойственно стремиться сохранить управляемость посредством административной реформы, частью которой выступает электронное правительство. Тем не менее, при изначально ограниченной эффективности институциональных каналов коммуникации внутри самого государственного аппарата эффект от внедрения новых технологий может оказаться иллюзорным. В этом отношении правы российские исследователи, авторы доклада «Цифровая трансформация государственного управления: мифы и реальность», которые утверждают применительно к электронному государству (электронному правительству), что «без системной трансформации управленческих процессов, без кардинальной перестройки работы всего госаппарата масштабной отдачи от цифровизации обеспечить не получится» [5, с. 4].

Государство – не единственный драйвер цифровой трансформации политической системы общества. Не менее значимыми участниками этого процесса выступают бизнес и граждане. В частности, граждане могут содействовать повышению эффективности работы государственного аппарата и его отзывчивости к запросам населения с помощью гражданских технологий – информационно-коммуникационных технологий демократического участия, посредством которых каждый гражданин может изучать общественные проблемы, обсуждать их, участвовать в принятии и проведении в жизнь коллективных решений и предпринимать другие действия, направленные на реализацию своих прав и законных интересов. Для проведения курса на построение интеллектуальной экономики, обеспечение условий динамичного развития страны, обеспечение благосостояния и качества жизни ее граждан совершенствование форм артикуляции и агрегирования интересов общества представляется жизненно необходимым. Развитие цифрового политического участия может наталкиваться на препятствия материально-технического, а также социально-политического и культурного характера. Из-за углубления цифрового неравенства в обществе часть граждан могут оказаться не готовы эффективно использовать новые информационно-коммуникационные технологии для того, чтобы вести в диалоге с государством дискуссии, отвечающие критериям коммуникативной рациональности. В силу причин, коренящихся в политической культуре, часть граждан могут не стремиться к роли инициативных, самостоятельных и компетентных участников диалога с представителями органов государственной власти и управления, а предпочитать роль подданных.

Особенности образования и мировоззрения граждан могут препятствовать осознанию ими собственной заинтересованности в развитии институтов народного представительства. Поэтому для реализации гражданами возможностей электронного политического участия необходимо, прежде всего, развитие гражданской политической культуры. Кроме того необходимо наличие у граждан доступа, инструментов участия и соответствующих навыков или грамотности [8, р. 147]. Во взаимодействиях с электронным государством у цифрового гражданина может преобладать одна из двух основных социальных ролей: роль потребителя государственных услуг или роль участника процесса принятия решений. Граждане-потребители получают от электронного государства информацию и услуги, а граждане-участники используют технические средства для выражения своей воли, оказания влияния на решения органов власти, инициативного участия в их работе и реализации их решений. В зависимости от предмета и содержания коммуникации с государством, одно и то же лицо может исполнять обе социальные роли.

С организационно-технической точки зрения, интернет-коммуникации эпохи новых медиа способны обеспечить чрезвычайно широкий набор моделей взаимодействия государства и общества, от тотального контроля за обществом со стороны самодержавных правителей до современной демократии, при которой «власти отвечают перед гражданами за свои действия в общественной сфере, а граждане реализуют свои интересы через конкуренцию и взаимодействие своих выборных представителей» [4]. Более того, технологии интерактивной сетевой коммуникации предоставляют людям возможность создать систему, при которой каждый гражданин имеет все возможности для прямого участия в решении вопросов государственной важности, не отбрасывая принципов представительной демократии [2]. То, насколько грамотно, творчески и активно граждане используют технические возможности политического участия посредством новых медиа, оказывает существенное воздействие на перспективы цифровой трансформации политической системы. С учетом рассмотренных выше препятствий на пути развития цифрового политического участия граждан, перспективы цифровой трансформации политической системы зависят, во-первых, от направления политических преобразований, во-вторых, от стратегии развития электронного государства, в-третьих, от инициатив, практик, норм и результатов автономного цифрового политического участия граждан. Третья группа условий цифровой трансформации политической системы конституирует феномен цифрового гражданства.

Таким образом, социально-политические эффекты цифровой трансформации в значительной мере определяются процессом институционализации феномена цифрового гражданства. Ключевыми факторами этого процесса являются правовые условия реализации гражданских прав и свобод, изменения, политическая культура обществе, а также повседневные рутинные практики граждан, использующих новые

медиа для участия в политике. При всей значимости технологических инноваций для политической активности пользователей новых медиа, их вклад в институционализацию цифрового гражданства важен в той мере, в которой пользователям удастся в диалоге с государством быть выразителями своей собственной политической воли. В связи с этим перспективными направлениями исследования цифрового гражданства является поведение пользователей новых медиа, связанное с участием в политических дискуссиях, самоорганизации и мобилизации коллективных действий.

Библиографические ссылки

1. Большой юридический словарь / А. Я. Сухарев, В. Е. Крутских, А. Я. Сухарева. М. : Инфра-М, 2003. 858 с.
2. Волков Л., Крашенинников Ф. Облачная демократия // Кабинетный ученый. 2013. 240 с.
3. Мюрберг И. И. Т.Маршалл и концептуальная история режимов гражданства // Политико-философский ежегодник. Вып. 3. М. : ИФРАН, 2010. С. 82–95.
4. Шмиттер Ф., Терри Линн Карл. Что есть демократия // Русский журнал. 14.08.98.
5. Цифровая трансформация государственного управления: мифы и реальность : докл. к XX апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 9–12 апр. 2019 г. / Д. Ю. Двинских, Н. Е. Дмитриева, А. Б. Жулин [и др.] ; под общ. ред. Н. Е. Дмитриевой ; НИУ «Высшая школа экономики». М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019.
6. Bennett W. L., Segerberg A. The logic of connective action: Digital media and the personalization of contentious politics // Information, Communication & Society. 2012. Vol. 15. № 5. P. 739–768.
7. Handbook of new media: social shaping and social consequences / L. A. Lievrouw, S. Livingstone, eds. London: SAGE Publications, 2006. P. 1–14.
8. Lindgren S. Digital Media and Society. Sage, 2017. 328 p.
9. Marshal, T. S. Citizenship and Social Class [Electronic resource] // Inequality and Society / ed. by J. Manza, M. Sauder. N.Y. W. W. Norton and Co, 2009. URL: <https://delong.typepad.com/marshall-citizenship-and-social-class.pdf>. (date of access: 19.02.2021).
10. Moonson Ch. A Concept Analysis of Digital Citizenship for Democratic Citizenship Education in the Internet Age // Theory & Research in Social Education. 2016. Vol. 44. № 4. P. 565–607.