

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ИССЛЕДОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

В. С. Михайловский

*Кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры политологии юридического факультета БГУ, Минск, Беларусь
mikhailouskivs@bsu.by*

Статья посвящена вопросу возможности применения синергетики для анализа государственного управления. Затрагиваются основные положения синергетического подхода в исследовании государственного управления. Основное внимание сосредоточивается на синергетических принципах сложной системы, неустойчивости и нелинейности.

Ключевые слова: синергетика; государственное управление; сложная система; неустойчивость; нелинейность.

THE MAIN FOUNDATIONS OF THE THEORY OF COMPLEXITY IN THE RESEARCH OF PUBLIC ADMINISTRATION

V. S. Mikhailouski

*Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Political Science, Faculty of Law, Belarusian State University, Minsk, Belarus
mikhailouskivs@bsu.by*

The article is devoted to the possibility of using theory of complexity for the analysis of public administration. The main foundations of the theory of complexity in the study of public administration are discussed. The main focus is on the principles of a complex system, instability, and nonlinearity.

Keywords: theory of complexity; public administration; complex system; instability; nonlinearity.

Современное политическое пространство на глобальном и локальном уровнях представляет собой образец исключительно сложного функционирования многоуровневых систем. Научная революция середины XX века потребовала от политических исследователей более глубокого проникновения в суть закономерностей политики. Возрастает интерес к аналитическому потенциалу синергетики, которая, по мнению исследователей, «может быть использована как основа междисциплинарного синтеза знания» [1, с. 192]. Синергетика является популярным методом поисковой деятельности ученых. В начале 1990-х белорусский науковед В. С. Степин отмечал, что «объектами современных междисциплинарных исследований все чаще становятся системы,

характеризующиеся открытостью и саморазвитием» и что «такого типа объекты постепенно начинают определять и характер предметных областей основных фундаментальных наук, детерминируя облик современной постнеклассической науки» [2, с. 11]. Речь идет как о выходе за пределы естественных наук на уровень общенаучных парадигмальных обобщений, так и о переносе когнитивных схем из одной области исследований в другую.

Синергетика как методология исследования сложных самоорганизующихся нелинейных систем адаптивна и для политологии. Неотъемлемой частью политической науки является теория политических систем. Синергетическую политическую теорию можно рассматривать как направление этой субдисциплины.

Актуальным видится опыт применения синергетики для познания государственного управления. Такая точка зрения оправдана тем, что синергетика является преемницей кибернетики, которая активно использовалась во второй половине XX века для исследования различных аспектов управления. Белорусские исследователи И. И. Ганчеренок и С. Н. Князев провели «анализ взаимодействия двух фундаментальных и тесно взаимосвязанных между собой процессов – государственного (сознательного, централизованного, институционализированного) управления (регулирования) и социальной самоорганизации (процесса нецентрализованного и слабо институционализированного по самой своей сути)» [3, с. 94]. При такой постановке вопроса государственное управление выступает своеобразным «параметром порядка» общественной самоорганизации. Эвристика подхода И. И. Ганчерёнка и С. Н. Князева очевидна, однако не учитывает все возможности применения синергетики для анализа государственного управления. Государственное управление может быть рассмотрено как сложная нелинейная система. Формат работы позволяет нам обозначить отправные положения синергетического подхода исследования государственного управления.

Отправными положениями синергетического подхода к государственному управлению являются первичные (базовые) представления государственного управления в рамках синергетической парадигмы. Эти положения представляют собой результат применения принципов синергетики к пониманию государственного управления. Принципы синергетического подхода в социогуманитарных исследованиях – это принципы социосинергетики. К таким принципам относятся принцип сложной системы, принцип неустойчивости системы, принцип нелинейности развития системы.

Принцип сложной системы является установочным для синергетического подхода. В синергетике сложность не рассматривается как привнесенное свойство систем. Сложность есть имманентное свойство всей окружающей среды, где наблюдаемая простота есть результат познания и форма представления. Для исследователя государственного управления синергетический принцип сложности систем означает подход к

государственному управлению как включенному в многосоставную иерархию политического пространства, где последующее его состояние описывается как предсказанными, так и случайными величинами. Элемент случайности в функционировании сложных систем не отрицает организованного начала государственного управления. Сложные системы – системы упорядоченные, которые, однако, подвержены случайным факторам. Случайные факторы в политике являются открытым предметом политических исследований.

Взаимодействие порядка и случайности в функционировании сложных систем отражено в синергетическом принципе неустойчивости системы. Неустойчивость сложной системы является перманентным свойством ее эволюции: неустойчивость – устойчивость – неустойчивость и т.д. Такое свойство сложных систем потребовало в синергетике принятия концепта «возвратной каузальности». По мнению российского исследователя Е. Я. Режабека, подтверждение «возвратных циклов» есть «триумф» синергетики. В методологическом измерении это означает, во-первых, что «каждый элемент системы может быть как причиной, так и следствием». Во-вторых, «фазовый переход от деструкции к структурированию и обратно» есть «необходимость» в процессе эволюции системы [4, с. 44–45]. В исследованиях государственного управления принцип неустойчивости означает особый критерий развития управленческих процессов. Согласно синергетике, все эволюционирующие (развивающиеся) системы вынужденно находятся в неустойчивом состоянии, из-за неравновесности порождают внутренние отклонения (флуктуации). В режиме сверхбыстрого развития системы флуктуации становятся определяющими для ее критического преобразования и в результате бифуркации приводят систему к обновленному квазистационарному состоянию. Это в итоге и знаменует развитие сложной системы. При этом динамическое равновесие системы позволяет избежать бифуркации и использовать флуктуации как способ снятия системой внутреннего «напряжения». Такими позитивными флуктуациями для государственного управления могут быть изменение институциональной структуры государственного управления, внедрение новых методик управления, дебюрократизация, обновление кадров, обновление нормативно-правовой базы государственного управления и др.

Принцип нелинейности развития системы означает несохранение свойства суперпозиции (результат воздействия на систему нескольких внешних сил есть векторная сумма воздействия этих сил) и аддитивности (целое системы равно сумме ее частей) в процессе развития системы. Для исследований государственного управления принцип нелинейности означает, что результат воздействия на систему государственного управления не предопределен силой воздействия, а зависит от времени и места воздействия, и может быть нивелирован свойством системы, возникающим после воздействия на нее. С нашей точки зрения, актуальным является использование этого принципа при планировании реформ государственного

управления. Приведенные выше флуктуации государственного управления могут не повлиять на его развитие, если не будут соотнесены со своеобразной «топологией» государственного управления. Закономерность заключается в следующем: чем ближе воздействие к «центру» системы (или ее функциональной части), тем больше вероятность, что оно окажется результативным; чем более сложна структура в стационарном состоянии, тем сложнее ее изменить; и чем более сложна структура в «режиме с обострением» (режиме сверхбыстрого воспроизводства), тем результативней на нее сколь малое воздействие [5, с. 15]. Таким образом, устойчивость системы в синергетике определяется в первую очередь не силой воздействия, а параметрами системы при воздействии. Отсюда система государственного управления наиболее уязвима к изменениям в момент сверхбыстрого развития, при флуктуации в центре ее самой сложной структуры. Это означает в том числе, что в кризисные моменты государственного воспроизводства, когда все структуры управления работают не в «штатном» режиме, любые незначительные реформы могут иметь иные (например, большие), чем планировалось, последствия и результаты.

Таким образом, синергетика определяет государственное управление как сложную нелинейную систему. Такой подход не отрицает основополагающую функцию государственного управления в обществе, а конституирует постнеклассический способ познания государственного управления. Применение синергетики позволяет раскрыть более сложный механизм управления государством, что в итоге упростит итоговое видение эффективных мер его совершенствования.

Библиографические ссылки

1. *Князева Е. Н., Курдюмов С. П.* Основания синергетики. Синергетическое мировидение. 3-е изд. М. : URSS, Либроком, 2010.
2. *Степин В. С.* Становление идеалов и норм постнеклассической науки // Проблемы методологии постнеклассической науки / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; отв. ред. Е. А. Мамчур. М., 1992. С. 3–16.
3. *Князев С. Н., Ганчерёнок И. И.* Реальность и мифы о синергетике, или синергия и синергетика в государственном управлении // Право и образование. 2006. № 5. С. 92–99.
4. *Режабек Е. Я.* Синергетические представления и социальная реальность // Синергетическая парадигма. Социальная синергетика / ред.-сост. О. Н. Астафьев, В. Г. Буданов. М., 2009. С. 37–62.
5. *Князева Е. Н., Курдюмов С. П.* Синергетика как новое мировидение: диалог с И. Пригожиным // Вопросы философии. 1992. № 12. С. 3–20.