

# ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ОБЛАСТЬ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ. РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ

УДК 323.21

## ИССЛЕДОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

**Н. А. Антанович**

*Доктор политических наук, профессор кафедры политологии  
юридического факультета БГУ, г. Минск, Беларусь,  
ninaant@rambler.ru*

В статье показаны основные направления исследования государственного управления в политической науке: широкая трактовка государственного управления, в рамках которой разграничивают политическое управление, исполнительно-распорядительное управление, оперативное и тактическое управление; рассмотрение моделей и изучение «окружения» системы государственного управления; сравнительный анализ модернизации государственного управления; исследование эффективности государственного управления в реализации принятых решений.

**Ключевые слова:** политология; государственное управление; государство-партнер.

## PUBLIC ADMINISTRATION AS FIELD OF POLITICAL SCIENCE

**N. A. Antanovich**

*Doctor of Political Science, Professor of the Department of Political Science,  
Faculty of Law, BSU, Minsk, Belarus,  
ninaant@rambler.ru*

The article shows the main directions of the study of public administration in political science: a broad interpretation of public administration, within the framework of which political administration, executive and administrative management, operational and tactical management are distinguished; consideration of public administration models and study of the “environment” of the public administration system; comparative analysis of modernization of public administration; study of the effectiveness of public administration in the implementation of the adopted decisions.

**Keywords:** political science; public administration; partner state.

Подготовка политологов на юридическом факультете БГУ тесно связана с научным исследованием государственного управления как направления политической науки. Становление политического анализа (в изначальной англоязычной трактовке – Policy Analysis) как ядра политической науки было частью теории государственного управления (если более точно – политико-управленческих наук). Остановимся на основных направлениях политологического изучения государственного управления.

1) В теории государственного управления как направлении политической науки применяется широкая трактовка государственного управления, в рамках которой разграничивают три составляющие: политическое управление /государственное строительство; исполнительно-распорядительное управление /администрирование; оперативное и тактическое управление.

2) Практика государственного управления периодов Нового и Новейшего времени продемонстрировала ряд моделей государственного управления: бюрократическая иерархическая модель, модели «государства-ночного сторожа» и эффективного малозатратного государства (построенного в соответствии с идеями НГМ); модели корпоративного государства и государства «сетевое управления», активизирующего государства. *Активизирующая роль государства* проявляется в том, что руководство страны определяет политику, формирует институты для развития экономической и социальной инициативы граждан [1].

В резолюции VI Всебелорусского народного собрания отмечена идея *государства-партнера*, в котором государство и общество, государство и бизнес разделяют ответственность и риски [2]. Резолюция содержит положения о возможностях включения граждан в выработку основных направлений государственной политики, о поддержке «созидательных инициатив гражданского общества по решению конкретных социально-экономических проблем» [2].

3) Политологи исследуют «среду» или «окружение» системы госуправления. В период после 2000 г. системы государственного управления различных стран сталкиваются с рядом проблем:

– необходимостью выработки собственных проектов национально-государственного строительства в условиях усиления глобальной конкуренции;

– ростом социальных требований по двум противоположным направлениям: запрос на бóльший объем социальных гарантий при обеспечении бóльшей свободы и возможностей для самореализации человека;

– цифровизацией экономики и самого государственного управления, расширением использования цифровых платформ и ростом требований к кибербезопасности (кибер атаки как новая форма войны);

– углублением цифрового неравенства как на уровне социальных групп, так и в глобальном масштабе (рост могущества стран, владеющих технологиями больших данных и искусственного интеллекта). На Всемирном экономическом форуме в 2020 г. историк Ю. Н. Харари к проблемам, угрожающим человечеству, отнес не только ядерную войну и экологический кризис, но и технологический прорыв, который изменит экономику, политику, философию и даже биологию;

– «секьюритизацией политики» – закреплением в политической повестке вопросов общественной и государственной безопасности в различных проявлениях (от проблем преступности, массовых беспорядков, международного терроризма до сохранения традиционных ценностей и идентичности);

– стремлением владельцев новых социальных медиа к монополии на политическую коммуникацию, возможностями блокирования политиков и государственных служащих в социальных сетях;

– пандемией и связанными с нею социальными и экономическими ограничениями как мощнейшим испытанием систем здравоохранения.

Указанные выше проблемы можно экстраполировать на каждое отдельное государство. К примеру, американский политолог Дж. Макганн в 2017 г. определил причины растущего общественного недовольства в США: экономическая незащищенность населения, порожденная глобализацией; физическая небезопасность граждан из-за преступности, наркомании, международного терроризма; утрата национальной и личной идентичности, вызванной глобализацией и массовыми демографическими сдвигами; кризис доверия к правительству: «лидерам не удалось услышать народные призывы о помощи, обеспечить базовую экономическую и физическую безопасность граждан»; переход к многополюсному пост-биполярному миру, который «вступил в период, когда никто не является ответственным», а «западные ценности и институты после Второй мировой войны подвергаются сомнению» [3].

В 2021 г. президент США Дж. Байден на ежегодной Мюнхенской конференции по безопасности заявил: «... мы находимся в разгаре фундаментальных дебатов о будущем и направлении развития нашего мира ... на фоне всех проблем, с которыми мы сталкиваемся – от четвертой промышленной революции до глобальной пандемии ...» [4].

В докладе А. Г. Лукашенко на VI Всебелорусском народном собрании было обозначено несколько тем для рассмотрения:

– «вопросы общественно-политического развития, роли граждан в политической жизни страны и возможность корректировки Основного закона»;

– «распределение властных полномочий, усиление роли местного управления и самоуправления»;

– «сохранение информационного суверенитета», развитие «электронных каналов обратной связи», анализ поступающих от граждан и общественных институтов инициатив, «вовлекая жителей страны в процессы принятия решений»;

– проблемы «реалий геополитической ситуации, в которой оказалась страна» на фоне усиления «национальных политик в мире и отхода от идей глобализма», риск «потерять идентичность, впустив в свою жизнь не свойственные нашему менталитету модели»;

– проблемы «сбережения ценностей, традиций, которые позволяют белорусам оставаться нацией», вопросы «образования и культуры, защиты исторической памяти»;

– социальное государство «как неизменный национальный бренд. Принцип равноправного, равномерного распределения благ до недавнего времени всецело подкреплялся запросом общества на опеку государства.

Данная логика заложена в основу таких важнейших институтов, как солидарная пенсионная система, бесплатное для всех здравоохранение и образование, поддержка многодетных семей и иных категорий населения»;

– отмечены достижения Беларуси за годы суверенитета, а «2021 год ... по своей судьбоносности сопоставим с вехами начала XX века и середины 1990-х годов. Но в отличие от тех смутных времен, сегодня у нас есть понимание ситуации и план действий, дающий все шансы на успешное развитие» [5].

**4) В политической теории большое внимание уделяется модернизации государственного управления по следующим направлениям.**

– перенесение полномочий и ответственности с центрального уровня на субнациональный;

– «стратегии заимствований» управленческих моделей. Различают микро- и макро- заимствования. Эволюционная модернизация предполагает селективное заимствование политических моделей и практик стран, достигших социально-экономических успехов;

– модернизация государственных институтов является рискогенной деятельностью. Базовое условие ее реализации – сохранение целостности страны, безопасности государства и общества;

– модернизация госуправления имеет институциональное и функциональное измерения. Функциональные изменения реализуются в форме совершенствования работы, оптимизации системы государственного управления и выполнения активизирующей функции управления. Функциональные изменения могут использоваться для постепенного снижения централизации, расширения полномочий и повышения ответственности на местном уровне власти.

**5) Отдельное направление в политологии – исследование эффективности государственного управления в реализации принятых решений.** В резолюции VI Всебелорусского народного собрания указываются нерешенные вопросы: «не изжит бюрократизм в принятии управленческих решений, не завершено создание электронного правительства» [2].

Для повышения эффективности государственного управления в Республике Беларусь аналитическим подразделениям органов управления можно рекомендовать:

– продолжить работу над выявлением избыточных и дублирующих функций институтов исполнительной власти для оптимизации структуры государственного управления;

– применять методы экспертных оценок и политико-правового анализа при рассмотрении перспектив внедрения института оценки эффективности госрегулирования, деятельности общественных консультативных и экспертных советов;

– расширить участие организаций гражданского общества в обсуждении и формировании целей государственных программ

(национальных и отраслевых);

– выявлять динамику информационного поля по вопросам ГЧП;  
– развивать электронное правительство в направлении обеспечения обратной связи и транзакций (система информационно-справочного консультирования граждан и организаций); развивать инфраструктуру электронной демократии по линии электронного участия и упреждения «цифрового неравенства»;

– реализовать пилотное применение децентрализации в форме финансовой самостоятельности местных органов власти («бюджетного федерализма» по примеру КНР) с перераспределением полномочий и ответственности с центрального уровня на субнациональный;

Перечень проблем, с которыми сталкиваются современные страны, требует эффективного управления государством. На сегодняшний день актуально *укрепление государственной состоятельности*, которая проявляется в эффективном выполнении функций государственным аппаратом.

#### Библиографические ссылки

1. Антанович Н. А. Теория и методы анализа государственного управления в политической науке : автореф. дис. ... д-ра полит. наук : 23.00.01 / Белор. гос. ун-т. Минск, 2018. 49 с.

2. Приняты резолюция и обращение участников VI Всебелорусского народного собрания [Электронный ресурс] / БЕЛТА. 12.02.2021.  
URL: <https://www.belta.by/society/view/prinjaty-rezoljutsija-i-obraschenie-uchastnikov-vi-vsebelorusskogo-narodnogo-sobranija-428434-2021/> (дата обращения: 15.02.2021).

3. McGann J. G. 2016 global go to think tank index report. 10th anniversary ed. Philadelphia : Univ. of Pennsylvania, 2017. 168 p.

4. White House (США): выступление президента Байдена на виртуальной Мюнхенской конференции по безопасности 2021 г.  
URL: <https://inosmi.ru/politic/20210211/249114242.html/> (дата обращения: 15.02.2021).

5. Доклад Президента Беларуси на VI Всебелорусском народном собрании [Электронный ресурс] : 11 февр. 2021 г. / А. Г. Лукашенко // Президент Республики Беларусь : офиц. Интернет-портал Президента Респ. Беларусь.  
URL: <https://president.gov.by/ru/events/shestoe-vsebelorusskoe-narodnoe-sobranie> (дата обращения: 15.02.2021).