

УДК 1(091):37.01

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ

В. С. САЙГАНОВА¹⁾, ЧЖЭН ЖЭНЬ¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Рассматриваются теоретические основы становления философии образования. Выявляется проблемное поле философии образования. Данной области философского знания предшествовало развитие философской антропологии, педагогики, некоторых областей психологии и социологии. Теоретические основы формирования философии образования проявляются в направлениях постклассической философии, где определены целостные интерпретации человека, гуманитарного знания, реализации этого знания в образовании. Выделяются основные блоки философских исследований, в которых выявляются теоретические предпосылки философии образования. Делается вывод о том, что становление философии образования происходило в рамках аналитической философской традиции, которая определила содержательные направления и векторы дальнейшего развития философии образования.

Ключевые слова: образование; философия образования; история философии; прагматизм; аналитическая философия; прикладная философия; педагогическая антропология.

Образец цитирования:

Сайганова ВС, Чжэн Жэнь. Теоретические основы становления философии образования. *Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология.* 2021;2:62–66.

For citation:

Saiganova VS, Zheng Ren. Theoretical foundations of the formation of the philosophy of education. *Journal of the Belarusian State University. Philosophy and Psychology.* 2021;2:62–66. Russian.

Авторы:

Вероника Святославовна Сайганова – кандидат философских наук, доцент; заведующий кафедрой философии культуры факультета философии и социальных наук.

Чжэн Жэнь – аспирант кафедры философии культуры факультета философии и социальных наук. Научный руководитель – В. С. Сайганова.

Authors:

Veronika S. Saiganova, PhD (philosophy), docent; head of the department of philosophy of culture, faculty of philosophy and social sciences.

veros23@yandex.ru

Zheng Ren, postgraduate student at the department of philosophy of culture, faculty of philosophy and social sciences.

phs.zhen@bsu.by

THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE FORMATION
OF THE PHILOSOPHY OF EDUCATIONV. S. SAIGANOVA^a, ZHENG REN^a^aBelarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

Corresponding author: V. S. Saiganova (veros23@yandex.ru)

The article discusses the theoretical foundations of the formation of the philosophy of education. The problematic field of the philosophy of education is revealed. The formation of the philosophy of education was preceded by the development of philosophical anthropology, pedagogy, and some areas of psychology and sociology. The theoretical foundations of the formation of the philosophy of education are considered in the directions of postclassical philosophy, where holistic interpretations of a person, humanitarian knowledge, and the implementation of this knowledge in education were manifested. The main blocks of philosophical research are highlighted, in which the theoretical foundations of the philosophy of education are revealed. The conclusion is made that the formation of the philosophy of education took place within the framework of the analytical philosophical tradition, which determined the content directions and vectors of the further development of the philosophy of education.

Keywords: education; philosophy of education; history of philosophy; pragmatism; analytical philosophy; applied philosophy; pedagogical anthropology.

Возрастающая значимость и всеобщность образования привели к необходимости нового понимания его целей, теоретических постулатов, форм, содержания и направленности. Особенностью современного осмысления образования как социокультурного феномена становится потребность в философской рефлексии над проблемами образования, определением его места в системе ценностей гуманитарной культуры, спецификой трансформации образования. На этом пути происходит вызревание отдельной области современного философского знания – философии образования, которая охватывает комплекс теоретических исследований, посвященных целям, ценностям, принципам формирования и содержания образования. Становлению философии образования предшествовало развитие философской антропологии, педагогики, некоторых областей психологии и социологии. Однако теоретические основы формирования и развития философии образования следует рассматривать в истории философии, а именно в тех направлениях постклассической философии, где проявились целостные интерпретации человека, гуманитарного знания, реализации этого знания в образовании.

Антропологический, лингвистический и методологический повороты постклассической философии способствовали пересмотру концептуальных оснований классического образования, встречной трансформации философского дискурса и образовательных практик, что к концу XX в. привело к дисциплинарному оформлению философии образования. Цель настоящей статьи – выявить теоретические основы становления философии образования.

В рамках современного философского дискурса масштабный интерес к проблеме образования породил многочисленные дискуссии и споры относительно теоретических оснований философии образования, а имеющиеся разработки в области современной философии образования весьма разнятся

с семантической и методологической точек зрения. Это находит свое отражение в большом количестве философских исследований, посвященных проблемам образования, и указывает на то, что специфика предмета и границы области философии образования и сегодня остаются дискуссионными. Анализ проблематики философии образования позволяет условно выделить три содержательных блока философских исследований, в которых можно увидеть истоки становления философии образования:

1. Англо-американские философские исследования образования. Основное внимание направлено на критику постулатов классической парадигмы образования, акцентируется прагматический аспект образования и закрепляется аналитическая традиция в философии образования.

2. Западноевропейские исследования в области философии образования. Ключевым моментом является антропологическое измерение образования, происходит становление экзистенциальных и диалогических направлений философии образования (М. Бубер, О. Больнов, М. Лангевельд, Ф. Розенцвейг и др.), а также развиваются гуманитарные направления философии образования (Г. Ноль, Г. Рот, В. Флитнер, Е. Венигер и др.).

3. Комплекс российских и отечественных исследований образования (данный блок качественно отличается от двух предыдущих). Названный комплекс функционирует с середины XX в. Истоками данных исследований можно указать развитие педагогического направления антропологии, начало которому положил К. Д. Ушинский, понимание педагогики как прикладной философии у С. И. Гессена, системомыследеятельностную методологию в образовании Г. П. Щедровицкого, обоснование предмета философии образования Б. С. Гершунского, Э. Н. Гусинского, Ю. И. Турчаниновой и др. Становление и развитие философии образования в Беларуси стали возможны благодаря таким



современным исследователям, как В. Г. Бондарев, Т. Н. Буйко, А. И. Левко, Л. В. Ахмерова и пр., в трудах которых обосновывается преимущественно социокультурный анализ образования с точки зрения его аксиологических оснований [1].

Следует отметить, что институционально философия образования оформилась в США в 1941 г. в результате открытия в штате Нью-Джерси Американского общества философии образования. В то же время в американских университетах философия образования как самостоятельная учебная дисциплина преподавалась еще с начала XX в. В Европе первая кафедра философии образования появилась в 1947 г. в Институте образования в Лондоне, что привело к созданию факультета философии образования и определило тренды дальнейшего изучения ее предмета и содержания. В результате такого институционального оформления философии образования главное ее содержание развивалось в русле доминирующей в англо-американской философии того времени аналитической парадигмы. Так, аналитическая традиция в философии образования явилась не только главной теоретической основой ее становления, но и определила дальнейшее развитие философии образования в мире. В настоящей работе данная исследовательская традиция представлена более подробно.

Аналитическая традиция в философии образования опирается на комплекс идей, направленных на прагматический анализ высказываний естественного языка и норм функционирования этого языка в том числе и в образовании. В англо-американской философии образования задачи данной традиции заключались в исследовании и прояснении образовательных концептов, изучении и оценке методов и методик преподавания, при этом использовались инструменты логики, эпистемологии, лингвистики, философии морали.

Определив философию как общую теорию образования, где центральное место занимает образовательный опыт как результат взаимодействия живого бытия с физическим и социальным окружением, Дж. Дьюи положил начало прагматистским интерпретациям образования [2, с. 114–117]. Использование опыта прошлого в решении проблем будущего рассматривал главным условием образования и А. Н. Уайтхед. Он указал на то, что образовательный процесс должен состоять не в усвоении устоявшихся истин, а в вовлечении учащихся в решение проблем и интенсификации воображения [3, с. 342–356]. Аналитическое содержание в англоязычную философию образования привнесли Ч. Д. Харди, Г. Брауди, К. Прайс, И. Шеффлер, Р. С. Питерс и П. Хёрст, при этом они разделяли педагогику и философию образования (последняя, по их мнению, основывалась на идеях логического позитивизма и философии языка).

Ч. Д. Харди в работе «Истина и заблуждение в образовательной теории» пытался решить разногласия между образовательными теориями с помощью философского анализа реконструкции теорий и разъяснения понятий. В своих публикациях в 1940–50-х гг. Г. Брауди и К. Прайс отмечали плодотворность аналитического подхода к философии образования, необходимость применения аналитической и критической функций философии для изучения проблем образования, логического анализа ключевых понятий образования, таких как «воспитание», «обучение», «преподавание» и др. Исключая из поля зрения философии образования проблематику ценностей, американская аналитическая философия образования мыслила себя ветвью академической философии, свободной от политики и идеологии. В частности, П. Хёрст в философии образования акцентировал внимание не на сами ценности и моральные суждения, а на значение этих суждений [4, р. 1879–1880].

В 1960-х гг. аналитическая философия образования развивалась преимущественно в работах И. Шеффлера и Р. С. Питерса, которые в своей аналитике образования опирались на философии позднего Л. Витгенштейна и его концепции языковых игр. Понятия «знание», «мышление», «учение» И. Шеффлер считал центральными в философии образования и отмечал при этом, что образование является уже не только теоретической областью знания, но и практической сферой принятия решений [4, р. 1882–1884]. Область аналитической философии образования Р. Питерс расширил путем привнесения этической проблематики. В работе «Этика и образование» он обосновывает ценности образования, выраженные в его полезности, рассматривает вопросы нравственного воспитания, моральных методов образования, говоря таким образом о фундаментальных этических и социальных принципах образования. Для Р. Питерса задача философии образования состояла в «формулировании директив высокого уровня, создающих практику образования и организующие инструменты, при помощи которых можно было бы ее осуществлять» [5].

С развитием аналитической философии образования логический анализ языка выводится в более широкий контекст концептуального анализа и рассматривается не как самоцель, а как инструмент для разработки исследовательских, теоретических и практико-ориентированных программ [6, с. 56–58]. В поздних исследованиях Р. С. Питерса, П. Хёрста, Дж. Вудза, У. Дрея, Дж. Уайта и др. были предложены критерии образовательной деятельности, которые включали в себя оценку ценностей в образовании, роль индивида в целостной модели образования, эмоциональные и социально-ценностные основы поведения человека и его нравственного воспитания. Так, например, Р. С. Питерс выделил цели образования, которые должны быть реализованы: социальные



достижения, представления об истине, ценности демократического общества, эстетические и религиозные ценности¹.

Последующее развитие аналитической философии образования было описано и показано в исследованиях Р. Андерсона, Дж. Джэрита, Г. Лангфорда, У. Солтиса и др., где проводился детальный анализ значений образовательных терминов и понятий. Свое отражение получила тенденция переосмысления роли образования в аспекте интенсивного развития науки и техники. Представители аналитической философии образования указывали на необходимость подчинения содержания образования критериям научности, что отразилось в рекомендациях к углубленному изучению следующих дисциплин: математики, логики, физики, химии и т. д. В то же время ценностно-ориентированные предметы (такие как этика, эстетика, литература и др.) ввиду их идеологической нагруженности попадали под критику адептов аналитической философии образования и не включались в учебные планы.

Начиная с 1980-х гг. роль аналитической традиции в исследовании проблем образования постепенно стала снижаться. В большей степени это связано с внутренней разрозненностью содержания позднего этапа развития аналитической философии образования. Среди аналитических философов образования возникла критика языкового анализа за его консерватизм, фокусировку на деталях и неспособность изучать образование целостно. Стали появляться новые течения в философии образования, не основанные на аналитической традиции, а акцентирующие социокультурные аспекты образования (феминистская философия образования, постмодернистское направление философии образования), что обусловило переход от аналитической парадигмы к гуманитарным, диалоговым направлениям философии образования. Однако аналитическая философская традиция оставалась востребованной в таких исследовательских направлениях философии, как философия науки, эпистемология, социальная философия, философия права и т. д.

Подводя итог, следует отметить, что становление философии образования происходило в рамках аналитической философской традиции. Истоки

философии образования, теоретические основы ее становления следует усматривать в интеграции образовательного знания с методом логического анализа языка, употребляемого в практике образования, в комплексе идей, направленных на прагматический анализ норм функционирования этого языка в образовании. Аналитическая традиция в философии образования определила содержательные направления и векторы ее дальнейшего развития.

Философия образования является перспективной специализированной областью философского знания, которая охватывает большой массив исследований, посвященных теоретико-методологическим, аксиологическим основаниям образования, однако необходимо подчеркнуть, что содержание философии образования как на этапе ее становления, так и на современной стадии развития весьма плюралистично и неоднородно. По мнению современных отечественных исследователей, «имеющиеся разработки в области философии образования весьма разнятся в методологическом плане и недостаточно ссылаются друг на друга», что приводит к некоторым расхождениям в понимании сути образования и его культурного развития [7, с. 348]. В отечественной традиции существует ряд сложностей, связанных с формированием институций философии образования, поскольку в советский период ее развития мощно институционализировалась и встроилась в общественные отношения именно педагогика, а философия образования существовала на уровне философско-образовательных дискуссий. Очевидно, что, вступив в полосу глубоких трансформаций, современное образование нуждается в основательных философских дефинициях, поиске новых исследовательских программ, выявлении теоретико-методологического инварианта философии образования для последующего ее существования в самостоятельных институциональных формах. Специфическими особенностями философии образования как самостоятельной области знания могут выступать возможность полилога исследовательских стратегий, обмен смыслами, открытость новым проблематизациям, конструктивной академической коммуникации, основанной на признании образования социокультурной ценностью.

Библиографические ссылки

1. Буйко ТН. *Философия образования: старая традиция или новая дисциплина?* Минск: Национальный институт образования; 2000. 210 с.
2. Дьюи Дж. *Демократия и образование*. Турчанинова Ю, Гусинский Э, Михайлов Н, переводчики. Москва: Педагогика-пресс; 2000. 384 с. (Педагогика: классические труды).
3. Уайтхед АН. *Избранные работы по философии*. Касавин ИТ, составитель; Киссель МА, редактор; Грязнов АФ, Касавин ИТ, Красников АН, Никифоров АЛ, Порус ВН, переводчики. Москва: Прогресс; 1990. 720 с. (Философская мысль Запада).

¹Philosophy of education // Stanford encyclopedia of philosophy [Electronic resource]. URL: <https://plato.stanford.edu/entries/education-philosophy/#ProDelFie> (date of access: 09.03.2021).



4. Frankena W. Philosophy of education. Historical overview. In: Guthrie JW, editor. *Encyclopedia of education*. 2nd edition. New York: Macmillan; 2003. p. 1877–1889.
5. Peters RS. *Ethics and education* [Internet]. London: George Allen and Unwin; 1966 [cited 2021 March 7]. Available from: <https://www.taylorfrancis.com/books/ethics-education-routledge-revivals-peters/10.4324/9781315712383>.
6. Береговая ОА. Аналитическая философия образования: краткий обзор. *Философская мысль*. 2018;3:51–58. DOI: 10.25136/2409-8728.2018.3.22288.
7. Левко АИ, Буйко ТН. Философия образования в Беларуси: формирование исследовательских программ. *Философские исследования*. 2017;4:341–349.

References

1. Buyko TN. *Filosofiya obrazovaniya: staraya traditsiya ili novaya distsiplina?* [Philosophy of education: old tradition or new discipline?]. Minsk: National Institute of Education; 2000. 210 p. Russian.
2. Dewey J. *Demokratiya i obrazovanie* [Democracy and education]. Turchaninova Yu, Gusinskii E, Mikhailov N, translators. Moscow: Pedagogy-press; 2000. 382 p. (Pedagogika: klassicheskie trudy). Russian.
3. Whitehead AN. *Izbrannye raboty po filosofii* [Selected works on philosophy]. Kasavin IT, compiler; Kissel' MA, editor; Gryaznov AF, Kasavin IT, Krasnikov AN, Nikiforov AL, Porus VN, translators. Moscow: Progress; 1990. 720 p. (Filosofskaya mysl' Zapada). Russian.
4. Frankena W. Philosophy of education. Historical overview. In: Guthrie JW, editor. *Encyclopedia of education*. 2nd edition. New York: Macmillan; 2003. p. 1877–1889.
5. Peters RS. *Ethics and education* [Internet]. London: George Allen and Unwin; 1966 [cited 2021 March 7]. Available from: <https://www.taylorfrancis.com/books/ethics-education-routledge-revivals-peters/10.4324/9781315712383>.
6. Beregovaya OA. [Analytical philosophy of education: a brief overview]. *Filosofskaya mysl'*. 2018;3:51–58. Russian. DOI: 10.25136/2409-8728.2018.3.22288.
7. Levko AI, Buyko TN. [Philosophy of education in Belarus: formation of research programs]. *Filosofskie issledovaniya*. 2017;4:341–349. Russian.

Статья поступила в редколлегию 12.03.2021.
Received by editorial board 12.03.2021.