

АННОТАЦИЯ

Чжао Хаоцэ

Тема магистерской диссертации: **Личностные детерминанты агрессивности китайских студентов**

Научный руководитель: доктор психологических наук, профессор Фурманов Игорь Александрович.

Актуальность исследования. Агрессивное поведение студентов не только оказывает определенное негативное влияние на общество, но также в определенной степени наносит вред физическому и психическому здоровью других студентов, влияет на их свободное и всестороннее развитие. Изучая и размышляя личностные детерминанты агрессивного поведения студентов, мы можем правильно понять агрессивное поведение студентов и найти научные меры предотвращения и контроля. Проблема данного исследования заключается в том, что, несмотря на многоплановую работу психологов и ученых над проблематикой агрессивности, до сих пор не удалось приблизиться к глубинному пониманию ее сути, на лицо явный недостаток теоретической и практической информации, в которой будут предприниматься попытки изучения агрессии в глобальном контексте, что позволит в дальнейшем определить базовые предпосылки и ключи к интерпретации агрессивности.

Цель диссертационной работы состоит в определении личностных детерминант агрессивности китайских студентов.

Задачи исследования:

- 1) провести теоретический анализ личностной детерминации агрессивности;
- 2) определить половые различия в показателях агрессивности китайских студентов.
- 3) установить половые различия в личностных характеристиках китайских студентов.
- 4) выявить половые различия во взаимосвязях личностных характеристик и показателей агрессивности китайских студентов.

Объект исследования – агрессивность китайских студентов.

Предмет исследования – личностные факторы агрессивности китайских студентов.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что феномен агрессивности представляет собой многоплановый психологический конструкт, проявляющийся как мотивированное действие, как защитный механизм, как эмоциональный и поведенческий репертуар личности, а также в том, что психологические и индивидуально-личностные детерминанты личности определяют базовые свойства, степень проявления агрессии и раскрывают качественную структуру данного явления.

Положения, выносимые на защиту:

1. Агрессия – это структурная, сложная, динамическая система, которая представляет собой организационную форму поведения. Агрессия претерпевает множество изменений в процессе социализации личности и выступает как показатель нормообразующего поведения. Агрессия делинквентных китайских студентов обладает индивидуальным компонентом составом, индивидуальной спецификой в структурной организации, детерминацией и особенно явно проявляется в условиях специального учреждения.

2. У девушек более выражена склонность к вербальной агрессии, чувству вины и обиде, а у юношей – к физической и косвенной агрессии. Для юношей характерно проявление прямой и косвенной физической агрессии.

3. Уровень проявления агрессии у китайских студентов определяется склонностью к чувству вины, настойчивостью, беспокойством, фрустрированностью, совестливостью, высоким интеллектом, самоконтролем.

4. Качества личности китайских студентов имеет динамический характер – не находятся в неизменном состоянии. Определенный уровень проявления агрессии у студентов достигается посредством сочетания и взаимодействия личностных черт между собой.

5. Уровень проявления агрессии непосредственно связан с индивидуальными чертами личности: чем ниже уровень проявления агрессии, тем более вероятно ощущение чувств вины и беспокойства. При повышении уровня проявления агрессивных реакций все ярче проявляется высокий интеллект и самоконтроль.

Проведенное в работе исследование позволяет констатировать следующее:

1. Проблема человеческой агрессии и агрессивности является одной из наиболее актуальных в психологической науке, в частности в социальной психологии. В силу ряда причин, степень разработки этой проблемы в западной психологии (особенно – в американской) выше, чем в отечественной. По некоторым вопросам специалисты достигли более или менее общей точки зрения (относительно общего определения агрессии, ее классификации); при этом остается целый ряд спорных вопросов (этиология агрессии, степень влияния тех или иных факторов и т.д.).

Большинство специалистов определяют агрессию, как поведение, направленное на причинение вреда другому живому существу. Таким образом, главными моментами при определении агрессии выступают нанесения вреда (убытков) и преднамеренность таких действий.

Агрессивное поведение человека имеет много форм проявления, поэтому специалистами разработаны несколько типологий агрессии. К основным типам

агрессии относятся: агрессия физическая и вербальная, враждебная (агрессия – самоцель) и инструментальная (агрессия-средство), «доброкачественная» (агрессия – самозащита) и «злокачественная» (деструктивная жестокость).

2. В психологической науке существует четыре основных методологических направления в изучении этиологии агрессии. Один из них рассматривает агрессию как врожденный инстинкт (З. Фрейд, К. Лоренц). Второй обуславливает агрессию наследственностью (генами), уровнем гормонов или спецификой функционирования ЦНС человека, т.е. биохимическими факторами. Третье направление связывает агрессию с фрустрацией, то есть здесь уже учитывается возможность внешнего (социального) воздействия (Д.Доллардом, Н.Миллер, Л.Берковитц). Четвертое направление считает агрессию продуктом социального научения (Бандура). В последнее время все больше ученых предлагают рассматривать агрессию, ее истоки с учетом различных теоретических подходов.

3. Для выявления личностных детерминантов агрессивности китайских студентов было проведено эмпирическое исследование. Выявлено, что уровень проявления агрессии у китайских студентов определяется следующими чертами личности: на низком уровне проявления агрессии – склонность к чувству вины, настойчивость, беспокойство; на уровне ниже среднего – фрустрированность; на среднем уровне проявления агрессии – беспокойство; на уровне выше среднего – высокая совестливость, склонность к чувству вины и высокий интеллект; и на высоком уровне проявления агрессивных реакций – самоконтроль.

4. У студентов с разным уровнем проявления агрессии были обнаружены как общие черты личности, так и отличительные (специфические). Общие свойства, характерные для студентов на каждом из пяти уровней: «мягкосердечность», «осторожный индивидуализм», «инфантилизм». У юношей – замкнутость, рассудительность, самостоятельность и независимость, у девушек – эмоциональная сензитивность, впечатлительность и зависимость. Отличительные (специфические) качества, которые характерны для студентов только на одном уровне агрессии из пяти. На 1-м (низком) и на 2-м (ниже среднего) уровнях специфические черты не выявлены. На 3-м (среднем) уровне проявления агрессивных реакций – «доброжелательность», «целеустремленность». Студентки характеризуются, как эмоционально теплые, общительные, участливые. Студенты исполнительные, ответственные, целеустремленные. На 4-м (выше среднего) уровне – «невозмутимость», «эмоциональная неустойчивость», «тревожность». Студентки-студенты характеризуются как невозмутимые, расслабленные, спокойные. А студенты - раздражительные, беспокойные, эмоционально неустойчивые. На 5-м

(высоком) уровне проявления агрессии – «беспечность», «высокий самоконтроль», «тревожность», «астенизированность», «невротизация». Студентки – энергичные, активные, склонные к риску, беспечные, а студенты – организованные, умеют хорошо контролировать свои эмоции и поведение.

6. Корреляционный анализ полученных данных позволил установить и обозначить особые сочетания черт личности на каждом уровне проявления агрессии. Выявлены существенные различия в структурной организации черт личности китайских студентов с разным уровнем проявления агрессии, а также в структурной организации черт личности девушек-студентов и юношей-студентов. У студентов с уровнями проявления агрессии: ниже среднего, средним и высоким – структура черт личности не сформирована и находится на первоначальной стадии развития. У студентов с низким и выше среднего уровнями проявления агрессии выработан определенный, необходимый для оптимального функционирования структуры режим. Структура качеств личности девушек-студентов с высоким уровнем проявления агрессии подвижна и еще формируется. Структура черт личности юношей-студентов с низким уровнем проявления агрессии организована, выработан определенный, необходимый для оптимального функционирования структуры режим, идет активное вовлечение тех черт личности, которые позволяют конструктивно взаимодействовать с окружающими. У юношей-студентов с высоким уровнем проявления агрессии, структура черт личности еще формируется, находится в развитии. Для современных китайских студентов независимо от уровня проявления агрессии характерны инфантильность, эмоциональная незрелость, противоречивость тенденций.

The relevance of research. Aggressive behavior of students not only has a certain negative impact on society, but also to a certain extent harms the physical and mental health of other students, affects their free and comprehensive development. By studying and reflecting on the personality determinants of student aggressive behavior, we can correctly understand student aggressive behavior and find scientific prevention and control measures. The problem of this study is that, despite the multifaceted work of psychologists and scientists on the problem of aggressiveness, it has not yet been possible to get closer to a deep understanding of its essence, there is an obvious lack of theoretical and practical information in which attempts will be made to study aggression in the global context, which will allow in the future to determine the basic premises and keys to the interpretation of aggressiveness.

The purpose of the thesis is to determine the personal determinants of the aggressiveness of Chinese students.

Research objectives:

1) conduct a theoretical analysis of the personality determination of aggressiveness;

2) to determine gender differences in the indicators of aggressiveness of Chinese students.

3) to establish gender differences in the personal characteristics of Chinese students.

4) to reveal gender differences in the relationship between personal characteristics and indicators of aggressiveness of Chinese students.

The object of the research is the aggressiveness of Chinese students.

The subject of the research is the personal factors of the aggressiveness of Chinese students.

The hypothesis of the research lies in the assumption that the phenomenon of aggressiveness is a multifaceted psychological construct that manifests itself as a motivated action, as a protective mechanism, as an emotional and behavioral repertoire of a personality, and also that psychological and individual personality determinants of a personality determine basic properties, the degree of manifestation of aggression and reveal the qualitative structure of this phenomenon.

Provisions for Defense:

1. Aggression is a structural, complex, dynamic system that is an organizational form of behavior. Aggression undergoes many changes in the process of personality socialization and acts as an indicator of norm-forming behavior. The aggression of delinquent Chinese students has an individual component composition, individual specificity in the structural organization, determination and is especially clearly manifested in a special institution.

2. Girls have a more pronounced tendency to verbal aggression, feelings of guilt and resentment, and boys - to physical and indirect aggression. The manifestation of direct and indirect physical aggression is characteristic of young men.

3. The level of manifestation of aggression in Chinese students is determined by a tendency to feelings of guilt, persistence, anxiety, frustration, conscientiousness, high intelligence, and self-control.

4. The personality traits of Chinese students are dynamic - they are not constant. A certain level of manifestation of aggression in students is achieved through the combination and interaction of personality traits with each other.

5. The level of manifestation of aggression is directly related to individual personality traits: the lower the level of manifestation of aggression, the more probable the feeling of feelings of guilt and anxiety. With an increase in the level of manifestation of aggressive reactions, high intelligence and self-control are more and more clearly manifested.

The research carried out in this work allows us to state the following:

1. The problem of human aggression and aggressiveness is one of the most urgent in psychological science, in particular in social psychology. For a number of reasons, the degree of development of this problem in Western psychology (especially in American) is higher than in Russian. On some issues, experts have reached a more or less general point of view (regarding the general definition of aggression, its classification); at the same time, a number of controversial issues remain (the etiology of aggression, the degree of influence of certain factors, etc.).

Most experts define aggression as behavior aimed at causing harm to another living being. Thus, the main points in determining aggression are the infliction of harm (losses) and the intentionality of such actions.

Aggressive human behavior has many forms of manifestation, therefore, specialists have developed several typologies of aggression. The main types of aggression include: physical and verbal aggression, hostile (aggression is an end in itself) and instrumental (aggression is a means), "benign" (aggression - self-defense) and "malignant" (destructive cruelty).

2. In psychological science, there are four main methodological directions in the study of the etiology of aggression. One of them considers aggression as an innate instinct (Z. Freud, K. Lorentz). The second determines aggression by heredity (genes), the level of hormones or the specifics of the functioning of the human central nervous system, i.e. biochemical factors. Third direction with connects aggression with frustration, that is, the possibility of external (social) influence is already taken into account here (D. Dollard, N. Miller, L. Berkovitz). The fourth direction considers aggression to be a product of social learning (Bandura). Recently, more and more scientists are proposing to consider aggression, its origins, taking into account various theoretical approaches.

3. An empirical study was conducted to identify the personality determinants of aggressiveness in Chinese students. It was revealed that the level of manifestation of aggression in Chinese students is determined by the following personality traits: at a low level of manifestation of aggression - a tendency to feel guilty, persistence, anxiety; below average - frustration; at the average level of aggression - anxiety; above average - high conscientiousness, a tendency to feel guilty and high intelligence; and at a high level of manifestation of aggressive reactions - self-control.

4. Students with different levels of aggression were found to have both common personality traits and distinctive (specific) ones. General properties characteristic of students at each of the five levels: "kindness", "cautious individualism", "infantilism". For boys - isolation, prudence, independence and independence, for girls - emotional sensitivity, impressionability and dependence. Distinctive (specific) qualities that are characteristic of students at only one level of

aggression out of five. At the 1st (low) and 2nd (below average) levels, specific features were not identified. At the 3rd (average) level of manifestation of aggressive reactions - "benevolence", "purposefulness". Female students are characterized as emotionally warm, sociable, sympathetic. Students are executive, responsible, motivated. At the 4th (above average) level - "equanimity", "emotional instability", "anxiety". Female students are characterized as calm, relaxed, calm. And students are irritable, restless, emotionally unstable. At the 5th (high) level of manifestation of aggression - "carelessness", "high self-control", "anxiety", "asthenization", "neurotization". Students are energetic, active, risk-taking, careless, and students are organized, good at controlling their emotions and behavior.

6. Correlation analysis of the obtained data made it possible to establish and designate special combinations of personality traits at each level of aggression. Significant differences were revealed in the structural organization of personality traits of Chinese students with different levels of aggression, as well as in the structural organization of personality traits of female students and male students ... Students with levels of aggression: below average, medium and high - the structure of personality traits is not formed and is at the initial stage of development. Students with low and above average levels of manifestation of aggression have developed a certain regime necessary for the optimal functioning of the structure. The structure of personality traits of female students with a high level of manifestation of aggression is mobile and still being formed. The structure of personality traits of young male students with a low level of manifestation of aggression is organized, a certain regime necessary for the optimal functioning of the structure has been developed, there is an active involvement of those personality traits that allow to interact constructively with others. In young male students with a high level of manifestation of aggression, the structure of personality traits is still being formed, is in development. For modern Chinese students, regardless of the level of manifestation of aggression, infantilism, emotional immaturity, and contradictory tendencies are characteristic.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агеев, В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы / В.С. Агеев. - М.: Изд-во Московского университета, 1990 - 240 с.
2. Аликина, Н.В. Комплексная детерминация агрессивного поведения и психодиагностическая практика / Н.В. Аликина // Психология, клиника и профилактика отклоняющегося поведения у детей и студентов (Материалы межобластной научно-практической конференции 3-5 апреля 1991 г., г. Чернигов) / Под ред. В.А.Худика. - Чернигов: ЧОПНБ, ЧГПИ им. Т.Г.Шевченко, 1991. - 120 с.
3. Бандура, А. Теория социального научения / А. Бандура // пер. с англ. - СПб.: Евразия, 2000. - 320 с.
4. Бердяев, Н.А. О назначении человека / Н.А. Бердяев. - М.:Республика, 1993. - 383 с.
5. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль / Л. Берковиц // пер. с англ. - СПб.: Прайм - ЕВРОЗНАК, 2021. - 512 с.
6. Блейхер, В.М., Толковый словарь психиатрических терминов / В.М. Блейхер, И.В. Крук // Под ред. С.Н.Бокова. - Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК»,1995.- 640 с.
7. Большой толковый психологический словарь: пер. с англ. / Ред. А.Ребер. - М.: Вече, АСТ, 2000. - Т. 1 (А - О). - 592 с.
8. Борисов, Ю. И зверь, и ангел / Ю. Борисов // Диалог.-1992.-№1.- С.33 - 35.
9. Бэрн, Р. Агрессия / Р. Бэрн, Д. Ричардсон // пер. с англ. - СПб.:Питер, 1997. - 336 с.
10. Вострокнутов Н.В. Агрессивное поведение детей и студентов и социально-психологическая личностная деформация / Н.В. Вострокнутов // Дети России: насилие и защита. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 1-3 октября, 1997).- М.:РИПКРО,1997.- С.100 - 108.
11. Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского / Т. Гоббс // Избранные произведения в двух томах: пер. с англ. - М.:Мысль, 1965. - Т.2. - 748 с.
12. Горьковская, И.А. Проявления агрессивного поведения у делинквентных студентов /И.А. Горьковская // Дети и насилие. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва- Санкт- Петербург, 2-8 октября,1994).- Екатеринбург, 1996.- С.32 - 36.
13. Дарвин, Ч. Происхождение видов путем естественного отбора / Ч. Дарвин// пер. с англ.- М.:Просвещение,1986. - 383 с.

14. Заявление о насилии» (Позиция ученых в форме пяти утверждений) // Психологический журнал. - 1987. - Т.8. - № 2. - С. 18 - 20.
15. Изард, К.Э. Психология эмоций / К.Э. Изард //пер. с англ. - СПб.: Питер, 1999. - 464 с.
16. Ильин, Е.П. Мотивы человека: теория и методы изучения / Е.П. Ильин.- К.:Вища школа, 1998. - 292 с.
17. Каннабих, Ю. История психиатрии: репринтное изд-е / Ю. Каннабих. - М.: ЦТР МГП ВОС, 1994. - 528 с.
18. Конфликтология: учебное пособие для студентов специальности «Школьный практический психолог» и учителей общеобразовательных школ / Сост. З.И.Белоусова, Л.И.Мишик. - Запорожье: ЗГУ,1993. - 132 с.
19. Кречмер, Э. Медицинская психология // Кречмер Э. Строение тела и характер: пер. с нем. - М.:Педагогика-Пресс, 1995. - С.7 - 328.
20. Куликова, М. Природа насилия // Психологическая газета. – 2020. № 1 (февраль). - С.2.
21. Кумарин, В. Биологический риск злодейства (дефекты в генах могут спровоцировать преступное поведение личности) // Семья и школа.-1996.-№8.- С.31-33.
22. Локк, Дж. Мысли о воспитании // Локк Дж. Сочинения в трех томах: пер. с англ. и лат. - М.:Мысль, 1988. - Т.3. - С.409 - 608.
23. Лоренц, К. Агрессия // Психология человеческой агрессивности: хрестоматия / Сост. К.В.Сельченко. - Минск: Харвест, 1999. - С.10 - 46.
24. Майерс, Д. Социальная психология: пер. с англ.- СПб.: Питер, 2017. - 688 с.
25. Макаренко, А.С. Избранные педагогические сочинения.- М.:Педагогика,1977. - Т.2.- 320 с.
26. Маслоу, А. Мотивация и личность: пер. с англ. - СПб.: Евразия, 2020. - 478 с.
27. Махов, Ф.С. США: молодежь и преступность : (социально-психологический очерк).- М.:Юридическая литература,1972. - 152 с.
28. Ничик, В.М. Феофан Прокопович. -М.:Мысль,1977. 192 с.
29. Паренс, Г. Агрессия наших детей: пер. с англ. - М.: Издательский Дом «ФОРУМ», 1997. - 160 с.
30. преступности несовершеннолетних. – М.: Юридическая литература, 1981. – 160 с.
31. Психологические проблемы агрессии в социальных отношениях : монография / И. А. Фурманов [и др.]; под науч. ред. И. А. Фурманова; Брест. гос. ун-т им А. С. Пушкина, Белорус. гос. ун-т. - Брест : БрГУ, 2014. – 261 с.
32. Психологический словарь / под ред. В.П.Зинченко,

- Б.Г.Мещерякова. - 2-е изд. - М.:Педагогика-Пресс,1998. - 440 с.
33. Психология современного подростка / Под ред. Д.И.Фельдштейна. - М.: Педагогика, 1987. - 240 с.
34. Реан, А.А., Коломенский Я.Л. Социальная педагогическая психология. - СПб.: Питер, 1999. - 416 с.
35. Реан, А. А. Агрессия и агрессивность личности // Психологический журнал.-1996. –Т.17.-№5.- С.3 –18.
36. Румянцева, Т. Г. Понятие агрессивности в современной зарубежной психологии // Вопросы психологии. 1991.-№1.- С.81 - 87.
37. Сайкс, Г., Матзо Д. Метод нейтрализации. Теория делинквентности // Социология и преступность: современные буржуазные теории. Сб. статей: пер. с англ. / Под ред. Б.С.Никифорова. - М.:Прогресс, 1966. - С.322 - 333.
38. Словарь-справочник по социальной работе / Под ред. Е.И.Холостовой. - М.:Юристъ,1997.- 424 с.
39. Стаценко, А.Н. Агрессивное поведение студентов и его особенности при пограничных психических заболеваниях // Журн ал невропатологии и психиатрии имени С.С.Корсакова. - 1988. - №4. - С.82 - 86.
40. Тарасова, С. Я агрессивен, ты агрессивен // Знание – сила. - № 4. - С. 106 - 107.
41. Фрейд, А. Психология “Я” и защитные механизмы: пер. с англ. - М.:Педагогика-Пресс, 1993. - 144с.
42. Фрейд, З. Очерки по психологии сексуальности // Фрейд З. Очерки по психологии сексуальности: пер. с нем.- Харьков:Фолио, 1999. - С. 119 - 298.
43. Фресс, П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология: Мотивация, эмоции и личность: пер. с франц. - Вып. V - М.: Прогресс, 1975. - 288 с.
44. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности: пер. с англ. - М.:АСТ-ЛТД,1998. - 672 с.
45. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности: пер. с англ. - М.:АСТ-ЛТД,1998. - 672 с.
46. Фромм, Э. Бегство от свободы: пер. с англ./ Общ. Ред. П.С.Гуревича - М.:Прогресс, 1989. - 272 с.Бандура А. Теория социального научения: пер. с англ. - СПб.: Евразия, 2000. - 320 с.
47. Фурманов, И. А. Социальная психология агрессии и насилия: учебн. пособие / И.А. Фурманов. – Минск: БГУ, 2016. – 392 с.
48. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность: пер. с нем./ под ред.Б.М.Величковского.- М.:Педагогика,1986.- Т.1.- 408 с.
49. Холл, К., Линдсей Г. Теории личности: пер. с англ. - М.: КСП+, 1997. - 720 с.
50. Христов, Х. Категории девиантного, асоциального,

антисоциального и делинквентного поведения у детей и студентов // Журнал невропатологии и психиатрии имени С.С.Корсакова. - 1987. - № 10. - С.1527 - 1529.

51. Хьелл, Л., Зиглер Д. Теории личности: пер. с англ.-СПб.:Питер,1997 - 608 с.

52. Яковлев, А.М. Преступность и социальная психология: (социально-психологические закономерности противоправного поведения).- М.:Юридическая литература,1971. - 248 с.

53. Berkowitz L.Affect, aggression,and behavior. In R J Davidson R Scherer Goldsmith(Eds.),Handbook of Affective Science, New York : Oxford University Press,2003,804-823.

54. Bootzin R., Bower G., Zajonc R. Psychology Today. An Introduction. - Random House, New York,1986. - P.758.

55. David R.Shaffer著, 邹泓等译•发展心理学[M].北京 : 中国轻工业出版社,2005:501.

56. Longman Dictionary of Contemporary English. - Singapore: Longman, 1987. - P. 1229.

57. Marcus, R. F. Aggression and violence in adolescence / R. F. Marcus – Cambridge: Cambridge University Press, 2007. – 201 p.

58. The Encyclopedia Americana. International edition in 30 volumes.- Groulier Inc., 1985. - Vol. 1.- P.888.

59. The New Columbia Encyclopedia / edited by W.H.Harris and J.S.Levey. - Columbia University Press, New York and London,1975. - P.3052.

60.

61. 中国青少年研究会调研部，我国青年研究的发端，中国青少年研究网, <http://www.cycs.org/Article.asp?Category=1&Column=427&ID=12514>

62. 刘玉萍•青少年的攻击心理及其调适[N]·楚雄日报(汉)·2009年

63. 叶奕乾,孔克勤.个性心理学.上海:华东师范大学.1993.

64. 孟昭兰.情绪心理学.北京:北京大学出版社.2005.

65. 左壮;左其沛; ; 关于攻击型问题行为[J];昆明师范高等专科学校学报; 1990年01期

66. 张文新.中小學生欺负/受欺负的普遍性与基本特点.心理学报·2002, 34(4): 387-394.

67. 张文新.儿童社会性发展.北京:北京师范大学出版社.1999.

68. 张骑.中职学校学生攻击心理的透视与教育[J]·丽水师范专科学校学报·2002(4) .

69. 朱婵媚·宫火良,郑希付•未成年人内隐攻击性特征的实验研究[J]·心理学探新, 2006, 26(2): 48-50.

70. 潘绮敏•青少年攻击性的维度、结构及其相关研究[D]: [硕士学位论文

文]·广州:华南师范大学教育科学学院,2005.

71. 王振宏;青少年情感风格与攻击行为[D];首都师范大学;2005年

72. 穆穆·中职学生逆反行为成因及其对策研究[D].天津大学.2012 (5)

73. 转自车文博·心理咨询大百科全书[M].杭州:浙江科学技术出版社·
2001:18.