

Источниками исследования послужили Конституция Республики Беларусь; Закон Республики Беларусь от 14 июня 2003 г. № 204-З «О государственной службе в Республике Беларусь»; Закон Республики Беларусь от 14 ноября 2005 г. № 60-З «Об утверждении основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь»; Указ Президента Республики Беларусь 15 мая 2008 г. № 276 «О некоторых вопросах дипломатической службы Республики Беларусь»; Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г.; Венская конвенция о консульских сношениях от 24 апреля 1963 г. и другие международные договоры Республики Беларусь.

Министерство иностранных дел (МИД) является центральным аппаратом ведомства иностранных дел и относится к группе центральных органов общего политического руководства внешними сношениями государства. Также МИД осуществляет руководство и зарубежными дипломатическими представительствами данного государства. К лицам, поступающим на дипслужбу, помимо требований, установленных законодательством о госслужбе, дополнительно предъявляются специальные требования, а также существует ряд обстоятельств, препятствующих приему на дипломатическую службу или прохождению дипломатической службы. Важной особенностью прохождения дипломатической службы является ротация дипломатических работников.

Подводя итог, необходимо отметить, что в рамках национальной правовой системы Республики Беларусь разработан и принят целый ряд нормативных правовых актов, которые регулируют деятельность дипломатической службы. Установлены отличительные особенности правового регулирования, статуса и организации дипломатической службы. Среди особенностей выделены: условия прохождения дипломатической службы; отличия правового статуса дипломатических работников; процедуры конкурсного отбора и предъявляемых квалификационных требований к профессиональным знаниям и навыкам (в том числе профессиональное знание международного права, международных отношений, иностранного законодательства, иностранных языков и наличие навыков ведения деловых переговоров с представителями иностранных государств и международных организаций и др.); наличие особой должностной структуры и практика присвоения дипломатических рангов.

Плоскунов Д. В.
**КОНЦЕПЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА
И ЕГО ЛЕГАЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ**

*Плоскунов Денис Владимирович, аспирант Белорусского государственного
экономического университета, г. Минск, Беларусь, Ploskunov.denis@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Телятицкая Т. В.

Среди многообразия социальных процессов наука выделяет юридический процесс, одним из видов которого выступает административный процесс.

Вместе с тем в юриспруденции отсутствует единое понимание административного процесса, о чем свидетельствуют его различные концепции:

- юрисдикционная («узкая»), представителями которой являлись Н. Г. Салищева, А. А. Мельников, В. С. Тадевосян, М. И. Пискотин. Так, по мнению Н. Г. Салищевой административный процесс – это регламентированная законом деятельность по разрешению споров, возникающих между сторонами административного правоотношения, не находящимися между собой в отношениях служебного подчинения, а также по применению мер административного принуждения;

- управленческая («широкая»), сторонниками которой выступали В. Д. Сорокин, С. С. Студеникин, А. Е. Лунев, А. П. Коренев, Ц. А. Ямпольская, Г. И. Петров и др. В частности, В. Д. Сорокин определял административный процесс как «порядок разрешения индивидуально-конкретных дел в сфере государственного управления исполнительными и распорядительными органами государственной власти, а в предусмотренных законом случаях и другими государственными и общественными органами как деятельности, в ходе осуществления которой возникают общественные отношения, регулируемые нормами административно-процессуального права»;

- судебная, где административный процесс сводится к административному судопроизводству и понимается как деятельность лишь судов по рассмотрению дел, возникающих из материальных административно-правовых отношений (процессуальный нормоконтроль и контроль за действиями и решениями органов публичного управления и их должностных лиц) (Ю. Н. Стариков, Е. Г. Лукьянова);

- интегративная (А. Б. Зеленцов, П. И. Кононов, А. И. Стахов). Административный процесс здесь определяется как властная деятельность органов публичной администрации и их должностных лиц, а также судов (судей) по разрешению согласно установленной законом административной и судебной процедурам подведомственных им административных и судебно-административных дел. При этом под деятельностью органов публичной администрации и их должностных лиц (исполнительным административным процессом) подразумевается внешневластная деятельность, реализуемая лишь в отношении конкретных физических лиц или организаций и направленная на разрешение возникающих с участием данных субъектов административных дел (вопросов). Авторы акцентируют внимание на том, что таким процессом не является внешневластная деятельность, не связанная с разрешением указанных дел (вопросов), в том числе в отношении неопределенного круга лиц (охрана общественного порядка, досмотр аэропортах и др.).

Термином «административный процесс» оперирует и белорусское законодательство (например, Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, Закон Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц»). Однако закрепленное в нем

определение свидетельствует об узком, как отмечает Л. М. Рябцев, юрисдикционном, понимании этой правовой категории, поскольку увязывает ее лишь с разрешением дел об административных правонарушениях. Вместе с тем в процессуальном порядке разрешаются дела, возникающие из административно-правовых отношений, в суде (в науке вопрос отнесения этой деятельности к гражданскому или административному процессу остается дискуссионным). Процессуальный характер обретает исполнительное производство, которое не всегда выступает в качестве заключительной стадии других процессов (административного, уголовного, гражданского), например, при исполнении исполнительных надписей нотариусов. Одним из обязательных субъектов здесь выступает судебный исполнитель, обладающий властными полномочиями. Это свидетельствует о чрезмерно узком подходе к определению административного процесса только через призму привлечения к административной ответственности, о приемлемости интегративной концепции с учетом особенностей белорусской правовой действительности. В контексте многогранности административно-процессуальных правоотношений указанные обстоятельства вызывают необходимость переосмысления содержания определения административного процесса (с закреплением полученного результата в законодательстве), а также введения в законодательство нового термина, обозначающего деятельность, осуществляемую исключительно в связи с совершением административного правонарушения (например, административно-деликтный процесс).

Таким образом, при формулировании нормативных определений юридических терминов необходимо учитывать многообразие общественных отношений и достижения правовой науки по этим вопросам.

Соболёв И. А.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Соболёв Илья Алексеевич, студент 4 курса Российского университета дружбы народов, г. Москва, Россия, 1032170106@rudn.ru

Научный руководитель: старший преподаватель Исаева И. Э.

Сущность социальной деятельности как основы организационно-административной деятельности может быть рассмотрена с двух точек зрения. Первая основывается на социальной теории К. Маркса. Вторая находится вне марксизма, но привлекает идеи немецкой классической философии и ее понятий: предметность и отчуждение. Марксистский взгляд на социальную деятельность базируется на определении элементов трудового процесса: целенаправленная деятельность, или сам труд; предмет труда; средства труда. Все это необходимо для воздействия на внешние предметы, на обработку и формирование вещества. Кроме того, преобразуется не только мир внешних