

населения. Таким образом, в случае принятия данной нормы в указанной редакции, ответственность за нарушения режима самоизоляции будет наступать в соответствии со специальной нормой, а не на основании ст. 23.4 КоАП. При этом согласно проекту КоАП данное административное правонарушение признается грубым, а санкция остается неизменной вне зависимости от карантина.

Таким образом, исходя из результатов сравнительного анализа, можно сделать вывод о том, что санкции, предусмотренные за нарушение санитарно-эпидемиологических норм и требований, в РФ являются более строгими. В Республике Беларусь отсутствуют квалифицированные составы, предусматривающие ужесточение наказания за совершение тех же правонарушений в период самоизоляции. Кроме того, в проекте КоАП Республики Беларусь прослеживается влияние COVID-19 на совершенствование законодательства в области административной ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологических норм и требований.

Колосова А. С.
**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ (ДЕЛОВОЙ) РИСК КАК ОБСТОЯТЕЛЬСТВО,
ИСКЛЮЧАЮЩЕЕ ПРИЗНАНИЕ ДЕЯНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫМ
ПРАВОНАРУШЕНИЕМ**

Колосова Алла Сергеевна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, alla.kolosova.01@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ладутько В. К.

В условиях рыночной экономики и складывающихся экономических отношений между различными субъектами хозяйствования, а также в связи с быстрым научно-техническим прогрессом, руководителям экономических структур все чаще приходится сталкиваться с риском в принятии решений. И в таких ситуациях поднимается вопрос о том, можно ли признать такие решения правомерными и освободить лицо от административной ответственности.

Понятие делового риска представляет собой риск принятия нестандартного управленческого решения руководителем или уполномоченным должностным лицом субъекта хозяйствования, направленного на решение определенной экономической задачи социально-полезного свойства, но осознаваемо сопряженного с возможностью неудачи и возникновения нежелательных последствий.

Экономический риск должен признаваться обоснованным, если поставленная цель могла быть достигнута и нерискованными действиями (решениями), но при наличии обоснованности ее достижения с большим экономическим эффектом.

К экономическому (деловому) риску, который является видом обоснованного риска как одного из обстоятельств, исключающих признание деяния административным правонарушением, применяются все условия

правомерности обоснованного риска. Такой вид риска признается обоснованным и в том случае, если поставленная цель могла быть достигнута и не рисковыми действиями, но с меньшим экономическим результатом, так как это потребовало бы больше времени, сил и материальных средств.

Можно прийти к выводу, что в дальнейшем в законодательстве будет необходимо уточнить обстоятельства делового риска.

Коробова А. А.

СОКРАЩЕННЫЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС: ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Коробова Анна Александровна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, corobova.anuta@gmail.com

Научный руководитель: старший преподаватель Куневич Г. Г.

Привлечение к административной ответственности без составления протокола об административном правонарушении (сокращенный административный процесс) дает возможность органу, ведущему административный процесс, ускорить его ведение, не нарушив при этом принципа законности и справедливости в случае, если вина лица очевидна и оно само ее признает. Но некоторые несовершенства правовой регламентации данного института не позволяют в полной мере осуществить задачи административного процесса, что обуславливает необходимость его совершенствования, учитывая частое применение этих норм.

Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП) предусматривает возможность ведения административного процесса в сокращенном порядке при наличии следующих условий: привлекается только физическое лицо; это лицо признает себя виновным в совершении административного правонарушения; оно выражает согласие на применение к нему административного взыскания и отсутствуют обстоятельства, указанные в ч. 7 ст. 6.5 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП).

В связи с таким порядком наложения административного взыскания В. Н. Крюков выделял следующие особенности сокращенного административного процесса при применении ч. 3 ст. 10.3 ПИКоАП:

обязательность привлечения к административной ответственности без составления протокола об административном правонарушении при наличии условий, указанных в ч. 3 ст. 10.3 ПИКоАП;

право должностных лица органов, составляющих протокол об административном правонарушении, выносить постановление о наложении административного взыскания без составления протокола при отсутствии соответствующих юрисдикционных полномочий;

совпадение момента начала и окончания административного процесса;