

возможность в последующем в полной мере реализовать свою трудовую функцию.

На сегодняшний день действующий КоАП предусматривает лишь одну специальную статью об административной ответственности несовершеннолетних, запрещающую применять к несовершеннолетним административный арест, а в отношении несовершеннолетних от 14–16 штраф, в случае отсутствия собственного источника дохода, а также исправительные работы. Законодатель также определил особое значение предупреждению как виду взыскания в отношении несовершеннолетних, предоставив право соответствующим органам применять данный вид взыскания независимо от того, имеется ли оно в санкции, реализовав таким образом воспитательную функцию административной ответственности. Однако важно отметить, что существование одной лишь статьи является недостаточным для полноценного воспитательного воздействия на несовершеннолетнего.

Считаем необходимым проанализировать проект КоАП на предмет гуманизации административной ответственности несовершеннолетних. Проект предусматривает целую главу 5 «Профилактические меры воздействия», содержащую в себе следующие меры: устное замечание, предупреждение, начисление штрафных баллов, меры воспитательного воздействия (в отношении несовершеннолетних), однако считаем также необходимым использовать в отношении подростков и другие вышеназванные меры. Немаловажный факт – наличие главы 9 об административной ответственности несовершеннолетних, содержащей особые условия административной ответственности, специальные меры воспитательного воздействия и особые сроки, по истечении которых лицо считается не подвергавшимся административному взысканию, а также условия неприменения административных взысканий.

Таким образом, исходя из разнообразия представленных мер, начиная от устного замечания и заканчивая беседой с подростком о дальнейшем законопослушном поведении, ограничении его времяпрепровождения, у органов появилось чуть больше возможностей по воспитанию подрастающего поколения, оказанию помощи в становлении на законопослушный путь.

Замаро Н. С.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ В ГЛОБАЛЬНОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Замаро Наталия Сергеевна, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, n.zamaro@mail.ru

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Василевич Г. А.

Глобальная компьютерная сеть Интернет прочно вошла в нашу повседневную жизнь, оказывая сильнейшее воздействие на все сферы жизни общества, предлагая всеобщий доступ к цифровой информации, поощряя

создание и распространение информации. Однако, наряду с рядом достоинств, это творение человеческого разума обладает определенными недостатками. Так, по мнению Л. А. Корневой «широкие возможности информационного обмена в Интернете позволяют недобросовестным пользователям использовать его в корыстных целях, совершая тем самым преступления, нарушающие авторские и смежные права».

Право на распространение информации является составляющей свободы слова и фундаментальным правом человека, закрепленным как на международном, так и на национальном уровне. С появлением интернет-технологий оно трансформировалось. Расширился круг субъектов, его использующих. Спектр целей, достижение которых стало возможным в результате реализации данного права, также стал шире. В настоящее время глобальная сеть является существенным элементом развития информационного общества. Но существует ряд проблем в сфере правового регулирования в области использования Интернета, которые становятся все более актуальными.

Стоит обратить внимание на проблемы в сфере психологии человека. Например, под влиянием социальных, политических, экономических и иных факторов в молодежной среде легче формируются радикальные взгляды и убеждения. А формируются они именно за счет использования Интернета в деструктивных целях. Таким образом, молодые граждане пополняют ряды экстремистских и террористических организаций, которые активно используют молодежь в своих политических интересах. Происходит это из-за того, что глобальная сеть не находится под чьим-либо суверенитетом, более того, каждое конкретное государство может обеспечивать ту или иную форму контроля в соответствии со своим законодательством не над сетью Интернет, а над пользователями его ресурсов. Главная проблема состоит в том, что уже сейчас существует острая необходимость создания не только национальной, но и международной нормативной базы, особенностью которой будет разумное сочетание национальных правовых требований и межнационального интереса в нормальном функционировании Интернета как уникальной и автономной информационной системы.

Безусловно, Интернет внес в национальную правовую систему большое количество сложных элементов. Само его существование в качестве внеправового поля вызывает противоречия при попытке правового регулирования со стороны государства.

В Беларуси нет единого нормативного документа, который бы регулировал информационные правоотношения, возникающие в сфере Интернета, однако есть нормативные правовые акты, которые могут послужить основой для создания единого документа. Например, постановление Совета Безопасности Республики Беларусь от 18 марта 2019 г. № 1 «Концепция информационной безопасности Республики Беларусь» и Закон Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 455-З «Об информации, информатизации и защите информации».

Интернет на сегодняшний день является одним из условий для свободного и достойного развития личности. Однако, действие и развитие сети Интернет сопровождается рядом юридических проблем, требующих законодательного урегулирования.

Исходя из этого, необходимо в ближайшем будущем создать в Беларуси единый нормативный правовой документ и стремиться к созданию международной нормативной базы. Особо следует отметить необходимость предупредительно-профилактической работы по отслеживанию и принятию мер к ликвидации в Интернете экстремистско-националистических и экстремистско-террористических сайтов, активно пропагандирующих идеологию экстремизма, национализма и терроризма, содержащих призывы к совершению преступлений экстремистской и террористической направленности против людей другой национальности или вероисповедания, иностранных граждан, подробные инструкции по изготовлению взрывных устройств, совершению террористических актов и т. п., а также решить проблему с деанонимизацией пользователей на международном уровне, из-за которой возникают проблемы с установлением и привлечением к ответственности.

Заустинская А. Д.

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ
САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Заустинская Арина Дмитриевна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, rtmnd21@gmail.com

Научный руководитель: преподаватель Синицына А. М.

Стремительное распространение COVID-19 потребовало принятия мер принудительного характера, нацеленных на стабилизацию санитарно-эпидемиологической обстановки во всем мире. В данном исследовании на примере Республики Беларусь и Российской Федерации (далее – РФ) будут продемонстрированы различные законодательные подходы к решению вопроса об административной ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологических требований, норм и правил, включая нарушение карантинных мер, режима социального дистанцирования граждан и др.

В целях снижения риска распространения в Беларуси и РФ инфекции, вызванной COVID-19, в КоАП были внесены соответствующие изменения и дополнения. КоАП РФ был дополнен ст. 20.6.1, предусматривающей ответственность за покидание места своего постоянного проживания в период действия ограничений в виде предупреждения или наложения административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до тридцати тысяч рублей, что в два раза больше санкции за нарушение законодательства в