

**Кудрявцев И. И.**  
**О ПРОБЛЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТРАНСПАРЕНТНОСТИ**  
**ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ**  
**РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Кудрявцев Иван Иванович, студент 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, kudraicau.ivan@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Кондратович Н. М.*

Согласно ч. 2 ст. 3 Регламента Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь (далее – Регламент) деятельность Палаты представителей, ее органов, депутатов осуществляется открыто и гласно.

Транспарентность в работе Палаты представителей в самом широком смысле означает тотальную информационную прозрачность, открытость к общественности в ведении Палатой своих дел. Это научное понятие отображает сущность регламентного установления об открытости и гласности.

Регламент, обеспечивающий работу Палаты представителей, должен быть выстроен во исполнение декларируемых им принципов о деятельности, принципа гласности в том числе. Однако недавно внесенные в Регламент изменения от 2 октября 2020 г. свидетельствуют о продолжении существенного умаления принципа гласности в деятельности Палаты представителей сразу по нескольким направлениям. Формально проблема может быть решена с внесением в Регламент изменений постановлением Палаты представителей, но на это нужна нормотворческая воля действующего руководства Палаты, которая, к сожалению, отсутствует.

Регламент оставляет без надлежащего регулирования ряд важнейших аспектов реализации принципа гласности в деятельности Палаты представителей, рассматриваемых далее.

*Вопрос доступа к стенографическим отчетам и протоколам заседаний.* Базовая проблема состоит в обозначении ч. 9 ст. 30 Регламента протокола заседаний постоянной комиссии документом служебного, внутреннего пользования. Данная норма изжила себя: публикация протоколов заседаний постоянных комиссий (комитетов) распространена в парламентских практиках по всему миру. Доступ к стенограммам ограничивается ч. 2 ст. 108 Регламента, указывая, что текст стенограммы открытого заседания Палаты публикуется на внутреннем интранет-сайте. Вышеназванные нормы противоречат принципам гласности и открытости. Протоколы и стенографические отчеты открытых заседаний Палаты, ее органов должны быть доступны в печати и на интернет-сайте Палаты представителей. Критерий разнообразия способов получения информации должен однозначно следовать из содержания норм Регламента.

*Вопрос порядка аккредитации журналистов при Палате и их прав.* Из ст. 110 Регламента следует установление правила об аккредитации журналистов. Основная проблема в наличии разрешительного, а не

заявительного принципа в получении журналистами аккредитации. Согласно абз. 5 ч. 1 ст. 16 Регламента решение об аккредитации принимает заместитель Председателя Палаты представителей. Однако в соседних государствах такое право делегировано работнику аппарата парламента, что представляется рациональным во избежание конфликта интересов. В Регламенте и Правилах аккредитации журналистов при Палате отсутствует указание на обязательность вынесения мотивированного решения об отказе в получении журналистом аккредитации, что создает почву для дискриминации. Изменения, внесенные в Регламент в октябре 2020 г., ограничивают права уже аккредитованных журналистов. В частности, исключена ч. 6 ст. 63 Регламента, которая давала журналистам без специального приглашения право присутствовать на открытых заседаниях Палаты представителей. Компенсируется ли это поражение в правах в тексте Регламента внесением изменений в какие-либо Правила – неизвестно. В целях реализации принципа гласности стоит восстановить права аккредитованных журналистов. Необходимо лишить заместителя Председателя Палаты представителей права на принятие решения об аккредитации журналистов и передать его начальнику информационно-аналитического управления Секретариата Палаты представителей.

Новыми изменениями была исключена ст. 81 Регламента, устанавливавшая правило об открытости для общественности и аккредитованных журналистов парламентских слушаний. Данное изменение нарушает ст. 2 и 3 Регламента Палаты представителей.

*Вопрос о доступности посещения общественностью открытых заседаний.* Данный вопрос сегодня Регламентом никак не урегулирован. Это говорит о том, что представитель общественности не имеет права по своему желанию посетить открытое заседание Палаты и ее органов. Посетить Палату представителей возможно лишь по частному приглашению депутата. Такое положение дел неудовлетворительно. Право физического присутствия на открытом заседании Палаты и ее органов можно сравнить с важностью принципа открытости работы судов. В соответствующем постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь говорится, что основной формой реализации принципа гласности при осуществлении правосудия является возможность присутствовать в открытом судебном заседании лицам, не являющимся участниками процесса.

В Регламенте необходимо закрепить право общественности присутствовать на открытых заседаниях Палаты представителей с отведением специальных мест в галерее Овального зала. В развитие этого необходимо разработать Правила посещения общественностью Палаты представителей, которые должны соответствовать принципам деятельности Палаты и не умалять права и законные интересы общественности.