

кандидата в Президенты Российской Федерации у политических партий является позитивным примером в деле изменения соответствующих законодательных актов Республики Беларусь.

Прослеживается более комплексный и либеральный подход Конституции Российской Федерации в регулировании порядка избрания на пост президента (наличие вариантов назначения даты выборов в зависимости от определенных условий, обязанность Центральной избирательной комиссии опубликовывать данные в своем печатном органе и в сети «Интернет»).

Компетенция Главы государства в обеих странах является достаточно широкой. Это связано с единым историческим прошлым и характером общественно-политических изменений, происходивших и продолжающих происходить в данных странах. Наличие схожих полномочий (назначение Председателя Правительства, определение структуры и решение об отставке Правительства и др.) подтверждает единство позиций белорусских и российских законодателей в деле определения правового положения Главы государства. Отличия в компетенции связаны с существованием различного территориального устройства, наличием у субъектов Российской Федерации определенного уровня автономии.

Институт ответственности Главы государства предусмотрен конституциями обеих стран. В Конституции Российской Федерации данный механизм прописан более подробно, так как необходимо участие в процедуре отрешения от должности со стороны законодательной и судебной власти.

Основываясь на результатах данного исследования, мы можем утверждать, что единство положений, регламентирующих статус Главы государства в Республике Беларусь и в Российской Федерации, основано на схожести тенденций развития данного института и существенной роли президентов в системе органов государственной власти. Внесенные в Конституцию Российской Федерации изменения, касающиеся статуса Президента, могут стать определенным ориентиром для отечественного законодателя в свете осуществления конституционной реформы в Республике Беларусь.

Иодковский В. А.

РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ: ОПЫТ СОВРЕМЕННЫХ ГОСУДАРСТВ

Иодковский Владислав Андреевич, студент 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, iodkovskii98@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Кондратович Н. М.

Принцип разделения властей является одним из основных принципов организации государственной власти и одним из основополагающих принципов организации и функционирования демократического, конституционного и правового государства. В западных странах сложились две основные модели применения принципа разделения властей: «гибкая» и «жесткая».

Первая модель в своем обосновании восходит к идеям Дж. Локка о тесном сотрудничестве и взаимодействии властей при верховенстве законодательной власти. Данная модель характерна для стран с парламентской системой правления, например, для Великобритании.

Вторая модель опирается главным образом на концепцию Ш. Монтескье и его последователей о равновесии, независимости и взаимном контроле. Эта модель присуща, например, США и другим странам с президентской системой правления. Несмотря на существенные различия между данными моделями, для их современного развития характерны некоторые общие, хотя и противоречивые тенденции. Одна из них состоит в усилении роли правительственной власти, а другая – в расширении арсенала и усложнении средств взаимного воздействия различных органов власти друг на друга. При этом реализация принципа разделения в каждом отдельно взятом государстве имеет свою специфику.

Конкретное претворение в жизнь принципа разделения властей зависит от воздействия различных факторов: исторические особенности становления и эволюции государства, уровень социально-экономического развития, этнонациональный состав населения и др. Особо важное значение имеет расстановка политических сил в стране. Ярким примером является Франция со своим уникальным механизмом разделения властей, закрепленным Конституцией 1958 г. Так, исполнительная власть в государстве поделена между президентом республики и правительством. В случае, если большинство в Национальном собрании (нижняя палата французского парламента) принадлежит партии президента, то именно он руководит деятельностью правительства. Если же большинство в нижней палате имеют противники президента, то возможности осуществления им функций управления резко сужаются.

Не последнее место среди факторов формирования определенного механизма реализации принципа разделения властей занимает форма правления, существующая в государстве. Президентская республика – форма правления с самой жесткой моделью разделения властей (США).

Специфика президентской республики состоит в том, что законодательная власть обладает правом законодательной инициативы и сама же принимает законы. Исполнительная же ветвь власти правом законодательной инициативы не обладает. На практике представители исполнительной власти участвуют в работе комитетов и комиссий палат парламента, а также подготавливают наиболее важные и существенные законопроекты. Кроме того, в президентской республике парламента не обладает правом выражения вотума недоверия правительству, а исполнительная власть не способна начать процедуру досрочного роспуска парламента и назначения внеочередных парламентских выборов.

В свою очередь, во всех странах с парламентарными формами правления (Германия, Венгрия, Индия) действует практика вотума доверия (недоверия),

согласно которой парламент (нижняя палата) одобряет (или не одобряет) политический курс правительства. На практике это означает, что правительство будет находиться у власти до тех пор, пока будет обладать большинством в парламенте.

Достаточно интересной представляется система сдержек и противовесов в смешанных республиках (Франция, Литва, Румыния): исполнительной власти в государстве свойственен определенный дуализм. Исполнительная власть поделена между президентом и правительством в лице премьер-министра. Президент – глава государства и арбитр, избираемый на основе всеобщих и прямых выборов. В свою очередь правительство формируется президентом совместно с парламентом (парламент должен одобрить кандидатуру). В случаях, когда партия президента не получает большинство мест в парламенте, президент фактически передает полномочия по формированию правительства лидеру победившей партии. Также следует отметить двойную ответственность правительства в смешанных республиках: оно ответственно и перед президентом, и перед парламентом. Президент в смешанных республиках обладает правом роспуска парламента и назначения досрочных парламентских выборов, однако это право носит ограниченный характер, а парламент – выражения вотума недоверия правительству.

Что касается судебной власти, то обеспечение ее самостоятельности и обособленности является приоритетом в независимости от формы государства. Однако отметим, что в президентских республиках роль судебной ветви власти, степень ее самостоятельности и независимости приобретает особое значение.

Кисляк Е. И.
СОВРЕМЕННЫЕ ЕВРОПЕЙСКИЕ МОНАРХИИ

*Кисляк Екатерина Игоревна, Белорусский государственный университет,
г. Минск, Беларусь, Verner2301@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Кондратович Н. М.

Различные варианты монархии были присущи многим народам уже на ранних стадиях их исторического развития. Монархия – форма правления, при которой верховная государственная власть сосредоточена в руках единоличного главы государства – монарха, приобретающего свой пост по наследству и занимающего его пожизненно. В современном мире сохраняются две исторические формы монархии: абсолютная и ограниченная.

Проверенная веками система управления дает видимые результаты. Многие монархии (Великобритания, Нидерланды) – это ведущие страны мира, обладающие огромным экономическим и политическим потенциалом. Таким образом, изучение монархии как социально-правового явления современности остается актуальным.