

самого законодательства и практически исключит возможность формирования системы национального законодательства в интересах отдельных политических кругов;

– независимости Парламента как органа, представляющего законодательную ветвь власти, так как будет отсутствовать непосредственный контроль деятельности Парламента со стороны определенных политических кругов через его верхнюю палату;

– избрания членов Парламента посредством использования форм прямой демократии, что положительно скажется на развитии народовластия и конституционном строительстве;

– уменьшения финансовой нагрузки на республиканский бюджет, что позволит направить свободные денежные средства на развитие национальной экономики.

Для большей эффективности монокамерального парламента, по нашему мнению, желателен переход к парламентской форме правления.

Воробьева А. А.

МЕСТНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ: НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Воробьева Анна Андреевна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, vorobeva.anya.99@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Киселёва Т. М.

Несмотря на закрепление в Конституции и в Избирательном кодексе Республики Беларусь права на проведение как республиканских, так и местных референдумов, на практике право на проведение местных референдумов не было реализовано. В целом местные референдумы способствуют развитию народной инициативы и самовыражению народа, они необходимы для решения вопросов, имеющих важнейшее значение для населения соответствующих административно-территориальных единиц.

Полагаем, что к негативным факторам, влияющим на практику проведения местных референдумов следует относить:

– отсутствие конкретного перечня вопросов, которые могут выноситься на местный референдум;

– наличие положения, закрепленного в ст. 126 Избирательного кодекса, согласно которому инициатива граждан на проведение местного референдума выражается в виде предложения, внесенного не менее 10 % граждан, обладающих избирательным правом и проживающих на соответствующей территории: слабая информированность и в недостаточной степени развитая правовая культура препятствуют набрать необходимые 10 % для внесения предложения;

– отсутствие денежных средств, необходимыми для внесения в фонд инициативной группы по проведению местного референдума. Так, в ст. 128-1 Избирательного кодекса закреплено, что финансирование расходов, связанных со сбором подписей граждан в поддержку предложения о проведении областного, Минского городского, районного, городского (в городе областного подчинения) референдума и проведением агитации по инициированию референдума гражданами, осуществляется за счет средств фонда инициативной группы.

Даже если граждане обладают необходимым капиталом, это не означает, что компетентные государственные органы одобряют подобную инициативу, а значит, не всегда риск будет обоснован.

Полагаем, развитию практики проведения местных референдумов на территории Республики Беларусь может содействовать внедрение голосования с использованием информационных технологий.

Так, например, в Российской Федерации действует проект «Активный гражданин» (ag.mos.ru). Он представляет собой платформу для проведения голосований среди жителей г. Москвы по различным вопросам местного значения в электронной форме. Оставить свой голос граждане могут, в частности, посредством специально разработанного для этих целей мобильного приложения.

На голосование в проекте «Активный гражданин» выносятся вопросы, относящиеся к компетенции органов исполнительной власти. Граждане не могут напрямую предлагать вопросы, но могут направить их на специальный сайт. В случае, если предложенный вопрос наберет не менее пяти процентов голосов жителей соответствующего муниципалитета или не менее ста тысяч голосов при голосовании на уровне субъекта, он будет рассмотрен органами власти и может быть представлен в «Активном гражданине».

Реализация итогов голосования может происходить в различных формах: от принятия законов города Москвы (например, о запрете продажи алкоэнергетиков) и постановлений Правительства Москвы (например, о повышении эко-класса автобусов в Москве) до ведомственных решений (например, утверждение проектов благоустройства парков).

Кроме того, в рамках данной платформы действует сервис «Электронный дом», с помощью которого жители любого многоквартирного дома могут обсудить общедомовые вопросы, проинформировать соседей о важной повестке, самостоятельно определяя темы обсуждений.

В целях повышения прозрачности работы данного проекта уже проголосовавшим пользователям предоставлена возможность следить за дальнейшим ходом обсуждения в режиме онлайн и каждые 10 минут получать информацию об общем количестве участников голосования и распределении их мнений между вариантами ответов. Также граждане могут ознакомиться с подробной статистикой по голосованию и проверить, как учтен их голос.

Платформа отличается низкой себестоимостью, высокой скоростью выявления мнения граждан, современной и удобной формой пользования.

Считаем, что подобный проект может быть реализован и в Республике Беларусь в рамках отдельных административно-территориальных единиц, что позволит решить проблемы, возникающие при инициировании проведения местного референдума. Подобное голосование обеспечит учет мнения населения по вопросам местного значения, а также положит начало практике проведения местных референдумов в Беларуси.

Ганбарипур А. М.
**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА СЕКСУАЛЬНЫХ
И РЕПРОДУКТИВНЫХ ПРАВ ЖЕНЩИН**

Ганбарипур Арьяна Музафаровна, магистрант 1 курса Международного университета «МИТСО», г. Минск, Беларусь, GhanbaripourArjana@mail.ru

Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Петровский Н. А.

За каждым человеком, независимо от его пола, статуса в обществе, вероисповедания и возраста еще с рождения закреплен целый ряд прав и свобод, которые никто не должен подвергать ограничениям или же дискриминации. Женщины – отдельная группа, которая десятилетиями за десятилетиями сталкивается с безосновательной дискриминацией и вопиющими ограничениями в осуществлении базовых прав и свобод. Сексуальное и репродуктивное здоровье женщин связано с многочисленными правами человека: право на жизнь, быть свободным от пыток, на здоровье, на неприкосновенность частной жизни, на образование и запрет дискриминации.

Статья 16 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), одного из основных инструментов в сфере прав женщин, гарантирует женщинам равные права при принятии ими решения о числе детей и промежутках между зачатием, а также в отношении доступа к необходимой информации, образованию и средствам, позволяющим им осуществлять эти права. Статья 10 дополняет, что право женщин на образование означает доступ к той информации, которая способствует обеспечению здоровья и благополучия семей, в том числе и консультации. Сексуальные и репродуктивные права являются одним из жизненно важных элементов для достижения человеком высокого уровня жизни. КЛДЖ в своей общей рекомендации № 24 «О женщинах и здоровье» рекомендовал государствам уделять особое внимание предупреждению нежелательной беременности, нежели ограничению женщин в их праве распоряжаться собственным телом посредством планирования семьи и полового воспитания.

Ограничение женщин в их сексуальных и репродуктивных правах обусловлено дискриминацией прав женщин на основании того, что они –