

источников могут выступать денежные поступления от мероприятий, проводимых политическими партиями, вступительные и членские взносы, финансирование за счет средств республиканского бюджета для партий, набравших необходимый порог для его получения и иные источники. При внесении изменений в статью закона, запрещающую последний вид финансирования, непосредственно регулирующего деятельность политических партий, а также в случае увеличения потенциальных финансовых ресурсов, такие партии смогут активнее продвигать свои программы, внедряясь в массы и вовлекая людей, особенно молодежь, в политическую жизнь страны. В конечном итоге, несмотря на указанные препятствия, смешанная избирательная система даст толчок развитию партийной площадке и стабилизирует ситуацию, сложившуюся в государстве.

Таким образом, практика показывает, что Республика Беларусь и ее граждане готовы к переменам и принятию новых положений в целях усиления демократизации. Конечно, вышеперечисленные пункты не являются закрытым перечнем вносимых изменений, так как данный процесс еще находится на стадии обсуждения. На сегодняшний день внесение поправок в Конституцию является важнейшим этапом для перспективного развития страны и внедрения новых оптимальных способов управления государством и обществом в целом.

Бычковский П. С.
К ВОПРОСУ ЭФФЕКТИВНОСТИ БИКАМЕРАЛИЗМА КАК ПРИНЦИПА
УСТРОЙСТВА ПАРЛАМЕНТА

*Бычковский Павел Сергеевич, учащийся 3 курса Юридического колледжа БГУ
г. Минск, Беларусь, bichakpss@gmail.com*

Научный руководитель: преподаватель 1 категории Балищевич-Рында Л. Н.

В современном мире двухпалатные парламенты используются, как правило, в федеративных государствах, где одна из палат выступает в качестве представительного органа субъектов федерации, а другая – как палата представительства граждан. Яркими примерами таких государств являются США, Германия, Бразилия. Встречается также практика использования двухпалатной парламентской системы унитарными государствами, но обычно в таких государствах палаты имеют равные полномочия и ни одна из них не может влиять на решения другой.

В настоящее время в мире насчитывается 56 государств, использующих бикамеральную систему, причем 29 из них унитарные, и 87 государств с монокамеральной системой. Также выделяются страны, которые имеют однопалатный парламент и законосовещательный орган при нем (например, Китай). Парламентская система Беларуси примечательна тем, что в ходе своего развития она представлялась в формах как однопалатного, так и двухпалатного Парламента.

Примечательно, что бикамерализм возник в европейских монархиях с целью создания «мнимой» демократии, т.е. изначальное предназначение двухпалатного парламента – «косметическое» прикрытие системы единоличного правления и удержание политической власти в руках монарха.

Разделяем точку зрения ученых, которые считают, что в современном мире реальное практическое значение имеет использование бикамерализма только в федерациях с целью представления как всех граждан в целом, так и субъектов федерации. А использование двухпалатного парламента в унитарных государствах является нецелесообразным, так как затормаживает развитие права, может привести к уменьшению роли законодательной власти в управлении страной и усилению позиций других ветвей власти. Способствует этому в том числе то, что члены верхней палаты парламента зачастую выбираются при использовании форм косвенной, а не прямой демократии.

На наш взгляд, в Республике Беларусь практика использования бикамерализма показала свою неэффективность, о чем и заявлял летом 2019 г. сам Президент А. Г. Лукашенко. После конституционной реформы 1996 г. роль парламента была значительно уменьшена. Основные механизмы правового регулирования оказались сосредоточены в руках Президента в связи с введением института декретов. С усилением роли главы государства и исполнительной власти и фактическим сосредоточением всех правовых и политических механизмов управления обществом в их руках белорусский парламента практически утратил свою значимость и реальный вес в государстве, что несомненно является отрицательной характеристикой правового и демократического государства, базирующегося на принципе разделения властей.

Важно отметить, что использование двухпалатного Парламента также является экономически затратным. Данная форма парламентского устройства требует большего количества денежных средств на содержание большего числа депутатов, оборудование и эксплуатацию здания для второй палаты, а также выделение средств на финансирование деятельности палаты в виде проведения круглых столов, конференций, участия в межпарламентских встречах и т.д. К примеру, согласно законам о республиканском бюджете на 1995 и 1998 гг., на деятельность Верховного Совета было выделено 63 365,4 бел. руб., а на содержание Национального собрания – 85 392,0 бел. руб.

Таким образом, представляется обоснованным и целесообразным в рамках готовящейся конституционной реформы в Республике Беларусь вернуться к монокамеральной парламентской системе.

Полагаем, данное изменение в парламентском устройстве Беларуси окажет положительные результаты в виде:

- большей оперативности законодательного процесса, что поспособствует динамичному развитию системы национального права; отпадет необходимость в использовании институтов декретов Президента, что поможет демократизации

самого законодательства и практически исключит возможность формирования системы национального законодательства в интересах отдельных политических кругов;

- независимости Парламента как органа, представляющего законодательную ветвь власти, так как будет отсутствовать непосредственный контроль деятельности Парламента со стороны определенных политических кругов через его верхнюю палату;

- избрания членов Парламента посредством использования форм прямой демократии, что положительно скажется на развитии народовластия и конституционном строительстве;

- уменьшения финансовой нагрузки на республиканский бюджет, что позволит направить свободные денежные средства на развитие национальной экономики.

Для большей эффективности монокамерального парламента, по нашему мнению, желателен переход к парламентской форме правления.

Воробьева А. А.

МЕСТНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ: НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Воробьева Анна Андреевна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, vorobeva.anya.99@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Киселёва Т. М.

Несмотря на закрепление в Конституции и в Избирательном кодексе Республики Беларусь права на проведение как республиканских, так и местных референдумов, на практике право на проведение местных референдумов не было реализовано. В целом местные референдумы способствуют развитию народной инициативы и самовыражению народа, они необходимы для решения вопросов, имеющих важнейшее значение для населения соответствующих административно-территориальных единиц.

Полагаем, что к негативным факторам, влияющим на практику проведения местных референдумов следует относить:

- отсутствие конкретного перечня вопросов, которые могут выноситься на местный референдум;

- наличие положения, закрепленного в ст. 126 Избирательного кодекса, согласно которому инициатива граждан на проведение местного референдума выражается в виде предложения, внесенного не менее 10 % граждан, обладающих избирательным правом и проживающих на соответствующей территории: слабая информированность и в недостаточной степени развитая правовая культура препятствуют набрать необходимые 10 % для внесения предложения;