

Чепа Ж. Б.

старший преподаватель

СЕМЕНОВ НИКОЛАЙ ПЕТРОВИЧ — «ЛЕТОПИСЕЦ» ОСВОБОЖДЕНИЯ КРЕСТЬЯН

Среди деятелей крестьянской реформы 1861 г. в России известен и Н. П. Семенов, старший брат известного путешественника и ученого П. П. Семёнова-Тян-Шанского.

Для составления проекта крестьянской реформы было образовано особое учреждение — Редакционные комиссии, которые окончательно выработали правительственную программу отмены крепостного права и подготовили соответствующие законодательные акты. Именно Н. П. Семенов принял активное участие в работе как отделений так и общих заседаний Редакционных комиссий. Благодаря ему для потомства сохранился ценный источник, характеризующий эту историческую работу: он добросовестно зафиксировал ход почти 130 заседаний общего собрания комиссий, вел записи всех прений и оставил «сценарий» работы Редакционных комиссий. Это позволило накопить богатый материал для написания книги «Освобождение крестьян в царствование императора Александра II» [4]. В ней отдельных лиц. Ценность данной разработки не подлежит сомнению. Хотя она отражает субъективные взгляды автора, в ней содержится весьма важный материал, которого нет в других источниках. Не случайно сделанная Н. П. Семеновым работа удостоилась премии Академии наук.

Николай Петрович Семенов родился в 1823 г. После окончания Царскосельского лицея в 1842 г. он поступил на службу в Министерство юстиции, где сначала работал в одном из департаментов, а в 1845—1853 гг. занимал важные посты в провинции: товарищ председателя уголовной палаты в г. Ярославле, Виленский губернский прокурор. Крестьянская реформа застала Н. П. Семенова обер-прокурором одного из гражданских департаментов Правительствующего Сената. В Редакционные комиссии в качестве постоянного члена его рекомендовал министр юстиции, граф В. Н. Панин. Это было неслучайно: будучи противником преобразований, Панин серьезно рассчитывал на человека, которому, по характеристике его младшего брата, был свойственен «крайний консерватизм и приверженность помещичьим интересам» [3, с. 139—140]. По мнению В. Н. Панина, Н. П. Семенов должен был «охлаждать горячие порывы «эмансипаторов» [2, с. 85]. Поняв этот шаг министра юстиции, председатель Редакционных комиссий Я. И. Ростовцев отвел Н. П. Семенову важную, но не решающую роль «хроникера» работ. В основном Н. П. Семенову пришлось участвовать в работе административно-юридического отделения комиссии, он нередко заседал и в хозяйственном отделении.

Положение Н. П. Семенова среди членов комиссии было не из легких, поскольку по месту службы в министерстве юстиции он был подчинен гр. В. Н. Панину. Нужно было иметь много такта и умения, чтобы ладить с этим человеком, подчиненные которого в отношении с ним часто теряли свободу мнений. Однако Н. П. Семенов нередко подчинял В. Н. Панина собственному влиянию. Тем не менее он вынужден был уступить В. Н. Панину, возгла-

вившему Редакционные комиссии после смерти Ростовцева в феврале 1860 г., в чрезвычайно важном вопросе — в изменении размера надела, выработанного Редакционными комиссиями путем сложных и продолжительных вычислений. По распоряжению В. Н. Панина он переработал предложенные членами Редакционных комиссий нормы наделов и исправил проект в интересах помещиков.

Не смог проявить самостоятельности Н. П. Семенов и в другом важном вопросе — о телесных наказаниях для крестьян. Возможность использования розги, как «инструмента» наказания крестьян, в «Положении 19 февраля» сохранялась. При голосовании по этому вопросу мнения разделились поровну, но с учетом позиций председателя Редакционных комиссий, освободительный акт 1861 г., по выражению Г. А. Джаншиева, был «запятнан розгой» [1, с. 126]. За применение 20 ударов розги голосовал и Н. П. Семенов. Однако «свободные сельские обыватели», достигшие 60-летнего возраста, действующие должностные лица или в свое время

«беспорочно» выполнявшие те или иные функции в органах крестьянского самоуправления, а также крестьяне, окончившие уездные училища или подобные им учебные заведения, телесному наказанию не могли быть подвергнуты. Видимо, эти обстоятельства и склонили Н. П. Семенова высказаться в пользу телесных наказаний. Характерно, что и такие представители «либеральной бюрократии», разоблачавшие крестьянскую реформу, как Н. А. Милютин и Ю. Ф. Самарин, также подали голоса за сохранение телесного наказания для крестьян. Вместе с тем следует учитывать, что Н. П. Семенов с укоризной писал: «Нелепое, совершенно не идущее к делу замечание Панина по поводу жены, которая отрубила мужу голову за то, что он требовал удовлетворения супружеских желаний, так подействовало на членов Редакционных комиссий, что телесное наказание было распространено и на женщин» [5, с. 49].

Были у Николая Петровича и некоторые другие взгляды, которые шли в разрез с мнением прогрессивного большинства в Редакционных комиссиях. Например, он считал «филаретовскую» редакцию Манифеста 19 февраля совершенной и находил в ней множество достоинств. В связи с этим он рекомендовал данный документ как образец для составления подобных государственных актов. Между тем было хорошо известно, что Манифест был составлен противниками освобождения крестьян «во исполнение поручения государя», а не в создании необходимости удовлетворить народным требованиям. Н. П. Семенов не мог не ощущать, что чтение Манифеста не произвело никакого впечатления ни на массу населения, ни на «думающее меньшинство» российской общественности. И тем не менее велеречивое, тяжеловесное, написанное сухим, мертвым языком, и малопонятное для большинства, творение митрополита Филарета он находит шедевром.

Однако отмеченные позиции по ряду актуальных вопросов крестьянской реформы не умаляют роли Н. П. Семенова в ее подготовке. Прежде всего его заслуга состоит в том, что он был одним из убежденных сторонников освобождения крестьян с землей. И вместе с тем с самого начала рассмотрения этого вопроса он последовательно выступал за проведение выкупной операции, гарантировавшей избежание обезземеливания «свободных сельских обывателей» в последующем. В данном случае Н. П. Семенова не остановило и то обстоятельство, что большинство членов Главного Комитета склонялось на

безземельное освобождение крестьян, надеясь впоследствии иметь в их лице дешевую рабочую силу. Н. П. Семенов резко возражал против подобного подхода, доказывая отсутствие в нем государственных интересов.

Немедленное полное освобождение крестьян и обязательно с землей — вот положение, которое характерно для всех его выступлений, замечаний и докладов, напечатанных в отчетах о заседании комиссий. Вместе с тем Н. П. Семенов настаивал на точном разделе помещичьих и крестьянских земель в момент освобождения последних, возражал против сохранения отработок, прав помещиков на отведенные крестьянам земли до полного завершения выкупной операции.

Все доклады Н. П. Семенова, касающиеся проблемы устройства и деятельности крестьянских органов самоуправления отмечались обстоятельностью и легли в основу соответствующего проекта. Большое значение он придавал крестьянскому «миру». По его мнению, крестьянский «мир» должны были составлять все крестьяне, причисленные к обществу, не исключая и женщин.

Н. П. Семенов возражал против системы голосования, введенного «Положением 19 февраля 1861 года» при решении вопросов на сельских сходах. По его убеждению, здесь не могло быть ни большинства, ни меньшинства, а необходимо абсолютное согласие всех участников. При его отсутствии должны были изыскиваться способы и пути к соглашению, удовлетворявшему всех и каждого. Со стороны Н. П. Семенова не допускалась возможность решающего значения большинства как фактора внесения раздора в мирские сходы. По его мнению, крестьяне никогда не признают для себя подчинение большинству: для них обязательным выступала только позиция «мира» (согласие всех). Н. П. Семенов признавал вредным всякое постороннее вмешательство в принятие «миром» решений. Проблему общественного согласия он тесно связывал с крестьянской поземельной общиной, чтобы «земля была крепка за крестьянским сословием».

Н. П. Семенов был в числе тех, кто был убежден в том, чтобы земли, отошедшие к крестьянам, оставались в постоянном, («бесповоротном») пользовании «свободных сельских обывателей». Он исходил из того положения, что земля в восприятии крестьянских масс «есть Божья», и предостерегал посягать на эту мировоззренческую позицию народа, доказывая губительность освобождения на «индивидуальном начале». Сами крестьяне сумеют лучше и скорее разобраться между собой в поземельных отношениях, чем составители проектов и регламентаций нового уклада сельского устройства. Таким образом, консерватизм Н. П. Семенова сменился трезвой оценкой прогрессивности проделанной комиссиями работы.

В дальнейшем Семенов не раз возвращался к событию, участие в котором считал лучшим моментом своей жизни. Его перу принадлежит несколько журнальных статей о крестьянской

реформе 1861 г. и крестьянскому вопросу в целом, опубликованных в 1864—1885 гг. «Русском вестнике».

В записках «Деятельность комиссий по крестьянскому делу» [6] он последовательно раскрывает неофициальную сторону работы Редакционных комиссий, где была сосредоточена деятельность по составлению Положения об освобождении крестьян, показывает внутренний процесс подготовки реформы.

В работе «Вызов и прием депутатов первого приглашения» [5] Н. П. Семенов дал характеристику представителям 21 губернского комитета в коли-

честве 36 человек, прибывших в августе 1859 г. в Петербург для ознакомления с проектом реформы, подготовленным Редакционными комиссиями, и для общего его обсуждения. Им подробно описаны развернувшиеся при этом дискуссии, настроения ее участников, выявлены причины проявившейся неудовлетворенности содержанием проекта крестьянской реформы.

В публикации «Деятельность Я. И. Ростовцева» [7] Н. П. Семеновым была охарактеризована официальная и неофициальная стороны деятельности инициатора и первого председателя Редакционных комиссий. По мнению автора данной статьи, Яков Иванович с самого начала деятельности Редакционных комиссий ориентировался на нетрадиционные для государственных учреждений рассматриваемого времени методы. Это определило общий порядок работы Редакционных комиссий, атмосферу их заседаний, гласность деятельности данного государственного органа, ускоренность темпов принятия судьбоносных для крестьян решений. По свидетельству Н. П. Семенова, первое заседание Редакционных комиссий, состоявшееся 4 марта 1859 г., проходило в непринужденной, «домашней» обстановке. В частности, Я. И. Ростовцев открыл его констатацией следующего соображения: «Мы приступаем к делу щекотливому. Мы можем быть разных мнений и взглядов. Между нами могут произойти горячие и раздражительные споры и несогласия, а потому мы все должны заранее простить друг друга, и я первый теперь же прошу у всех вас прощение, если бы неумышленно, хотя одним словом, кого-нибудь обидел» [7, с. 124]. То есть председатель Редакционных комиссий прежде всего стремился сплотить вверенный ему руководству коллектив и тем самым создать благоприятную обстановку для его творчества. «В работу комиссии он вложил всю душу, сам проявил трогательное стремление учиться и изучать вопрос в корне» [7, с. 122]. Конечно, Н. П. Семенов в какой-то мере идеализирует Я. И. Ростовцева. Вместе с тем нельзя не согласиться, что в председателе Редакционных комиссий он увидел незаурядную личность, «достойной уважения потомства, суд которого его волновал», который был «искренен в своих суждениях, понимал историческое значение дела, которое ему предстояло свершить» [7, с. 27].

Анализ деятельности Н. П. Семенова в качестве члена Редакционных комиссий позволяет глубже раскрыть «механизм» его работы по формированию правительственной программы отмены крепостного права в России.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Джаншиев Г. А.* Эпоха великих реформ. Исторические справки. М., 1898.
2. *Литвак Б. Г.* Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. М., 1991.
3. Мемуары П. П. Семенова-Тян-Шанского. Т. 3. Эпоха освобождения крестьян в России (1857—1861). Пг., 1915.
4. *Семенов Н. П.* Освобождение крестьян в царствование императора Александра II: хроника деятельности комиссий по крестьянскому делу: В 4 т. Спб., 1889—1893.
5. *Семенов Н. П.* Вызов и прием депутатов первого приглашения по крестьянскому делу в Санкт-Петербурге в 1859 году // Русский вестн. 1868. № 11.
6. *Семенов Н. П.* Деятельность комиссий по крестьянскому делу // Русский вестн. 1885. № 5.
7. *Семенов Н. П.* Деятельность Я. И. Ростовцева // Русский вестн. 1864. № 10, 11, 12.