

наибольшей вовлеченности граждан в процесс разработки были установлены прямые контакты между ними и самими разработчиками посредством официального сайта и социальных сетей самого проекта (аккаунты в Facebook, Twitter, Flickr и на YouTube), а также личными сайтами и страницами членов КС. У граждан страны появилась возможность представлять свои предложения, какие вопросы должны быть отражены в тексте Конституции Исландии, давать комментарии в отношении формулировок статей. На сайте КС еженедельно размещались новые версии проекта, по поводу которых каждый мог высказать свое мнение. В ходе обсуждения было высказано 311 существенных предложений, в отношении которых было размещено 1575 комментариев. Несмотря на то, что проект КС так и не был принят, демократический процесс его разработки, отличавшийся максимальной открытостью и использованием социальных медиа и технологии краудсорсинга, представлял собой новый подход, адаптированный к условиям цифровой эпохи.

В 2020 г. в условиях неблагоприятной эпидемиологической обстановки электронное голосование по поправкам в Конституцию Российской Федерации проведено в г. Москве и Нижегородской области, при этом явка на электронное голосование составила более 90 %. Для голосования онлайн необходимо было пройти авторизацию при помощи одной из двух учетных записей (mos.ru или gosuslugi.ru) и перейти в раздел «Электронный бюллетень», доступ к которому обеспечивался путем введения кода, направленного системой в виде SMS-сообщения на номер, указанный в личном кабинете при регистрации.

Следует отметить, что в настоящее время Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь осуществляется сбор предложений по корректировке Основного Закона, которые могут быть направлены в том числе на специально созданный адрес электронной почты или в форме электронного обращения. Внедрение новых элементов электронной демократии в Республике Беларусь будет способствовать обеспечению широкого доступа граждан к участию в принятии общественно важных решений, обеспечению прозрачности принимаемых органами государственной власти решений, и упрощению коммуникации между представителями власти и гражданами.

Бучик А. А., Чернецова Е. В.
НЕОБХОДИМОСТЬ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ
В КОНСТИТУЦИЮ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 1994 г.

*Бучик Анна Александровна, Чернецова Евгения Васильевна, студентки 2 курса
Академии управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь,
annabuchik_gup@mail.ru*

Научный руководитель: магистр юрид. наук Пустовая Н. П.

Конституция, как Основной Закон государства, содержит в себе закрепление положений о порядке функционирования государственной власти,

занимает главенствующее положение в области регулирования всех сфер общественной жизни, являясь выражением общественного согласия с организацией общества и механизмом государственной власти.

Как всем известно, Конституция Республики Беларусь по порядку внесения изменений и дополнений относится к жестким, что проявляется в более строгой процедуре переработки некоторых основополагающих разделов только путем республиканского референдума. Но, как и любое динамичное явление, устройство общества не может не изменяться, так как в определенный период времени государство приходит к осознанию необходимости корректировать направления своего дальнейшего развития.

Политически нестабильная ситуация в Республике Беларусь, обострившая сформировавшуюся потребность в изменении некоторых принципов устройства государственной власти, привела к потребности переосмысления и переоценки уже установившегося порядка. На данный момент ведутся активные дискуссии с выражением мнений ведущих специалистов в области конституционного права, депутатов, политологов и представителей политических партий, которые вносят большое количество предложений о поправках в действующую Конституцию.

Одним из ключевых считается предложение об изменении структуры Национального собрания Республики Беларусь, идеей которого является реорганизация двухпалатного парламента путем ликвидации Совета Республики и создания единой палаты, в которую будет входить до двухсот шестидесяти депутатов. Но необходимо отметить тот факт, что в истории Беларуси уже существовал однопалатный парламент, который в результате противостояния с Президентом на референдуме 1996 г. превратился в двухпалатный. Это ставит под сомнение тот факт, что в будущем не возникнет такой же ситуации и не появится необходимость в последующем возвращении к прошлому положению. К недостаткам такой масштабной поправки следует отнести увеличение численности депутатов, что влечет за собой необходимость повышения финансирования данного органа за счет средств республиканского бюджета.

Представитель Либерально-демократической партии Беларуси Олег Гайдукевич поддерживает идею перехода от мажоритарной избирательной системы к смешанной, что даст возможность различным политическим силам быть представленными на всех уровнях законодательной власти. Они смогут наиболее полно осуществлять представление интересов граждан, что приведет к демократизации всей системы, т. е. будет учтен огромный спектр позиций общества.

Однако в нашей стране еще нет опыта партийного строительства, отсутствует поле для становления и развития таких партий, которые выражали бы мнения и выносили на рассмотрение интересующие вопросы подавляющего числа граждан. Для эффективной работы партий и претворения в жизнь их целей требуется большое количество финансовых средств. В качестве таких

источников могут выступать денежные поступления от мероприятий, проводимых политическими партиями, вступительные и членские взносы, финансирование за счет средств республиканского бюджета для партий, набравших необходимый порог для его получения и иные источники. При внесении изменений в статью закона, запрещающую последний вид финансирования, непосредственно регулирующего деятельность политических партий, а также в случае увеличения потенциальных финансовых ресурсов, такие партии смогут активнее продвигать свои программы, внедряясь в массы и вовлекая людей, особенно молодежь, в политическую жизнь страны. В конечном итоге, несмотря на указанные препятствия, смешанная избирательная система даст толчок развитию партийной площадке и стабилизирует ситуацию, сложившуюся в государстве.

Таким образом, практика показывает, что Республика Беларусь и ее граждане готовы к переменам и принятию новых положений в целях усиления демократизации. Конечно, вышеперечисленные пункты не являются закрытым перечнем вносимых изменений, так как данный процесс еще находится на стадии обсуждения. На сегодняшний день внесение поправок в Конституцию является важнейшим этапом для перспективного развития страны и внедрения новых оптимальных способов управления государством и обществом в целом.

Бычковский П. С.
К ВОПРОСУ ЭФФЕКТИВНОСТИ БИКАМЕРАЛИЗМА КАК ПРИНЦИПА
УСТРОЙСТВА ПАРЛАМЕНТА

*Бычковский Павел Сергеевич, учащийся 3 курса Юридического колледжа БГУ
г. Минск, Беларусь, bichakpss@gmail.com*

Научный руководитель: преподаватель 1 категории Балищевич-Рында Л. Н.

В современном мире двухпалатные парламенты используются, как правило, в федеративных государствах, где одна из палат выступает в качестве представительного органа субъектов федерации, а другая – как палата представительства граждан. Яркими примерами таких государств являются США, Германия, Бразилия. Встречается также практика использования двухпалатной парламентской системы унитарными государствами, но обычно в таких государствах палаты имеют равные полномочия и ни одна из них не может влиять на решения другой.

В настоящее время в мире насчитывается 56 государств, использующих бикамеральную систему, причем 29 из них унитарные, и 87 государств с монокамеральной системой. Также выделяются страны, которые имеют однопалатный парламент и законосовещательный орган при нем (например, Китай). Парламентская система Беларуси примечательна тем, что в ходе своего развития она представлялась в формах как однопалатного, так и двухпалатного Парламента.