

учеными, чтобы систематизировать предписания для более точного изучения правовых положений с учетом реалий современной правовой системы.

Законы Хаммурапи отличаются не только продуманностью, ведь в каждой статье описывалась конкретная житейская ситуация и наказание к преступлению в ней, но и особой жестокостью. Так, смертная казнь установлена в 31 случае, не считая замену штрафа смертью в случае несостоятельности осужденного; связь мужчины с чужой женой приводило к утоплению обоих; преступления личного характера решались по принципу талиона: «Око – за око, зуб – за зуб», а за плохо сделанную операцию врачу отсекали руку. Также в Законах Хаммурапи существовал закон о винах: нечестных продавцов, продававших разбавленное вино, топили в реке.

Вавилонский народ очень боялся божьей кары, а размещение на стеле с Законами бога имело для населения важное символическое значение. Как следствие, все население рассматривало этот сборник законов как то, что нельзя оспорить.

На данный момент стела Законов Хаммурапи находится в Лувре. Законы Хаммурапи оправданно считаются одними из древнейших в мире. По своему содержанию и по юридическому значению эти законы стали самым важным памятником всего древневосточного права. С помощью Законов Хаммурапи мы можем как восстановить многие стороны социально-экономического строя Месопотамии, так и узнать, как развивалось право на ранних этапах в целом. Сам же Хаммурапи был первым правителем древности, который смог соразмерить с властью царя силу закона и признал за своими подданными право самим заботиться о своей жизни.

Острейко И. А.

ИСТОЧНИКИ МУСУЛЬМАНСКОГО ПРАВА И СОВРЕМЕННОСТЬ

Острейко Иван Алексеевич, студент 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, markevich7july1999@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Орловская Е. И.

Особый интерес в рамках изучения современных правовых систем занимает мусульманская правовая система. Это связано в первую очередь с тем, что мусульманское право само по себе представляет довольно уникальный юридический феномен, работающий по отличным от англосаксонской системы общего права и романо-германской системы принципам. Применительно к данному вопросу стоило бы отметить, что вопрос источников мусульманского права сам по себе не является новым. По этому поводу общепринят консенсус о том, что в мусульманской правовой системе двумя главными источниками права является религиозный текст и правовая доктрина. Религиозным текстом в данном случае являются Коран и сунна, которые составляют шариат, и также иджма, кияс и фетва, а правовой доктриной выступает фикх.

В первую очередь следует отметить, что классическое мусульманское право, по сути, представляет собой соотношение писанных источников, таких как Коран и фикха, как результата деятельности исламских юристов и богословов, именуемых муджтахидами, по их интерпретации. Для начала следует отметить сущность самих понятий шариата и фикха.

Дело в том, что если шариат представлять, как это принято в исламской мысли, в качестве совокупности предписаний Корана и сунны, взятых в их буквальном выражении, можно обнаружить относительно немного положений правового характера (прежде всего по вопросам брачно-семейных отношений и наследования). Данное положение также отмечал известный советский исследователь Л. Р. Сюкияйнен. Это особенно отразилось и на современном этапе, где мусульманским правом как таковым в более или менее полном объеме регулируются в основном именно эти вышеупомянутые правоотношения. Вне этих рамок шариат в точном, собственном понимании включает в себе лишь потенциальную возможность быть источником права. Такая возможность превращалась в действительность тогда, когда отдельные аяты Корана или хадисы получали правовое истолкование.

Роль интерпретатора шариата играл фикх, т. е. доктрина. Взаимосвязь религии, фикха и права закономерна. Ориентация мусульманско-правовой доктрины на основополагающие догмы ислама была неизбежна в условиях господства религиозного мировоззрения в мусульманском мире, в первую очередь в Средние века. Вслед за доктриной тесно связанным с религией оказалось и само мусульманское право, ведь его основным источником (внешней формой) на протяжении веков была доктрина, что также объективно обусловлено: именно доктрина стала наиболее приемлемой формой, в которой религиозная идея могла взаимодействовать с правовым началом. Следует отметить, что начиная с XIX в. и сейчас ситуация другая, так как появились действенные правовые механизмы, существующие в странах Европы, роль фикха как интерпретатора шариата потеряла значение и неизбежной стала рецепция права в первую очередь из романо-германской правовой системы.

Применительно к классическому мусульманскому праву не следует придавать сугубо правовое значение нормам шариата. Шариат – в целом религиозное, а не правовое явление. Схематично взаимосвязь религии, доктрины и права в исламе можно представить следующим образом: Коран и сунна, т. е. религиозные предписания, составляют содержание и источник шариата, который, в свою очередь, является основой правовой доктрины (фикха), играющей роль ведущего источника мусульманского права.

Что же касается современного мусульманского права, его структуру можно назвать еще более сложной, чем в классическом. Естественно, главную роль в смещении приоритетов с фикха на все большую формализацию и кодификацию сыграло развитие права и правовой науки в Европе. Ключевой переход к

современному типу исламского права наступил в XIX в., когда полностью оформились романо-германская и англосаксонская правовые системы.

Исходя из этого, можно выделить государства, где новая правовая система базируется на англосаксонской модели (Ирак, Судан) и, соответственно, романо-германской (Египет, Сирия, Ливан). Стоит отметить, что почти во всех государствах с доминирующим мусульманским населением, шариат, как в принципе и фикх, имеют ключевое значение наряду с рецептированными нормами. Так, например, в странах мусульманского права сохраняются специфические религиозные суды (кади), мусульманское право регулирует брачно-семейные и наследственные отношения, а также весомую часть уголовного и гражданского права, в конституциях многих государств (Иран, Марокко) закреплено подчинение государства принципам ислама. Исключение составляет лишь Турция, полностью перешедшая в романо-германскую систему и к светскому праву после реформ Мустафы Кемаля Ататюрка.

Таким образом, основным отличием современного мусульманского права от классического является его смешение и модификация с рецептированными современными правовыми принципами из стран Европы и уменьшение роли фикха при фрагментарном регулировании правоотношений сугубо исламским правом. Как итог, немаловажным является и то, что в исламском фундаментализме, достигшем апогея в так называемом исламском государстве, ключевой особенностью является как раз противопоставление традиционного мусульманского права на базе шариата, любым нововведениям извне.

Панасюк Д. А.

НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС

Панасюк Дмитрий Андреевич, студент 1 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, dmitriy.patasjuk@icloud.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сатолин В. Н.

Нюрнбергский процесс является первым и одним из самых ключевых в серии судебных процессов, которые проходили во Дворце юстиции города Нюрнберг после окончания Второй мировой войны. Этот процесс начался 20 ноября 1945 г. и продолжался до 1 октября 1946 г.

В ходе этого процесса Международный военный трибунал (далее – МВТ, международный судебный орган, преследовавший и наказывающий главных военных преступников европейских стран, которые сражались на стороне нацистской Германии), состоявший из 8 судей, которые представляли четыре страны Антигитлеровской коалиции (СССР, Великобритания, США, Франция), предъявил обвинения в военных преступлениях группе бывших лидеров Третьего Рейха. Так, к смертной казни через повешение приговорили Геринга, Риббентропа, Кейтеля, Кальтенбруннера, Розенберга, Франка, Фрика и др.