

вмешательство извне в процесс, как правило финансово, через некоммерческие организации.

Нет единого мнения и относительно событий, которые обладают всеми перечисленными параметрами, но так и не привели к смене политического руководства государства, т. е. «цветная» революция – это процесс или ключевой характеристикой данного феномена выступает результат – смена политического руководства государства. Если «цветная» революция – результат, то в таком случае не стоит относить к революциям проявления социального протеста, которые не привели к смене власти. Например, можно упомянуть Васильковскую революцию в Беларуси в 2006 г., Жасминовую революцию в Китае в 2011 г., Болотную в России в 2011–2013.

Актуальным аспектом в исследовании «цветных революций» является их классификация. В этом отношении исследователи революционных процессов представляют различные типологии, разделяя современные революции на несколько видов или «волн».

На наш взгляд, по критерию используемых инструментов коммуникации все цветные революции можно разделить на две волны. К первой волне следует отнести перевороты, происходившие с «Революции гвоздик» в Португалии в 1974 г. по 2010 г. Первой цветной революцией с активным применением социальных сетей и информационно-коммуникативных технологий была Финиковая революция в Тунисе, положившая начало второй волне и новой эпохе координации «цветных революций».

Таким образом, цветная революция – это процесс смены политического руководства государства, преимущественно ненасильственными методами политической борьбы, как правило, в ходе массовых уличных акций протеста. Мнение о том, что цветные революции возможны только в странах «третьего мира», где политическая система неустойчива, а власть погрязла в коррупции, не соответствует действительности. Как показывает практика, технология «цветных революций» такова, ее можно реализовать практически в любом государстве, с любой формой правления. В современном мире нет государств, которые могли бы чувствовать себя защищенным от «цветных революций».

Якубовский О. А.

ПСИХО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ

Якубовский Ольгерд Андреевич, студент 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, Jojo_4457@bk.ru

Научный руководитель: канд. полит. наук, доцент Симановский С. И.

Конфликт с политико-психологической точки зрения – это обострение взаимоотношений между сторонами, причины этого обострения и глубина сугубо психологического фактора. Психологические факторы можно отнести к нерациональным, т. е. к тем, где нарушаются законы логики или же действия,

которые идут вразрез с достигаемой целью сторон. К рациональным факторам, соответственно, относятся логические действия, которые непосредственно ведут к соблюдению интереса сторон конфликта.

Сторонами конфликта могут являться политические лидеры, индивиды, большие и малые социальные группы в представительстве политических лидеров и без их представительства. Наличие противоречий не обязательно ведет к конфликту. При осознании несовместимых интересов и целей, а также наличия установок на способы разрешения противоречий, образуется мобилизация сил.

Постоянное ущемление потребностей и интересов субъектов конфликтов может привести к эскалации напряженности, которая, в свою очередь, указывает путь к катастрофе. Некоторые конфликтологи определяют процесс развития конфликта следующим образом: норма – проблема – конфликт – кризис – катастрофа.

Типология конфликта дает качественное разрешение конфликта. Это обусловлено спецификой соответствующих причин и методов разрешения данного явления. Конфликты можно систематизировать по таким критериям, как уровни организации, способы проявления, уровни напряженности и др.

Посредством применения и систематизации психо-политических конфликтов появляется возможность для применения методов разрешения. Соответственно, относительно уровня напряженности, организации, способа проявления конфликта, можно подобрать подходящий метод для его разрешения включая психологические факторы сторон.

Проявление психологических факторов дает определить их сущность и понять как донести до сторон рациональный путь для разрешения конфликтов с использованием определенных методов.

Допустим, за пример берутся две стороны конфликта: большая социальная группа (студенты) и государственные органы в представительстве политического лидера. Студенты обучаются на бюджетной форме обучения, получают льготы от государства на жилье, освобождение от налогов в определенных случаях. Конфликт выражается в подрыве социальной структуры общества, экономики и отказе от выполнения функций, которых от них требует государство с целью смены власти в лице политического лидера. С другой стороны конфликта, соответственно, идет удержание власти с применением монополии государства на насилие.

В итоге, можем видеть признаки нерационального поведения со стороны студентов за счет того, что они живут за счет государства, социальная политика которого находится в пределах интересов практически всей социальной группы.

Таким образом, за основу психологической составляющей конфликтов можно взять действия, которые направлены против своих же интересов. Также стоит и учитывать иные факторы, влияющие на поведение сторон конфликта: социальные, экономические и др. При этом стоит обращать внимание на логику действий сторон и глубину противоборства.