

При этом законодатель вовсе исключает нормы о ведомственном контроле – он утрачивает свою актуальность и более не рассматривается в качестве вида экологического контроля, а законодательство приводится в соответствие данному положению.

Следует обратить внимание, что характер изменений указывает на упразднение классификации видов экологического контроля. Сужается объем понятия «экологический контроль», а вся его система видоизменяется. Законодатель отказывается от различных видов такого контроля (государственный, ведомственный, производственный, общественный) и переходит к единому – по своей сути государственному экологическому контролю. С упразднением классификации в контексте сущности контроля понятия «государственный экологический контроль» и «экологический контроль» могут рассматриваться как идентичные.

Таким образом, можно наметить приоритетные направления совершенствования законодательства об экологическом контроле: закрепление термина «экологический контроль» и его нового определения в Законе «Об охране окружающей среды», разработка актуальной классификации видов экологического контроля (например, по субъекту – в зависимости от государственного органа, по формам или в зависимости от сферы осуществления).

***Красуцкий Г. В.***

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ПОЖИЗНЕННОГО НАСЛЕДУЕМОГО ВЛАДЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ УЧАСТКАМИ**

*Красуцкий Георгий Вячеславович, соискатель Белорусского государственного университета, г. Минск, Республика Беларусь, george-2013@tut.by*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шахрай И. С.*

Право пожизненного наследуемого владения является одной из правовых форм использования земельных участков для жилищного строительства и имеет социальную предопределенность, о чем свидетельствуют следующие особенности:

- данное право сохраняется на земельные участки, предоставленные в соответствии с ранее действовавшим законодательством;
- цели, для которых могут предоставляться земельные участки на указанном праве, социально значимы;
- для строительства и обслуживания жилых домов земельные участки предоставляются при наличии одновременно двух обязательных условий: наличие гражданства Республики Беларусь и нахождение на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий;
- земельные участки предоставляются только в административном порядке и без взимания платы, что наряду с достаточно широкими полномочиями

субъектов, безусловно, является признаком привлекательности и доступности данного права для граждан.

В то же время развитие земельных отношений влечет необходимость совершенствования правового регулирования указанной правовой формы использования земли, в том числе с учетом правоприменительной практики. Так, одним из направлений изменения земельного законодательства является вопрос приобретения прав на земельные участки в случае возникновения или перехода прав на доли в праве на капитальные строения (здания, сооружения), расположенные на этих участках.

В соответствии с ч. 2 ст. 14 и ч. 3 ст. 53 Кодекса Республики Беларусь о земле (далее – КоЗ) земельное законодательство допускает предоставление земельного участка на праве пожизненного наследуемого владения для обслуживания жилого дома, квартиры в блокированном жилом доме, а также переход указанного права на земельный участок, на котором расположены перешедшие по наследству жилой дом, квартира в блокированном жилом доме, дача либо садовый домик, однако не предусматривает правового механизма приобретения прав на земельный участок в случае если кандидату в правообладатели принадлежит доля в праве на указанное недвижимое имущество.

Как правило, на практике в таких случаях землепользователи приобретают права на долю в праве на земельный участок, пропорциональную доле в праве на расположенное на нем капитальное строение (здание, сооружение), что, по аналогии закона, согласуется с положениями ч. 9 ст. 69 КоЗ и ч. 17 ст. 70 КоЗ. В частности, в этих статьях установлено, что землепользователи земельного участка, на котором расположены капитальные строения (здания, сооружения), находящиеся в их общей долевой собственности, осуществляют права и обязанности пропорционально своим долям в праве собственности на капитальные строения (здания, сооружения) либо долям в праве общей собственности на общее имущество совместного домовладения. Вместе с тем отсутствие правовой регламентации может явиться предпосылкой для произвольного толкования субъектами земельных отношений норм законодательства и, как следствие, возникновения споров о правах на земельные участки, что само по себе нарушает права граждан и не отвечает принципу адресности социальной помощи.

С учетом изложенного, представляется целесообразным внести изменения в ст. 14, 53, 55 КоЗ, которые бы предусматривали правовой механизм возникновения (перехода) права на долю в праве пожизненного наследуемого владения на земельный участок, в случае, когда кандидату в землепользователи принадлежит доля в праве на расположенные на нем капитальные строения (здания, сооружения). По нашему мнению, этот механизм должен содержать положение о том, что в таких случаях у кандидата в правообладатели земельным участком возникает или к нему переходит доля в праве на земельный участок, пропорциональная доле в праве на расположенное на нем

капитальное строение (здание, сооружение). Полагаем, такой механизм исключит правовую неопределенность по рассматриваемому вопросу и обеспечит практическую реализацию ряда принципов земельных отношений: единства судьбы земельного участка и расположенных на нем капитальных строений (зданий, сооружений), защиты прав землепользователей, что в свою очередь послужит превентивной мерой к сокращению земельных споров.

Кроме того, внесенные предложения будут способствовать более эффективному действию исследуемой правовой формы использования земли, а значит, и ее сохранению в земельном законодательстве, что на сегодняшний день соответствует основам конституционного строя, определяющим Республику Беларусь как социальное государство.

*Кудин Я. И.*

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГЛАМЕНТАЦИИ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН  
В ПРОВЕДЕНИИ АВАРИЙНО-СПАСАТЕЛЬНЫХ И ДРУГИХ  
НЕОТЛОЖНЫХ РАБОТ ПРИ ЛИКВИДАЦИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ  
СИТУАЦИИ ПРИРОДНОГО И ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА**

*Кудин Ян Иванович, студент 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, kudinyan@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Самусенко Л. А.*

Отношения по поводу участия граждан в проведении аварийно-спасательных и других неотложных работ при ликвидации чрезвычайной ситуации природного и техногенного характера в законодательстве регулируются неоднозначно. Так, в Законе Республики Беларусь от 5 мая 1998 г. «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» закреплено, что граждане Республики Беларусь обязаны при необходимости оказывать содействие в проведении аварийно-спасательных и других неотложных работ. Практически аналогичная норма содержится в Законе Республики Беларусь от 24 июня 2002 г. «О чрезвычайном положении», согласно которой в случае введения чрезвычайного положения в результате чрезвычайной ситуации, требующей проведения масштабных аварийно-спасательных и других неотложных работ, указом Президента Республики Беларусь могут быть предусмотрены чрезвычайные меры, в том числе привлечение в исключительных случаях трудоспособного населения и транспортных средств граждан для проведения аварийно-спасательных и других неотложных работ при обязательном соблюдении требований охраны труда. При этом данная норма, в отличие от приведенной в Законе «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» затрагивает не любых граждан Республики Беларусь, а только трудоспособное население. Исключительность случаев привлечения населения к таким работам не определена.