

классификации характеристики биологических следов человека. Так, рассматривая описание биологических следов, предложенное Д. В. Кайргалиевым, можно выделить следующие основания характеристики этих следов: 1) следы выделений человеческого организма (следы крови, сперма, слюна и др.) и части тела (волосы, мягкие ткани); 2) по контрастности (видимые, невидимые, слабовидимые). Из описания биологических следов, предложенного И. А. Аистовым, в качестве оснований характеристики этих следов можно выделить следующие: объекты следообразования (человек, животное, растение); механизм образования следов; обстоятельства возникновения следов биологического происхождения (занесенные на место происшествия, возникшие в связи с пребыванием преступника и жертвы на месте происшествия, унесенные с места происшествия); способ обнаружения (следы, выявляемые визуально, с помощью научно-технических средств); возможность изучения следов биологического происхождения, их количественные и качественные характеристики; скорость распада следового вещества.

Таким образом, при определении оснований классификации биологических следов нужно учитывать то, в каком качестве выступает объект: следовоспринимающего или следообразующего. На основании этого считаем, что биологические следы можно разделить по виду носителей: 1) следы, которые возникают в результате их взаимодействия с другими того же типа; 2) следы, которые возникают на небиологических объектах и участвуют в роли следовоспринимающих в процессе взаимодействия с биологическими объектами. Можно выделить следы, связанные с преступлением, и следы, связанные с другими событиями. Также целесообразно классифицировать следы по агрегатному состоянию на твердые, жидкие, сыпучие и газообразные. На этапе формирования теории биоскопии важно создание логической основы систематизации в виде классификации. В итоге, знания об основаниях характеристики биологических следов человека позволят выбрать результативные технологии работы с ними для розыска и идентификации лица, совершившего преступление.

Иванова А. А.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ГРАБЕЖЕЙ

*Иванова Анна Александровна, Белорусский государственный университет,
г. Минск, Беларусь, blinets99@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Хлус А. М.

В условиях развивающейся экономики Республики Беларусь особую значимость приобретают вопросы защиты собственности от преступных и иных противоправных посягательств. Ежегодно посягательства, связанные с хищением чужого имущества, наносят государству и отдельным гражданам ущерб, исчисляемый миллионами рублей.

Преступления против собственности представляют собой умышленные или неосторожные общественно опасные деяния, которые причиняют существенный вред общественным отношениям по поводу владения, пользования или распоряжения имуществом. Грабеж как открытое похищение имущества, т. е. похищение в присутствии лиц, владеющих этим имуществом, или посторонних граждан, относится к группе корыстных посягательств на собственность, связанных с завладением чужим имуществом (хищениям).

Под методикой расследования преступления (криминалистической методикой) понимается система научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по раскрытию и расследованию преступлений конкретных видов и групп.

Методика расследования грабежей имеет особую специфику.

Первоочередной задачей является выяснение обстановки преступления во всех ее деталях. Применительно к рассматриваемым преступлениям это означает, что прежде всего должен быть решен вопрос о том, имело ли место событие, по поводу которого производится осмотр, что оно собой представляет, в чем именно это событие выражается.

В соответствии с названными задачами определяется характер следов, которые подлежат отысканию, фиксации и изъятию в процессе первоначального этапа предварительного следствия. К их числу относятся следы, устанавливающие или опровергающие событие грабежа, а также следы, на основании которых может быть сделан вывод об инсценировании преступления, по поводу которого производится осмотр места происшествия; характеризующие способ действий преступника, содержание разбойного нападения или открытого похищения имущества; характеризующие насилие, совершенное преступником при реализации уголовно наказуемого деяния, а также угрозу его применения; свидетельствующие о том, что грабеж совершен именно в отношении лица или лиц, выступающих в роли потерпевших, а также характеризующие их действия в момент грабежа; позволяющие установить, что именно послужило целью грабежа, какие предметы или ценности похищены, какова их дальнейшая судьба; указывающие конкретно на участников разбойного нападения или грабежа, а также на лиц, которые своими действиями способствовали преступлению или препятствовали его раскрытию; указывающие на наличие организованной криминальной группы, ее устойчивость, вооруженность, неоднократность совершения уголовно наказуемых деяний, и другие обстоятельства, отягчающие или смягчающие вину привлекаемых к ответственности преступников. Следует установить обстоятельства, на основании которых может быть сделан вывод о точном месте и времени разбойного нападения или грабежа.

По сравнению с другими преступлениями грабежи имеют ряд особенностей: а) как правило, они совершаются группой; б) предварительно хорошо подготавливаются; в) совершаются быстро, дерзко и жестоко; г) на

месте преступления остается ограниченное число предметов, которые могут быть признаны вещественными доказательствами.

Все это, несомненно, накладывает отпечаток на расследование. В связи с этим расследование грабежей должно отвечать ряду требований:

- а) быстрота и оперативность в расследовании;
- б) сочетание следственных действий и оперативных мероприятий на протяжении всего расследования;
- в) активное применение средств криминалистической техники;
- г) широкое использование возможностей уголовной регистрации.

На первоначальном этапе расследования могут быть выдвинуты общие версии: грабеж действительно был совершен при обстоятельствах, о которых сообщает потерпевший; нападение имело место, но обстоятельства этого события искажены заявителем; имело место другое преступление (хулиганство, покушение на убийство); грабежа или разбойного нападения не было, налицо лишь инсценировка нападения.

Основная задача последующего этапа расследования преступления – дальнейшее собирание, проверка и оценка доказательств. На данном этапе следователь должен не только тщательно проверить основные обвинения, предъявленные лицу, совершившему преступление, но и выявить все иные эпизоды его преступной деятельности, установить и привлечь к уголовной ответственности других соучастников.

С учетом анализа уголовных дел о грабежах, можно сделать вывод о том, что методы раскрытия грабежей непосредственно зависят от активности работы следственно-оперативной группы и самого процесса расследования. При этом для успешного обеспечения в расследовании данных преступлений все усилия сотрудников правоохранительных органов по обнаружению и фиксации следов должны быть сфокусированы на первоначальном этапе расследования.

Иванова Н. Ю.

ЦИФРОВЫЕ СЛЕДЫ: ИХ МЕСТО В КРИМИНАЛИСТИКЕ

Иванова Наталья Юрьевна, студентка 4 курса Саратовской государственной юридической академии, г. Саратов, Россия, ledinatali999@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Менжега М. М.

Процесс внедрения цифровых технологий в повседневную жизнь продолжает развиваться и в настоящее время происходят десятки тысяч преступлений в сфере компьютерной информации. Современная преступность активно изучает и осваивает достижения нынешнего поколения. Это все привело к возникновению новых видов следов, которые требуют научного познания, технических приемов обнаружения, а также фиксации и исследования.