

Новицкая А. А.
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Новицкая Анастасия Александровна, студентка 2 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
nastassia.novitskaya@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Рыбак С. В.

Прокуратура Республики Беларусь как единая и централизованная система органов является одним из важнейших элементов государственно-правовой системы. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24.11.1996 г., 17.10.2004 г.), Законы Республики Беларусь «О прокуратуре Республики Беларусь» (от 8.05.2007 г. № 220-3), «О борьбе с коррупцией (15.07.2015 г. № 305-3), «Об обращениях граждан и юридических лиц» (18.07.2011 г. № 300-3), Гражданский процессуальный кодекс, Хозяйственный процессуальный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс, Уголовно-исполнительный кодекс, Процессуально-исполнительный кодекс об административных правонарушениях и др. – документы, регулирующие функционирование органов прокуратуры и отражающие многовекторность ее задач и направлений деятельности.

Анализ указанных выше основных нормативных правовых актов позволяет сделать вывод о том, что в Республике Беларусь в целом создана необходимая законодательная база для осуществления эффективного надзора за исполнением законодательства и реализацией ненадзорных функций. Однако, на взгляд автора, в текущее законодательство, могли бы быть внесены корректировки и новшества по следующим направлениям.

Борьба с коррупцией занимает особое место среди направлений деятельности органов прокуратуры по причине своей масштабности и степени влияния на жизнь государства и ее выделение неслучайно: неосуществление действенных мер по установлению контроля над коррупцией способствует кризису демократии.

Так, согласно отчету Transparency International на протяжении последних пяти лет индекс восприятия коррупции имеет тенденцию к постоянному росту с 31 инд. п. в 2014 г. до 45 инд. п. в 2019 г., но в сравнении с самым низким уровнем коррупции в 2019 г. у Дании, Новой Зеландии (87 инд. ед.), показатель является достаточно низким, аналогично, тенденцию роста количества осужденных за коррупционные преступления отражает и статистика Верховного Суда Республики Беларусь с 569 чел. в 2016 г. до 1007 чел. в 2019 г.

Принимая во внимание, что прокуратура является прежде всего органом надзора, ее надзорные функции имеют приоритет, поэтому в целях оптимизации

нормативных правовых актов, укрепления надзорной функции прокуратуры в сфере борьбы с коррупцией, усиления системы сдержек и противовесов целесообразно было бы в Законе «О прокуратуре Республики Беларусь» дополнить ст. 4 (разд. 1, гл. 1) направлением деятельности «Надзор за деятельностью по борьбе с коррупцией», раздел 2 «Прокурорский надзор» – главой «Надзор за деятельностью по борьбе с коррупцией», в которой отразить предмет надзора, а также особые полномочия прокуроров разных уровней иерархии.

Указанные изменения позволят распределить полномочия генеральной прокуратуры и специальных подразделений по борьбе с коррупцией в целом на органы прокуратуры, увеличив вовлеченность последних на всех уровнях иерархии; оптимизировать штатный состав прокурорских работников и т. д.

Направление работы прокуратуры «Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и коррупцией, профилактикой правонарушений» может быть дополнено порядком взаимодействия по указанным вопросам с судами и органами юстиции, что позволит организовать продуктивную совместную работу.

Альтернативным инструментом в деятельности прокуратуры могут быть современные информационно-коммуникативные технологии (например, использование краудсорсинга для антикоррупционной оценки законодательства; умные рабочие места для координационных совещаний и т. д.), понятие, порядок функционирования, использования которых должен быть закреплен на законодательном уровне (по аналогии с e-government). Инновационные механизмы работы системы органов прокуратуры позволят повысить эффективность деятельности по различным аспектам.

Рытиков Т. А.

КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ

Рытиков Тимур Андреевич, аспирант Российского государственного университета правосудия, г. Москва, Россия, timur.7ru@mail.ru

Научный руководитель: д-р юрид. наук, доцент Качалова О. В.

Согласно ст. 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод «Каждый, чьи права и свободы, признанные в настоящей Конвенции, нарушены, имеет право на эффективное средство правовой защиты в государственном органе, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве». Для понимания содержания эффективного средства правовой защиты целесообразно проанализировать критерии эффективности, выработанные практикой Европейского суда по правам человека. К таким критериям можно отнести: доступность, целесообразность и действенность средства правовой защиты.