

Отметим, что понятой – полноправный участник юридических процессов не только на территории Республики Беларусь, но и в других государствах постсоветского пространства. Не являясь сторонником полного отказа от участия понятых в уголовном процессе, выделим наиболее значимые, на наш взгляд, положения, свидетельствующие о сохранении данных участников в производстве по уголовному делу. В первую очередь следует указать на исторические традиции и проверенные многолетней практикой положительные моменты участия понятых в производстве следственных действий (например, обеспечение законности таких действий и недопущение фактов подмены, фальсификации доказательств). Особенностью белорусского законодательства является возможность допроса понятых в качестве свидетелей об обстоятельствах, связанных с производством следственного действия, в котором они участвовали, что не характерно для уголовно-процессуальных норм других государств. Главная функция понятых – удостоверительная (подтверждение или опровержение факта, хода и результатов производства следственного действия), что нередко служит целям правосудия по установлению обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела и его судебной перспективы.

Важно отметить, что белорусский законодатель, реагируя на проблемы, связанные с привлечением понятых, ввел в закон возможность замены этих участников на применение звуко-, видеозаписи при производстве следственных действий в тех случаях, когда их участие объективно затруднено. В целом сохранение данных участников в уголовном процессе, по нашему мнению, обусловлено неготовностью правоохранительной системы к полной их замене техническими средствами фиксации хода и результатов следственных действий, возможной утратой электронных носителей информации.

Таким образом, считаем, что в настоящее время полный отказ от участия понятых в уголовном процессе является преждевременным, хотя не исключаем такую возможность уже в ближайшем будущем ввиду активно развивающегося информационного базиса уголовно-процессуальной деятельности.

***Жижемский И. С.***  
**ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА, УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ЗАКОНОМ  
ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ДОЗНАНИЕ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Жижемский Илья Сергеевич, студент 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, zhizhemskiyilyahope@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Самарин В. И.*

Порядок производства дознания в Вооруженных Силах Республики Беларусь урегулирован уголовно-процессуальным законодательством Республики Беларусь. Согласно п. 3 ч. 1 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь в Вооруженных Силах и транспортных войсках

Республики Беларусь должностными лицами, уполномоченными законом осуществлять дознание, являются военные коменданты военных комендатур в зоне ответственности военных комендатур, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учебных заведений, организаций Вооруженных Сил и гарнизонов, а в других войсках и воинских формированиях – командиры воинских частей, соединений. Указанные лица вправе осуществлять дознание по двум категориям уголовных дел:

- о преступлениях, совершенных лицами, на которых распространяется статус военнослужащих,

- преступлениях, совершенных гражданским персоналом Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований в связи с исполнением ими служебных (трудовых) обязанностей в расположении воинской части, соединения, военного учебного заведения, учреждения, организации Вооруженных Сил, гарнизона.

Прежде чем военный комендант или командир назначит проведение дознания, ему необходимо возбудить уголовное дело в отношении лица, на которого распространяется статус военнослужащего либо гражданского персонала в связи с исполнением ими служебных или трудовых обязанностей. Командир вправе самостоятельно проводить дознание, но при производстве более сложных дел данная функция возлагается на нештатного дознавателя, который в свою очередь является наиболее подготовленным в юридическом отношении и обладает необходимыми моральными и деловыми качествами.

Указанный дознаватель, как лицо, обладающее процессуальной самостоятельностью, имеет определенные полномочия. Он принимает возбужденное уголовное дело к производству и несет персональную ответственность за его законное и своевременное расследование. Но тем не менее именно командир контролирует деятельность дознавателя и может давать ему конкретные указания, что конкретно подлежит установлению по делу, какие следственные действия необходимо провести и в какой срок. Из этого следует, что командир принимает наиболее важные решения. На все время производства дознания нештатного дознавателя освобождают от исполнения им обязанностей по своей воинской должности. При необходимости командование обеспечивает его автотранспортом и средствами связи.

Проблематика рассматриваемого вопроса сводится к тому факту, что на территории Республики Беларусь существует шесть военных комендатур и четыре отделения военных комендатур. И все дознаватели данных комендатур являются в свою очередь нештатными дознавателями для всех подразделений Вооруженных Сил Республики Беларусь, их численность мала по сравнению с количеством воинских частей, куда они направляются осуществлять свои обязанности по производству дознания. Это влияет на возможность выполнения своих должностных обязанностей дознавателями непосредственно в военных комендатурах.

Как видится, следует обратить внимание на организационную структуру органа, производящего дознание на территории Российской Федерации. На территории Российской Федерации начиная с 2011 г. функционирует военная полиция Вооруженных Сил Российской Федерации, созданная на базе гарнизонных комендатур, в задачи которой и входит осуществление дознания в Вооруженных Силах. Организация и деятельность военной полиции регламентируются отдельным нормативным правовым актом, на основании которого они и осуществляют свои полномочия (Устав военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержден Указом Президента Российской Федерации № 161 от 25.03.2015). Численность работников данного формирования немного превышает пять тысяч человек, штат преимущественно составляют офицеры с высшим юридическим образованием, финансирование военной полиции не входит в бюджет Вооруженных Сил, она финансируется по отдельному бюджету. Формирование подобного органа на территории Республики Беларусь позволит снять часть обязанностей со штатных дознавателей военных комендатур и командиров воинских частей по организации дознания, что даст возможность данным должностным лицам целиком и полностью осуществлять свои должностные обязанности.

***Жукова В. И.***

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ОБВИНЯЕМОГО НА ЗАЩИТУ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ**

*Жукова Валерия Ивановна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, zhucovav@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Петрова О. В.*

Согласно ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК) судебное разбирательство по уголовному делу осуществляется в условиях состязательности, что позволяет осуществлять качественную защиту прав и свобод обвиняемого на этой стадии уголовного процесса. Вместе с тем в УПК сохраняются отдельные положения, не позволяющие в полной мере реализовать принцип состязательности и обеспечить надлежащую защиту прав обвиняемого.

Международный пакт Организации Объединенных Наций «О гражданских и политических правах» 1966 г., ратифицированный Указом Президиума Верховного Совета Республики Беларусь от 05.10.1973, в ст. 14 закрепляет, что «каждый имеет право допрашивать показывающих против него свидетелей или имеет право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и имеет право на вызов и допрос его свидетелей на тех же условиях, какие существуют для свидетелей, показывающих против него». Из этого вытекает сразу две проблемы, возникающие при реализации права обвиняемого на защиту. Во-первых, это оглашение показаний потерпевшего и свидетеля, данных при досудебном