

обязанностей, вытекающей из этого объективной обязанности предвидеть вредные последствия своих деяний, а также существования субъективной возможности такого предвидения.

Таким образом, можно говорить, что субъективная сторона ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей медицинским работником характеризуется исключительно неосторожной формой вины, которая может выражаться в форме легкомыслия или небрежности.

Козлова А. К.

**ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ
БОРЬБЫ С БОЛЕЗНЯМИ И ВРЕДИТЕЛЯМИ РАСТЕНИЙ,
СОРНОЙ РАСТИТЕЛЬНОСТЬЮ ПО УК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

Козлова Анастасия Кирилловна, аспирант 2 года обучения Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, law.kozlovaak@mail.ru

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Грунтов И. О.

Благоприятное развитие окружающей среды, составляющих ее компонентов, отдельных природных ресурсов обеспечивается не только мерами экологического и экономического, но и правового характера. Говоря об охране такого компонента окружающей среды, как растительный мир, необходимо особо отметить защиту растений от болезней и вредителей, а также распространения сорной растительности. Правовая охрана растительного мира от данных негативных явлений осуществляется в том числе путем установления уголовной ответственности за нарушение правил борьбы с ними.

Так, ст. 280 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) устанавливает ответственность за нарушение правил, установленных для борьбы с сорной растительностью, болезнями и вредителями растений, повлекшее по неосторожности гибель растительности или животных с причинением ущерба в крупном размере.

Полное и всестороннее изучение, характеристика рассматриваемого состава преступления не могут быть произведены без анализа объективных и субъективных признаков, его составляющих. Одним из элементов состава преступления, который традиционно рассматривается в числе первых, выступает объективная сторона преступного деяния. В то же время изучение уголовного законодательства Республики Беларусь и некоторых зарубежных государств показало различный подход к описанию признаков объективной стороны в соответствующих нормах. Рассмотрим это.

Так, отечественный уголовный закон устанавливает ответственность за нарушение требований законодательства, регламентирующего превентивные меры распространения неблагоприятных для растений явлений. Подобного подхода придерживаются отдельные страны ближнего (РФ, Туркменистан,

Казахстан, Армения, Азербайджан, Украина) и дальнего зарубежья (Албания, Болгария, Македония, Монголия, Монтенегро).

В то же время законодателями Австрии, Дании, Лихтенштейна, Хорватии, Швеции описание внешних признаков посягательства осуществляется через призму создания опасности для наступления перечисленных в норме неблагоприятных последствий, а в УК Чехии, Швейцарии преступным признается сам факт возникновения и (или) распространения заразных болезней растений.

Помимо деяния в качестве обязательных признаков объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 280 УК Республики Беларусь, выступают общественно опасные последствия в виде гибели растительности или животных с причинением ущерба в крупном размере, а также причинно-следственная связь между деянием и перечисленными последствиями. Наличие вышеприведенных признаков также признается обязательным в соответствующих составах преступлений по УК Австрии, Азербайджана, Албании, Армении, Казахстана, КНР, РФ, а также некоторых других. При этом полагаем необходимым отметить, что в качестве неблагоприятных государствами в целом отмечаются схожие последствия: причинение значительного ущерба, распространение заболевания, в том числе получившего широкое распространение, тяжелая эпидемиологическая обстановка, смерть одного человека или многих, а также гибель животных и (или) уничтожение растений. Общей для ряда государств при описании последствий выступает формулировка «тяжкие последствия», которая, тем не менее, в уголовном законе своего определения не находит. На наш взгляд, наличие оценочных понятий при описании данного признака объективной стороны может негативно сказаться не только при толковании нормы, но и в процессе правоприменительной деятельности, не позволяет в полной мере определить общественную опасность посягательства.

Представляется, что дальнейшее изучение зарубежного опыта по конструированию признаков объективной стороны состава преступления будет способствовать выработке обоснованных и систематизированных предложений по совершенствованию действующего законодательства, направленного на уголовно-правовую охрану растений от сорной растительности, болезней и вредителей. С учетом особенностей социальных ценностей, охраняемых данной нормой, заслуживает внимания закрепление в качестве общественно опасных последствий возможности широкого распространения заболевания, причинения вреда жизни или здоровью людей. В то же время видится спорным подход отдельных законодателей по описанию деяния через призму создания опасности, самого факта возникновения или распространения заразных болезней растений, а также закрепления оценочных критериев, влияющих на определение тяжести общественно опасных последствий.