

Кузьмина Д. Е.
«УБЕРИЗАЦИЯ» И СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

*Кузьмина Дарья Евгеньевна, студентка 4 курса Национального
исследовательского университета «Высшая школа экономики», г. Москва, Россия,
dekuzmina@edu.hse.ru*

Научный руководитель: старший преподаватель Панов А. В.

Благодаря революционным переменам, вызванным развитием цифровых технологий, одним из наиболее актуальных вопросов экономики и права на протяжении последних лет становится «уберизация». Этот термин впервые был произнесен председателем совета директоров французской медиагруппы Publicis Морисом Леви в интервью Financial Times в 2014 г. Под «уберизацией» или, по-другому, «юберизацией» понимается процесс замещения посредников digital-платформами, которые, по мнению профессора Брюно Тебуля, являются связующим звеном между клиентами и предприятиями. Однако, несмотря на экономическую эффективность и гибкость исследуемого процесса, ввиду автоматизации, снижения транзакционных издержек и формирования «нации свободных агентов», «уберизация» способствует формированию такого социального класса, как прекариат, который характеризуется частичной занятостью, имеющей ненадежное, неустойчивое положение (англ. precarious). Традиционные связи между субъектами трудовых отношений и ответственность за соблюдение основных прав работников стираются, возникает необходимость в формировании ответных мер социальной защиты и обеспечения для распространения преимуществ цифровой экономики на всех ее участников.

Международная организация труда (МОТ) опубликовала исследование «Digital labour platform and the future of work», выделив основные типы платформ, среди которых торговые площадки (marketplace), конкурсная креативная работа, проживание (Airbnb, Booking), транспортировка (Uber, Яндекс.Такси), доставка (DeliveryClub). Все компании позиционируют себя в качестве интернет-платформ, реализующих деятельность исключительно по предоставлению информации, при этом их взаимодействие с людьми, оказывающими услуги, осуществляется как с независимыми подрядчиками.

Генеральный секретарь международной ассоциации социального обеспечения (ISSA) Ханс-Хорст Конколевски в своем докладе указал на то, что «Uber» как феномен новой цифровой экономики знаменует конец социального обеспечения. Это предопределено появлением компаний в «экономике случайных заработков», которые, с одной стороны, выступают стимулом экономической активности и гибкости, но приводят к размыванию традиционных отношений между работником и работодателем, а работодатель, используя вариативные гражданско-правовые договоры, снимает с себя ответственность за соблюдение основополагающих прав работников. Отдельного внимания заслуживает отсутствие пенсионного, медицинского

страхования водителей такси (и иных работников, связанных с деятельностью компаний-агрегаторов), в докладе отмечен тревожный рост числа связанных с работой психологических проблем. Более того, вовлеченность в деятельность интернет-платформ приводит к дегуманизации трудового и социального статуса таких работников. Так, генеральный директор Amazon Mechanical Turk, одной из самых используемых краудфандинг-платформ, отметил, что методы «уберизации» дают доступ к «людям как услуге». Таким образом, потенциал так называемой «gig-экономики» в виде появления большего количества рабочих мест с гибким графиком притупляет основные социальные инструменты, например, одним из источников гибкости является возможность нанять людей и «уволить их через десять минут».

Национальное законодательство и правоприменительная практика в отношении интернет-платформ и их работников только начинает формироваться в разных странах. В России на рассмотрении Государственной Думы находится законопроект о регулировании деятельности агрегаторов, однако он не затрагивает вопросы трудового характера и социального обеспечения. Водители крупных российских агрегаторов обратились в Государственную Думу Федерального Собрания РФ с предложением о внесении поправок в Трудовой кодекс РФ. Признание их официальными работниками, которые могут требовать от компаний заключения с ними трудового договора на определенных условиях, способствовало бы созданию наиболее справедливого характера труда для водителей. Агрегатор такси в данном случае предложено закрепить в законодательстве в качестве цифровой платформы по распределению заказов (работы) от заказчиков к исполнителям. Соответствующие изменения позволят установить ответственность компаний, улучшив качество и безопасность сервиса, а также контроль режима труда и отдыха. Кроме того, официальное трудоустройство таксистам обеспечит необходимый минимум социального обеспечения, а именно право на пенсию, страхование от несчастных случаев на производстве, больничный. Описанная схема может быть распространена и на курьеров служб доставки.

Малявко Т. И.

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Малявко Татьяна Ивановна, магистрант Белорусского государственного экономического университета, г. Минск, Беларусь, Malyavko.Tatiana@yandex.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Степанов О. В.

Идея международно-правового регулирования трудовых отношений возникла еще в начале XIX в. Так, в 1818 г. Р. Оуэн заявил о необходимости объединения усилий просвещенных монархов в улучшении бедственного положения рабочих фабрик. По мнению Н. Н. Кравченко, это была «первая