

Таким образом, распространение пандемии Covid-19, затрагивает различные сферы жизнедеятельности людей, в том числе сферу трудовых отношений. Однако, несмотря на сложившуюся ситуацию, труд работников всегда расценивался как главный ресурс любой организации, поэтому нанимателю необходимо обеспечивать надлежащие условия и охрану труда работников, а законодателю совершенствовать правовое регулирование в период пандемии.

Кузнецов Г. Д., Суворов И. А.
ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДОПЛЕКА ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СССР
В 50–60-е годы

Кузнецов Григорий Денисович, Суворов Игорь Александрович, студенты 2 курса бакалавриата Санкт-Петербургского государственного университета, г. Санкт-Петербург, Россия, st078679@student.spbu.ru, st075626@student.spbu.ru

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Дивеева Н. И

Защита интересов пролетарского класса является краеугольным камнем марксистской теории. Советское партийное руководство во все периоды существования СССР (исключая, возможно, период перестройки) старалось хотя бы формально следовать догмам марксизма-ленинизма, поэтому вопросы об улучшении положения трудящихся постоянно стояли на повестке дня съездов КПСС. Однако теоретический аспект далеко не всегда тождественен его практической реализации, поэтому в рамках современного тренда рефлексии советского прошлого необходимо попытаться дать оценку трудовому праву СССР через сравнительный анализ его декларативного и реального состояния, охарактеризовать его плюсы и минусы.

Рассмотрим хрущевский период существования СССР. Основополагающим постулатом марксизма-ленинизма этого периода можно считать программу XXII съезда КПСС. В этом документе одной из главных целей КПСС объявляется быстрый подъем благосостояния всего населения: «КПСС ставит задачу всемирно-исторического значения – обеспечить в Советском Союзе самый высокий жизненный уровень по сравнению с любой страной капитализма».

Для достижения этой цели в частности предполагалось: 1) повышение роли профессиональных союзов в организации производства; 2) повышение размеров реальной оплаты труда и премирования рабочих; 3) расширение общественных фондов народного потребления; 4) сокращение рабочей недели до 35 часов по общему правилу, и 30 часов для профессий, опасных для здоровья; 5) увеличение ежегодных оплачиваемых отпусков; 6) оздоровление и облегчение условий труда.

Данные цели советское руководство планомерно реализовывало в законодательной плоскости: Указ Президиума Верховного Совета СССР от

25.04.1956 г. отменял судебную ответственность за самовольный прогул; Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26.05.1956 г. установил 6-часовой рабочий день для подростков от 16 до 18 лет; Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 19.09.1959 г. – закрепляло введение 6-7 часового рабочего дня к 1960 г. во всех сферах производства; Указ Президиума Верховного Совета СССР от 25.01.1960 г. вводил обязательные пособия по временной нетрудоспособности рабочим и служащим.

Однако реализовывала ли советская власть свои обещания на практике? Несколько фактов из истории хрущевского периода свидетельствуют об обратном: в августе 1959 г. в городе Темиртау строители-комсомольцы устроили забастовку по поводу недовольства рабочими условиями, а также размером оплаты труда «строителей целины», забастовка вылилась в массовые беспорядки, которые были жестко подавлены – 11 человек были расстреляны, 32 – ранены. В мае–июне 1962 г. все рабочие плавучего завода «Чернышевский» отказались выйти на работу по причине недовольства низкой зарплатой, после усмирения забастовки три ее зачинщика были привлечены к уголовной ответственности. Самым известным примером конфликта трудящихся и советской власти в этот период является знаменитый Новочеркасский расстрел 1962 г. – рабочие были недовольны тяжелыми условиями труда и низкой зарплатой (проблема низкой зарплаты усугублялась неудачной финансовой реформой 1961 г.). Власти не стали пытаться найти компромисс и 3 июня забастовка новочеркасских рабочих была жестко подавлена при помощи тяжелого вооружения – 26 человек погибли, 70 – ранены.

Казалось бы, данные примеры свидетельствуют о том, что условия труда в СССР 50–60-х гг. находились на неприемлемо низком уровне и не улучшались, а руководство пресекало любые попытки трудящихся решить данную проблему. Однако, количество данных примеров сравнительно невелико. Их, скорее всего, можно назвать частностями, а не закономерностями политики государства. В целом положение рабочих можно оценить по глобальным проектам Советской власти того периода: широкомасштабному жилищному строительству, развернутому в период с 1956 до 1964 г. – для рабочих было построено более 193 млн. м² жилья. Объем потребления продуктов питания также существенно вырос. Кроме того, приведенные выше акты свидетельствуют о том, что условия труда советских рабочих так или иначе улучшались. Профсоюзы, несмотря на некоторую зависимость от государства, добились ряда льгот для работников, к примеру, предоставления путевок.

Подводя итог, можно сказать, что взаимодействие между рабочими и властью на почве трудовых отношений в этот период характеризовалось как локальными конфронтациями, так и тесным социальным партнерством. Второй принцип является более продуктивным, представляется, что именно поэтому он был рецептирован современной системой российского трудового права.