

нормативных актах федеральных органов исполнительной власти». Предметом регулирования предлагаемого к принятию нормативного правового акта должен стать ведомственный нормотворческий процесс в целом, со всеми его стадиями и особенностями, а также порядок учета и хранения всех существующих типов ведомственных нормативных правовых актов, в том числе и административных регламентов.

Обозначая место административных регламентов в российской правовой системе в целом и системе ведомственных нормативных правовых актов в частности, необходимо сделать указание на их кодифицированный характер, накладывающий значительную специфику как на содержание правовых норм, так и на юридическую конструкцию административных регламентов. В связи с этим также видится целесообразным предложить следующее изменение: необходимо отказаться от практики утверждения административных регламентов посредством приказов. Первые, как было сказано выше, являются кодифицированными ведомственными нормативными правовыми актами, в то время как вторые – простыми ведомственными нормативными правовыми актами, не имеющими кодифицированного характера. Существующее на сегодняшний день положение вещей является наследием советской юридической традиции, правовым архаизмом, от которого следует избавиться в нынешних реалиях.

В заключение отметим, что, несмотря на существующие недостатки в рассматриваемой сфере, административные регламенты стали одним из главных итогов проведения административной реформы в России и заняли достаточно весомую позицию в механизме правового регулирования, закрепив все основные виды административных процедур. Правовая природа и особенности юридической конструкции административных регламентов способствуют наиболее эффективной реализации функций государственных органов и органов местного самоуправления, повышению качества предоставления разнообразных государственных и муниципальных услуг, а также в силу своей специфики имеют значительный антикоррупционный потенциал.

Стабровский Е. И.

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ПРАВОВЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ПРАВОВОМ СОЗНАНИИ ЧЕЛОВЕКА

*Стабровский Егор Игоревич, адъюнкт Академии Министерства внутренних дел
Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, egor_stab@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Павлов В. И.

Правовое сознание человека имеет собственную сложную структуру. Она должна быть основанной на структуре сознания человека и учитывать достижения современной психологии сознания. Разработанная структура

правового сознания личности представляется в виде трех уровней: бытийного, рефлексивного и личностно-ценностного. Выделение личностно-ценностного уровня правового сознания человека основано на антропологическом различении нормативных (в рефлексивном уровне) и личностных правовых ценностей (в личностно-ценностном уровне). Под *нормативной правовой ценностью*, проявляющейся (отражающейся) в правовом сознании личности, понимается интеллектуально воспринятая лицом идеальная модель поведения, заложенная в правовых нормах и принципах, соответствующих конкретному правопорядку. *Личностная правовая ценность* представляет собой свободно принятую, усвоенную и укорененную в правовом сознании человека идеальную модель поведения, сформированную на основе нравственных или нормативных правовых ценностей и с внутренней необходимостью реализуемую в правомерном поведении человека. Правовое сознание человека определяется сформированностью личностных правовых ценностей. В связи с этим необходимо выделить факторы, которые способствуют формированию личностных правовых ценностей. Всего выделяются шесть факторов.

1. Сопричастность человека в той или иной форме к установлению нормы права как компромисса между человеком, обществом и государством. Установление обязательного правила поведения происходит на основе определения общего мнения, общего решения, предполагающего достижение между человеком, обществом и государством определенного компромисса, который обеспечивается правом. К. В. Горобец отмечает, что «ни одна другая ценностно-нормативная система социального влияния не имеет целью обязательного достижения компромисса».

2. Отношение человека к целям, которым будет служить норма права, как к собственным целям. Возможность участия в определении целей, которым будет служить норма права, влияет на отношение к ней конкретного субъекта права. В Республике Беларусь в последние годы принимаются меры по учету социальных ожиданий, общественного правосознания в нормотворческой деятельности. Так с 1 февраля 2019 г. вступил в силу Закон Республики Беларусь «О нормативных правовых актах», принят ряд постановлений Совета Министров Республики Беларусь, касающихся публичного обсуждения проектов нормативных правовых актов, правового мониторинга и прогнозирования последствий принятия нормативных правовых актов.

3. Направленность нормы права на взаимосвязанное и взаимообусловленное развитие человека, общества и государства. Норма права представляет собой правовую ценность. Так как это правовая ценность, то она предполагает общую направленность на развитие человека, общества и государства, которая обусловлена их взаимной связанностью и имеет положительное значение для каждого из них.

4. Выражение в законодательстве как императивного, так и ценностного содержания правовой жизни. Не все субъекты права воспринимают ценностное

основание нормы как свое личное, но от этого обязательность нормы не изменяется. Однако, если обязательность правовых норм выведена не только из императивности, но и из ценностного основания, а также если субъекты правовой жизни причастны в той или иной форме к формулированию целей правового регулирования, то негативное отношение отдельных субъектов к правовой норме не будет иметь сколько-нибудь серьезного значения.

5. Всесторонняя и постоянная деятельность государственных органов в деле обеспечения правопорядка в той степени, в которой это соответствует целям сохранения человека, общества и государства. В правовом сознании единичного человека заложена основа правопорядка. Однако недостаточная активность компетентных государственных органов, приведет к тому, как отмечает Н. К. Неновски, что «и те, кто знает и ценит право, перестают верить в его всеобщую обязательность, что ведет к подрыву правопорядка». Достижение личностно-ценностного отношения к правовым ценностям является основой, отправной точкой к достижению и обеспечению правопорядка.

6. Обнаружение соответствия между реализуемыми целями и существующими ценностями правовой жизни. Поддержание правопорядка не может быть делом исключительно государства, делом, которое не касается каждого человека. Деятельность государственных органов должна заключаться в постоянном стремлении к достижению соответствия между реализуемыми целями и существующими ценностями правовой жизни.

Представленные факторы в комплексе способствуют формированию личностных правовых ценностей в правовом сознании человека. Учет личностных правовых ценностей человека, факторов их формирования в вопросах правовой жизни человека, общества и государства будет содействовать обеспечению и укреплению правопорядка.

Федюнин В. С.

МЕХАНИЗМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ: ОПЫТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Федюнин Виктор Сергеевич, студент 1 курса Института прокуратуры ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», г. Саратов, Россия, fedyunin19@mail.ru.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Лазарева О. В.

Что означает термин «коррупция»? Какие существуют формы ее проявления? Как государства борются с этим явлением? Эти вопросы являются основополагающими для изучения механизма противодействия коррупции.

Стоит начать с толкования понятия «коррупция». Термин произошел от двух латинских слов «correi» – солидарность и «impere» – повреждать, что наиболее ярко описывает данное явление. Коррупция несет в себе