

исключения, предпочтения и ограничения: 1) основанные на свойственных данной работе требованиях; 2) обусловленные необходимостью особой заботы государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной и правовой защите (женщины, несовершеннолетние, инвалиды, лица, пострадавшие от катастрофы на Чернобыльской АЭС, и др.).

Подводя итог, можно заключить, что феномен позитивной дискриминации крайне неоднозначен. Спорным остаются вопросы, выполнила ли позитивная дискриминация свою основную цель – создания равных стартовых возможностей для различных социальных групп и стоит ли ее приостановить и отметить все квоты и привилегии для тех социальных групп, которым они предоставляются сейчас? С одной стороны, она ведет к ущемлению прав большинства населения. Однако стоит помнить, что без механизмов положительной дискриминации многие граждане из наиболее незащищенных групп общества могли бы стать уязвимыми перед любым работодателем.

Весленёв Я. О., Машкин Д. А.
ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ТРУДОВОМ ПРАВЕ: АКТУАЛЬНАЯ
ПРОБЛЕМА XXI в.

*Весленёв Ярослав Олегович, Машкин Дмитрий Алексеевич, студенты 3 курса
Южно-Уральского государственного университета, г. Челябинск, Россия,
roket-hj@mail.ru, dimka_mashkin@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Офман Е. М.

В данный момент времени в мире идет практически повсеместное внедрение искусственного интеллекта (ИИ) и робототехники в жизнь человека, в таких обстоятельствах очевидно, что необходимо вводить данные понятия в законодательство. Обращая внимание на опыт зарубежных стран (страны ЕС, США, Южная Корея, Китай), которые уже вводят эти понятия для правового регулирования рассматриваемого вопроса, в Российской Федерации необходимо ввести нормативную базу, освещающую этот вопрос, так как уже сейчас искусственный интеллект используется во многих российских компаниях. Проблема актуальна и останется таковой достаточно длительный срок, поэтому считаем необходимым ее осветить. Определим понятия, без которых дальнейшее понимание темы искусственного интеллекта в сфере трудового права невозможно.

Роботы, робототехника, искусственный интеллект – понятия, друг друга дополняющие. Робототехника – направление современной науки по изучению способов и методов обучения компьютеров разумно мыслить и выполнять деятельность, как человек. Робот – автоматическое устройство для выполнения определенно-заданных функций. Искусственный интеллект – использование компьютеров и связанного с ними оборудования для дублирования или имитации поведения человека. О важности роботизации и внедрении ИИ говорится в докладе «Экономика искусственного интеллекта: последствия для труда

в будущем», подготовленного для Международной организации труда. В нем приводятся рассуждения о технологических изменениях в области искусственного интеллекта и дальнейших проблемах, связанных с рисками потерь рабочими своих мест. В ближайшие годы необходимым будет внесение изменений в ряд институтов трудового права: в институт охраны труда, рабочего времени и времени отдыха. Необходимо будет защитить работников от перегрузок, робототехники в отличие от работников (которые все-же будут необходимы для отслеживания ситуации на рабочем месте) в большинстве своем не нужны перерывы, сон. Введение стандартов безопасности при совместной работе людей и роботов также является важной задачей законодателя, ведь возникают как физические риски, например нанесение телесных повреждений при сбое в работе робота, так и риски психосоциальные (работа в темпе робота).

И. А. Филипова предлагает следующие решения: ограничение труда, который может выполняться роботами (формулирование перечня работ, осуществляемых только человеком); создание правил взаимодействия работников-людей и роботов для работ, где их труд будет совместным; установление квот на рабочие места, занимаемые людьми и т. д.

К ним же можно добавить: установление налогов на использование ИИ и робототехники для отчисления в фонд «пострадавшим от увольнения в связи с реорганизацией предприятия»; установка на ИИ и робототехнику «акциз» для пополнения государственного бюджета.

В результате проведенной работы становится ясно, что правового регулирования ИИ в трудовом праве как России так и зарубежных стран в чистом виде нет. Так, например, в судебных практиках США видно, что попытки подобного регулирования предпринимаются, но не под видом судебного разбирательства по поводу ответственности ИИ, а компании, за него отвечающей. Сейчас, когда в мире уже складывается общее понятие ИИ, необходимо выработать справедливое и работающее законодательство, способное защитить людей от безработицы и работодателей от отсутствия законодательного регулирования их деятельности с использованием новых технологий.

Грицевич Н. С.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА РАБОТНИКА НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЛИЧНОЙ ЖИЗНИ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Грицевич Никита Сергеевич, студент 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, nikita_gritsevich@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Мотина Е. В.

В ст. 28 Конституции Республики Беларусь закреплено право каждого на защиту от вмешательства в его личную жизнь. В п. 8 ч. 1 ст. 11 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – ТК) в качестве одного из основных прав работника называется право на невмешательство в частную жизнь и уважение