

Закона сводное исполнительное производство ведется только в случаях, когда есть несколько взыскателей, требования которых заявлены одному должнику. Также следует принять во внимание, что ч. 3.1 ст. 112 Закона РФ, говорит о том, что в отношении нескольких должников по солидарному взысканию в пользу одного взыскателя исполнительский сбор взыскивается солидарно, что делает возможным применение ч. 1 ст. 322 ГК Российской Федерации, содержание которой аналогично ст. 303 ГК Республики Беларусь. При этом в Российской Федерации солидарное взыскание возможно только в том случае, когда в отношении нескольких солидарных должников возбуждены исполнительные производства и объединены в сводное исполнительное производство. Если взыскателем возбуждено исполнительное производство только в отношении одного из солидарных должников, то принудительный сбор солидарно взыскан быть не может.

Изложенное позволяет прийти к выводу, что в настоящее время в Республике Беларусь солидарное взыскание принудительного сбора с солидарных должников невозможно ввиду отсутствия соответствующего основания ведения сводного исполнительного производства (т. е. отсутствует пассивное соучастие в исполнительном производстве в данном случае, исполнительные производства в отношении солидарных должников ведутся как самостоятельные), а также ввиду отсутствия прямого указания в Законе о возможности солидарного взыскания принудительного сбора с солидарных должников.

Джиджавадзе Л. Г.

КОМПЕТЕНЦИЯ МИРОВЫХ СУДОВ В НАЛОГОВОЙ СФЕРЕ

*Джиджавадзе Леван Гияевич, магистрант 1 курса Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова, г. Ярославль, Россия,
levandzhidzhavadze@yandex.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, канд. ист. наук, доцент Иванов А. Б.

В современных условиях часто возникают споры, связанные с неуплатой или ненадлежащей уплатой налога. Мировые суды Российской Федерации, являясь судами общей юрисдикции, играют важную роль при взыскании задолженности по налогу или иному обязательному платежу. Согласно ст. 17.1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) и подп. 2 п. 1 ст. 3 Федерального закона от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О мировых судьях в Российской Федерации» к подсудности мирового судьи отнесены дела о выдаче судебного приказа по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций.

Согласно абз. 1 п. 1 ст. 48 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) субъектом подачи заявления о выдаче судебного приказа является налоговый или таможенный орган, направивший требование об уплате

налога. Основанием выступает факт неисполнения физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем, требования об уплате налога или иного обязательного платежа. В соответствии с абз. 4 п. 1 ст. 48 НК РФ необходимо соблюдение условия, связанного с тем, что сумма задолженности на момент обращения в суд должна составлять более 3000 руб. Согласно абз. 1 п. 2 ст. 48 НК РФ срок давности составляет 6 месяцев и начинается течь с момента истечения срока исполнения требования налогового органа. Законом устанавливаются исключения из общего правила, касающегося начала течения шестимесячного срока. Так, по абз. 2, 3 п. 2 ст. 48, если в течение трех лет с момента истечения срока исполнения требования сумма задолженности превысила 3000 руб., то срок начинается течь с момента такого превышения. В случае, когда за три года сумма не превысила 3000 руб., то допускается обращение в суд в течение 6 месяцев с момента истечения трехлетнего срока без соблюдения условия, указанного в абз. 4 п. 1 ст. 48 НК РФ.

Порядок рассмотрения судебного приказа регламентируется гл. 11 КАС РФ. Согласно ч. 1 ст. 123.1 КАС РФ судебный приказ по своей природе является судебным актом, который выносится единолично судьей и имеет силу исполнительного листа. Согласно ч. 1 ст. 123.5 КАС РФ мировой судья в течение 5 дней может принять одно из следующих решений: о вынесении судебного приказа, об отказе в принятии заявления или об его возвращении. Решение о возвращении заявления согласно ч. 1 ст. 123.4 КАС РФ принимается в случае несоблюдения требований к форме и содержанию заявления. Решение об отказе в принятии заявления принимается в случаях, если отношение является спорным, место проживания должника находится за рубежом, или категория дела не подпадает под приказное производство. В соответствии с ч. 3 ст. 123.5 КАС РФ после выдачи судебного приказа, его копия в течение 3 дней направляется должнику, который в двадцатидневный срок может представить свои возражения. Если такие возражения поступили, то принимается решение об отмене судебного приказа. В случае отсутствия возражений заявителю выдается второй экземпляр приказа с заверенной подписью суда, который может быть предъявлен к исполнению.

В соответствии с абз. 6 ч. 3 ст. 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой суд также рассматривает дела об административных правонарушениях в области налогообложения. Налоговые же преступления, согласно ч. 1 ст. 31 УПК РФ, не относятся к подсудности мирового судьи.

Итак, мы можем сделать вывод, что основной функцией мировых судей Российской Федерации в сфере налогообложения является рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и выдачи по ним судебного приказа в случае отсутствия спора. Производство по данной категории дел отличается оперативностью и простотой, выражающейся в отсутствии необходимости проведения судебного заседания.