

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Беспалова В. Р.

ОБЪЕКТЫ СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ НА СТАДИИ ПОДГОТОВКИ ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Беспалова Вероника Руслановна, аспирантка 1 курса Саратовской государственной юридической академии, г. Саратов, Россия, ruslanovna.v@bk.ru

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Чекмарева А. В.

Отправление правосудия является ведущей, но не единственной функцией судов, поскольку именно в процессе правоприменения происходит осуществление контрольной деятельности, реализация которой является неотъемлемой частью судопроизводства.

Доктринальные исследования категории «судебный контроль» в основном рассматривают ее применительно к делам, возникающим из административных и публичных отношений, по которым суд проверяет соблюдение органами власти требований закона при принятии ими решений или совершении действий (бездействия), либо анализируют данную категорию с позиции контроля за нормативно-правовыми актами.

Реализация функции судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству в современной доктрине зачастую рассматривается применительно к распорядительным действиям сторон, в то время как объектом судебного контроля являются и иные действия, подлежащие осуществлению на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Например, ст. 149 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в рамках подготовки дела к судебному разбирательству истец или его представитель передает ответчику копии доказательств, обосновывающих фактические основания иска.

Данная норма отсылает к положениям п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» (далее – постановление Пленума ВС РФ № 57), закрепляющим обязанность суда при подготовке дела к судебному разбирательству установить истцу или его представителю срок для передачи ответчикам и третьим лицам копии искового заявления, жалобы (представления) и приложенные к ним документы в случае предъявления искового заявления, жалобы (представления) и приложенных к ним документов в электронном виде.

Однако, в связи с принятием Федерального закона от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» обязанность по передаче ответчику копий

доказательств, обосновывающих фактические основания иска, с 1 октября 2019 г. возлагается на истца и подлежит реализации посредством приложения к предъявленному исковому заявлению или жалобе (представлению) уведомления о вручении или иных документов, подтверждающих направление копий искового заявления и приложений к нему.

Таким образом, поскольку в силу действующих нормативно-правовых предписаний предполагается, что данные документы уже переданы ответчику до момента предъявления искового заявления в суд (кроме случаев, когда ранее не предоставленные документы были предъявлены истцом непосредственно на стадии подготовки дела к судебному разбирательству), суду надлежит проверить (фактически, проконтролировать) передачу данных документов ответчику или его представителю: выяснить факт получения документов ответчиком или его представителем, либо обязать истца или его представителя предоставить отчет об отслеживании почтового отправления или иной документ, подтверждающий получение или неполучение документов противной стороной. Следовательно, действующую редакцию п. 1 ч. 1 ст. 149 Гражданского процессуального кодекса РФ необходимо привести в соответствие с внесенными в законодательство изменениями и изложить в следующей редакции: «При подготовке дела к судебному разбирательству истец или его представитель: 1) передает ответчику копии ранее не представленных в суд доказательств, обосновывающих фактические основания иска». В связи с этим положения п. 12 постановления Пленума ВС РФ № 57 являются утратившими силу и не должны применяться судами, поскольку принятие к производству суда искового заявления или жалобы (представления) невозможно без соблюдения требований о приложении уведомления о вручении или иных подтверждающих документов.

Изложенные выше обстоятельства, позволяют сделать однозначный вывод, что объектом судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству могут выступать не только распорядительные действия сторон, но и иные обязанности участников судебного разбирательства, подлежащие обязательному исполнению на данной стадии, что только подтверждает необходимость более детального и глубокого осмысления данной категории.

Гавриленко А. И.

ОТВОД ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В КОНТЕКСТЕ ПРИНЯТИЯ ЕДИНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА

Гавриленко Алексей Игоревич, студент 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, aliaksei.haurilenka@gmail.com

Научный руководитель: преподаватель Синюк Е. В.

Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – ГПК) предусматривает процедуру отвода некоторых участников гражданского судопроизводства. Среди них особое место занимает процедура отвода