

формально (Постановление от 24.06.2009 № 11-П и др.). Примером методолого-правовых норм, регулирующих анализ юридических фактов, являются ст. 38–45 Таможенного кодекса ЕАЭС, содержащие, наряду с некоторыми процессуально-правовыми нормами взаимодействия с декларантом, шесть методов определения таможенной стоимости товара.

6. На данный момент можно выдвинуть гипотезу, ждущую проверки, что на методологическое право в романо-германской правовой семье и до сих пор большое влияние оказывают обычаи и правовая доктрина (если к ней можно отнести сочинения таких авторов, как Е. В. Васьковский).

7. При этом, как и в случае с другими предметами регулирования, познавательная деятельность испытывает влияние не только правовых норм, имеющих общеобязательный и предоставительно-обязывающий характер, но и других источников нормирования, имеющих фактологический и рекомендательный характер (например, обыкновений).

8. Теоретическая значимость выделения и изучения методологического права заключается в развитии сравнительного правоведения и науки о толковании права, углублении знаний об источниках права (особенно о правовой доктрине и обычае). Практическая значимость, в частности, заключается в более глубоком осмыслении и применении субъектами права правовых и неправовых норм методологического характера, в развитии некоторых понятий и институтов процессуального права (таких, как судебная ошибка, отмена решения ввиду неправильного применения закона и т. д.).

Манько Н. Д.

ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ КАК СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ФЕНОМЕН

Манько Никита Дмитриевич, курсант 2 курса уголовно-исполнительного факультета Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, nikita.manko007@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук Воронаев Д. А.

В истории развития человеческой цивилизации прослеживается следующая закономерность: на протяжении каждого этапа развития общества (рабовладельческий, феодальный, капиталистический, социалистический) существовала определенная тенденция к отрицанию тех социальных норм, которые были установлены государством.

Такой феномен, связанный с отрицанием общепринятых норм, в философской науке получил название «нигилизм». Впервые данный термин ввел Аврелий Августин, христианский теолог и философ. Он связывал данное понятие с отрицанием существования бога, а всех неверующих именовал нигилистами. Современную трактовку данное понятие получило в XIX в. в Германии. Так, немецкий философ и поэт Ф. В. Ницше (1844–1900) определил нигилизм как «утрату высших ценностей».

На современном этапе развития общества наблюдаются определенные проявления правовой неграмотности населения, что, по мнению некоторых ученых, является одним из проявлений правового нигилизма. По мнению большинства ученых, в первую очередь это связано с тем, что значительное количество людей, не обладая основами правовых знаний, не могут ориентироваться в правовых нормах, в законодательстве. Хотя, безусловно, такая потребность существует, так как правовая грамотность в настоящее время стала одной из составляющих современной жизни. Мы практически каждый день сталкиваемся с жизненными проблемами, требующими в некоторой степени знания определенных правовых норм для разрешения ситуаций, связанных с реализацией предоставленных нам прав и выполнением возложенных на нас обязанностей. Большинство ученых-юристов данное обстоятельство связывает с переходным периодом в обществе, когда происходит отход от «старых» порядков к более современным формам общественного сознания каждого индивида в частности или общества в целом.

Общеупотребительным считается тезис, что правовой нигилизм есть отрицание права. Однако, на наш взгляд, правильнее вести речь об отказе праву в его ключевом ценностном качестве – способности регулировать те общественные отношения, которые государство сочло наиболее важными.

В современной юридической науке существует очень много мнений касательно понятия, сущности, содержания и признаков правового нигилизма. В научной литературе выделяют следующие характерные черты правового нигилизма. Во-первых, правовой нигилизм характеризуется массовостью. Так, существует утверждение, что правовой нигилизм распространен не только среди граждан, но и в официальных кругах: в государственных структурах, в исполнительной и законодательной ветвях власти, в правоохранительных органах. Во-вторых, он носит явно агрессивный, демонстративный и неконтролируемый характер. Правовой нигилизм зачастую характеризуется также оппозиционной направленностью.

Правовой нигилизм обладает определенными формами выражения. Так, в научной литературе наиболее распространенной формой выражения правового нигилизма выступает умышленное нарушение действующего законодательства. Однако при таком подходе не принимается во внимание причина, которая побудила лицо совершить правонарушение. Можно привести ряд примеров, когда законопослушный гражданин в силу различных обстоятельств преступает закон. Таким образом, факт нарушения закона сам по себе еще не свидетельствует об отрицании ценности права. О правовом нигилизме в определенной степени следует вести речь лишь тогда, когда лицо или группа лиц утверждают, что определенный нормативный правовой акт ненадлежащим образом регулирует соответствующие общественные отношения, и, нарушая его предписания, тем самым своими действиями показывают это государству.

Правовой нигилизм в настоящее время стал достаточно серьезной проблемой современного общества. Решение данной проблемы предлагают

различные исследователи данного феномена. Так, существует мнение, что преодолению правового нигилизма поспособствует повышение правовой культуры граждан, а также их правового сознания, что является результатом массового просвещения и правового воспитания населения. Следующим пунктом указывается на совершенствование всего законодательства страны в целом, что поспособствует упрочению законности и правопорядка, уважению и всемерной защите прав личности. Помимо этого, одним из способов является профилактика правонарушений и прежде всего преступлений. И вся вышеуказанная деятельность никак не может быть осуществлена без подготовки высококвалифицированных кадров юристов.

Помимо вышесказанного, можно сделать вывод, что правовой нигилизм – это та проблема современного общества, с которой нужно бороться. И при этом такая борьба должна нести не только индивидуализированный характер, но и осуществляться в рамках всего общества и на всех уровнях социальной лестницы.

Назайкинская В. А.

МЕСТО И РОЛЬ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РЕГЛАМЕНТОВ В РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ

*Назайкинская Варвара Алексеевна, аспирант 1 года обучения факультета права
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»,
г. Москва, Россия, vary07@bk.ru*

Научный руководитель: д-р юрид.наук, профессор Арзамасов Ю. Г.

Отправной точкой для появления административных регламентов в российской правовой системе можно считать 2003 год, когда Президент в своем Послании Федеральному Собранию указал на необходимость совершенствования административных процедур. Впоследствии административные регламенты и стали средством, позволившим приблизиться к достижению обозначенной цели.

На сегодняшний день административные регламенты довольно широко распространены, будучи принятыми практически всеми органами исполнительной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Однако, несмотря на важность выполняемых функций в механизме правового регулирования, административные регламенты по-прежнему не имеют законодательно закрепленной дефиниции, отсутствует четко выстроенная система данного вида нормативных правовых актов, юридико-технические аспекты рассматриваемого вопроса также требуют внимания к своей специфике и дальнейшей работы в заданном направлении.

По нашему мнению, решением обозначенных проблем может стать принятие Федерального закона «О нормотворческой деятельности и