

должны быть пересмотрены. Следует отказаться от такого условия эмансипации, как осуществление несовершеннолетним предпринимательской деятельности с согласия родителей, усыновителей, попечителя. В то же время условие для эмансипации должно быть сформулировано более широко, что позволит органам опеки и попечительства и суду при принятии решения учитывать не только работу несовершеннолетнего по трудовому договору, но и другие обстоятельства, свидетельствующие о его достаточной для занятия индивидуальной предпринимательской деятельностью интеллектуально-волевой зрелости.

Кисель А. А.

ЗАКРЫТЫЕ АКЦИОНЕРНЫЕ ОБЩЕСТВА: ОБЪЕКТИВНАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ИЛИ ДАТЬ ТРАДИЦИИ?

Кисель Анастасия Андреевна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, nastia.kisel21@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Салей Е. А.

Согласно п. 2 ст. 97 Гражданского кодекса Республики Беларусь закрытое акционерное общество – акционерное общество, акции которого размещаются и обращаются только среди акционеров этого общества и (или) определенного в соответствии с законодательством об акционерных обществах ограниченного круга лиц.

Закрытое акционерное общество (далее – ЗАО) возникло и существует в качестве альтернативы открытого акционерного общества (далее – ОАО). Основной критерий их разграничения – порядок размещения и обращения акций. При этом в корпоративном праве ряда государств, в том числе государств постсоветского пространства, которые изначально придерживались аналогичного с Республикой Беларусь подхода в вопросе классификации акционерных обществ на виды, наметилась тенденция к отказу от ранее существовавшего деления акционерных обществ на закрытые и открытые. Например, Российская Федерация упразднила традиционное деление акционерных обществ на закрытые и открытые в 2014 г., введя публичные и непубличные акционерные общества; Украина в 2009 г. путем внесения изменений в Закон «О хозяйственных обществах» предусмотрела существование таких видов акционерных обществ, как публичные и частные. И если Украина и Российская Федерация в определенной степени все же сохраняют тенденцию к делению акционерных обществ на виды, то Казахстан, как и ряд европейских государств (например, Германия, Франция), вообще не разделяют акционерные общества на виды.

Отказ от деления акционерных обществ на открытые и закрытые в первую очередь аргументируется нецелесообразностью одновременного закрепления в

законодательстве таких форм юридических лиц как ЗАО и общество с ограниченной ответственностью (далее – ООО) в силу схожести их правовой природы.

В рамках действующего гражданского законодательства Республики Беларусь прослеживаются различия между ООО и ЗАО, которые, в частности, заключаются в возможности ЗАО, в отличие от ООО, осуществлять выпуск акций, в различных требованиях к минимальному размеру уставного фонда данных юридических лиц, в способах выхода из состава участников общества. Причем данные различия, с нашей точки зрения, демонстрируют преимущества ООО. Другие же характеристики, которые имеют доктринальное и (или) практическое значение, в том числе при выборе учредителями организационно-правовой формы ведения бизнеса, у ЗАО и ООО совпадают, а именно: одинаковые требования к максимальному количеству участников, принципиальный подход к вопросам ответственности участников соответствующих обществ, системе органов управления обществ, аналогичное решение вопросов реализации права преимущественной покупки акций (долей в уставном фонде).

Показательна статистика. Согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь на 1 января 2020 г. в Республике Беларусь зарегистрировано 142 685 юридических лиц, из них 2059 – открытые акционерные общества, 1469 – закрытые акционерные общества и 65203 – общества с ограниченной ответственностью. При этом количество ЗАО с каждым годом снижается (к 2014 г. было зарегистрировано 1786 ЗАО, 2016 – 1739, 2018 – 1607), в то время как количество ООО с каждым годом увеличивается (2014 – 45726, 2016 – 50371, 2018 – 57462, к 2020 г. количество обществ с ограниченной ответственностью составило уже 65203).

Сопоставляя ЗАО и ОАО, подчеркнем, что одним из способов достижения цели извлечения прибыли акционерным обществом является привлечение инвестиций путем продажи своих акций, а наиболее эффективно это можно сделать, предлагая акции неопределенному кругу лиц. Ограничение отчуждения акций ЗАО входит в противоречие с сущностью акций как оборотных ценных бумаг. Кроме того, акционеры заинтересованы в стабильно высокой рыночной стоимости принадлежащих им акций и, соответственно, в получении долгосрочной прибыли. И здесь очевидно просматривается преимущество открытых акционерных обществ.

28 июня 2019 г. в первом чтении принят проект Закона Республики Беларусь «О внесении дополнений и изменений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам хозяйственных обществ»; весной 2020 г. проект закона повторно передан в Парламент. Предлагаемые изменения, в том числе касающиеся числа участников хозяйственных обществ, наличия и реализации права преимущественной покупки, по сути, стирают ключевые различия между ОАО и ЗАО.

С учетом вышеизложенного, считаем, что существование закрытых акционерных обществ является скорее данью традиции, нежели объективной целесообразностью. В этом ключе в свете региональной унификации и общего стремления к гармонизации законодательства насущно актуальным становится вопрос о легализации новой для нас классификации юридических лиц на публичные и непубличные общества.

Колос Н. Д.

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЛЬГОТ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ИНОСТРАННЫМ ИНВЕСТОРАМ В ИТ-СФЕРЕ, В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ БЕЛАРУСИ, ЛАТВИИ, ЭСТОНИИ И КИПРА

Колос Никита Денисович, студент 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, nik_koloss@bk.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ермакович С. Л.

В последние годы прослеживается тенденция роста привлечения иностранных инвестиций. В связи с этим рассмотрим правовые режимы Республики Беларусь, Латвии, Эстонии и Кипра с целью выявить преимущества каждого из них.

В Беларуси проводятся обширные реформы, направленные на радикальную либерализацию экономики и повышение инвестиционной привлекательности страны. Так, из ст. 5 Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 53-З «Об инвестициях» (далее – Закон об инвестициях) видно, что законные права инвестора должным образом защищены нормами законодательства.

Нельзя упускать из вида также возможность стать одним из резидентов Парка высоких технологий (далее – ПВТ), которым предоставляются значительные льготы и преференции. Существует Положение о Парке высоких технологий, утвержденное Декретом Президента Республики Беларусь от 22.09.2005 № 12 (далее – Положение).

Согласно Положению резиденты Парка высоких технологий освобождаются: 1) от налога на прибыль (за исключением налога на прибыль, исчисляемого, удерживаемого и перечисляемого при исполнении обязанностей налогового агента); 2) налога на добавленную стоимость по оборотам от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав) на территории Республики Беларусь (п. 22 Положения).

Переходя к странам Балтии, хочется отметить Эстонию и Латвию.

В Эстонии представляет интерес концепция электронного резидентства (e-Residency). Суть концепции в том, что она предоставляет доступ к ряду электронных услуг (e-services): учреждение эстонской компании без фактического присутствия в Эстонии; администрирование такой компании из любой точки мира; цифровая подпись документов и контрактов; открытие