

правоотношения сторон по основному договору. С момента заключения соглашения о предоставлении опциона, начинается период времени, в течение которого стороны исполняют принятые на себя обязательства.

Кредитор вправе распорядиться принадлежащим ему имущественным правом акцепта безотзывной оферты на заключение основного договора двумя способами: 1) принять предложение (акцептовать безотзывную оферту) и безоговорочно, на условиях, предусмотренных соглашением о предоставлении опциона, заключить основной договор; 2) молчать в течение срока для акцепта. Такое молчание является допустимым способом волеизъявления и не должно расцениваться как односторонний отказ кредитора от исполнения соглашения о предоставлении опциона.

Установление волеизъявления кредитора относительно заключения основного договора может быть затруднено тем, что в законодательстве предусмотрена возможность заменить действительное и бесспорное волеизъявление стороны в виде принятия направленной оферты действиями, которые могут быть истолкованы стороной, предоставившей оферту как согласие на заключение основного договора. Так, в п. 3 ст. 408 Гражданского кодекса Республики Беларусь указано, что совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т. п.), считается акцептом, если иное не предусмотрено законодательством или не указано в самой оферте. Следует обратить внимание, что перечень указанных действий, которые могут быть истолкованы в качестве акцепта направленной оферты является открытым.

Вместе с тем в силу специфики соглашения о предоставлении опциона волеизъявление кредитора о заключении основного договора должно быть конкретным, прямым и однозначным, какое-либо действие, если оно не предусмотрено самим соглашением, не следует рассматривать как акцепт безотзывной оферты на заключение основного договора.

Период времени с момента заключения соглашения о предоставлении опциона и до момента акцепта безотзывной оферты или до истечения срока на акцепт можно признать сроком исполнения соответствующего обязательства.

Войтов А. А.

НЕУСТОЙКА: ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ

Войтов Андрей Александрович, студент 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, legatiste@gmail.com

Научный руководитель: старший преподаватель Авдеева Т. В.

Из анализа норм Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) следует, что неустойка выступает средством обеспечения исполнения обязательств (ст. 310 ГК) и формой гражданско-правовой ответственности

(ст. 365 ГК). Двойственная природа неустойки делает ее очень гибким и многофункциональным правовым инструментом, позволяющим учитывать различные интересы кредитора.

Суть неустойки как способа обеспечения исполнения обязательств заключается в стимулирующем эффекте, основанном на угрозе дополнительных имущественных потерь для должника в случае нарушения обязательства перед кредитором.

Являясь формой гражданско-правовой ответственности, неустойка подлежит взысканию только при наличии правонарушения, за которое должник несет ответственность. Взысканием неустойки достигается, с одной стороны, наказание нарушителя, с другой – компенсация имущественных потерь кредитора при их наличии. Исключительная популярность неустойки как формы ответственности обусловлена следующими ее преимуществами: во-первых, неустойка взыскивается независимо от наличия убытков, во-вторых, размер ответственности известен заранее, в-третьих, по общему правилу, неустойка носит зачетный характер, что создает минимальную опасность выхода за пределы компенсации.

В цивилистической доктрине можно выделить два основных подхода к пониманию природы неустойки: оценочная теория (неустойка – это заранее оцененные убытки) и штрафная теория (неустойка – средство стимулирования и способ наказания должника). Считаем, что в белорусском законодательстве используется смешанный подход: неустойка прежде всего выступает способом обеспечения исполнения обязательства, но она также не должна являть собой сумму, которая окажется чрезмерно не соответствующей последствиям правонарушения, чему служит ст. 314 ГК.

Обобщая все вышесказанное, можно выделить следующие функции неустойки: стимулирующая, компенсационная и штрафная. Понимание природы данных функций, умение их сочетать и правильно расставлять акценты позволит сторонам с максимальной пользой использовать институт неустойки. Например, важно знать, что до правонарушения все неустойки выполняют стимулирующую функцию (в особенности – штрафная), после правонарушения – пеня сохраняет стимулирующее действие, тогда как неустойка в виде штрафа такое значение, как правило, теряет, поэтому не рекомендуется устанавливать неустойку в виде штрафа за просрочку. Компенсационная функция неустойки позволяет заложить в сумму неустойки предполагаемые убытки, но делается это достаточно редко, так как расчет убытков заранее сопряжен с большими сложностями. Штрафная функция позволяет эффективно использовать неустойку в обязательствах, которые не сопровождаются возникновением убытков.

Интересно, что несмотря на схожий внешний механизм применения неустойки, внутренняя логика рассматриваемого института в различных странах имеет большие особенности. Примером тому служит понимание

неустойки в странах романо-германской и англосаксонской правовых системах. Отечественный законодатель выработал собственное видение неустойки как инструмента защиты прав участников обязательственных отношений, который, на наш взгляд, позволяет достаточно успешно сочетать преимущества неустойки как способа обеспечения исполнения обязательств и формы гражданско-правовой ответственности.

Сложная двойственная природа неустойки придает ей большой потенциал, который, на наш взгляд, далеко не в полной мере используется на практике. Существует традиционная область применения неустойки, а именно – договорные обязательства имущественного характера. В связи с этим важно отметить, что в последнее время наблюдается тенденция к расширению сферы применения неустойки, которая стимулируется новейшими доктринальными разработками. Речь идет о деликтных обязательствах, обязательствах, возникающих из односторонних сделок, обязательствах негативного характера и др. Например, спорным в теории и на практике является вопрос о возможности обеспечения неустойкой обязательств, содержанием которых является договорная ответственность в той или иной форме (обязательство возместить убытки, уплатить неустойку). На наш взгляд, после того, как сумма ответственности определена, соответствующее обязательство приобретает самостоятельный характер, и основание его возникновения уже не имеет значения, что дает возможность обеспечивать его таким же образом, как и иные гражданско-правовые отношения.

Как правило, с помощью неустойки обеспечиваются обязанности должника из договора и кредиторские обязанности. Но это могут быть и обязанности, возникающие для сторон при нежелательном для сторон развитии договорного правоотношения (реституционные обязанности при признании договора недействительным, обязанности, возникающие при расторжении договора).

Гаврилик К. И.

К ВОПРОСУ О СУБЪЕКТНОМ СОСТАВЕ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ

Гаврилик Карина Игоревна, магистрантка Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, karina.gavrilik@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ядревский О. О.

Договор поставки является одной из основных правовых форм взаимодействия субъектов рыночных отношений при осуществлении ими хозяйственной деятельности в Республике Беларусь и чрезвычайно широко применяется в имущественном обороте. Тем не менее при анализе существующей нормативной базы правового регулирования договора поставки становится ясно, что в законодательстве Республики Беларусь существует целый ряд проблемных вопросов, связанных с правовым регулированием