

этому положению помехой на пути к достижению этой цели. Данной ситуацией и является чрезвычайное положение, исключительный случай.

Элементы «чрезвычайности» постоянно расширяются в жизни современного человека из-за попытки государства включить в правовую систему само исключение, что приводит к созданию зоны неразличимости, где реальность и право совпадают. Именно так Джорджо Агамбен понимает чрезвычайное положение. Закон действует лишь в постоянной приостановке своих норм и правил, это приводит к жизни в режиме перманентной чрезвычайности. Крайними примерами расширения чрезвычайного положения становятся концентрационные лагеря для евреев или сам режим гитлеровской Германии. Именно Агамбен в отличие от Шмитта поднял вопрос о границах чрезвычайного положения и указал на проблему их стирания, внедрения его в повседневную жизнь и утраты правопорядка в таком обществе.

Превращение временной и исключительной меры в управленческую технологию угрожает радикально преобразовать – и фактически уже ощутимо преобразовало – структуру и смысл различных традиционных конституционных форм. В этой перспективе чрезвычайное положение является порогом, за которым стирается граница между демократией и абсолютизмом. Оно может как внести новый конструктив в законодательство, так и привести к диктатуре и утрате народовластия, что делает необходимым изучение данного феномена в современном мире.

Комков Е. М.

ПРИМЕНЕНИЕ КАК ОСОБАЯ ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ ПРАВА

Комков Евгений Максимович, курсант 2 курса Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, wot70302@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук Воронаев Д. А.

Право в современном мире является широко развитой системой норм, предоставляющих возможность человеку выбирать из многочисленных вариантов социально приемлемого поведения наиболее подходящие применительно к конкретным ситуациям. Нормы права созданы для того, чтобы их реализовывали все субъекты, для которых они предназначены, следовательно, тем самым претворяя их содержание в реальность. Таким образом, реализация норм права представляет собой осуществление содержащихся в них предписаний в правомерном поведении субъектов права. Процесс реализации права осуществляется в различных формах. Традиционно в научной литературе выделяются такие формы реализации права, как соблюдение, исполнение, использование и применение норм права. В связи с многообразием современных правоотношений определение формы реализации права в некоторых случаях является затруднительным, тем самым актуализируя проблему определения формы реализации права.

Существует ряд оснований, позволяющих отличать применение норм права от других форм их реализации. Во-первых, потребность в применении возникает тогда, когда для возникновения субъективных прав и обязанностей необходимо вмешательство уполномоченных органов. Во-вторых, если имеет место спор о праве или иная ситуация, когда стороны не могут самостоятельно прийти к соглашению без вмешательства компетентного органа. В-третьих, потребность в правоприменении возникает тогда, когда не исполняются или исполняются ненадлежащим образом субъективные обязанности. В-четвертых, в случаях, когда только компетентный орган государства уполномочен подтвердить наличие либо отсутствие жизненного факта, имеющего юридическое значение. В-пятых, применение права осуществляется, когда совершено правонарушение и необходимо определить для правонарушителя точную меру юридической ответственности.

Однако, Р. З. Лившиц в работе «Теория права» выразил идею о том, что в настоящее время можно не разграничивать реализацию и применение норм права, объяснив это тем, что реализация или применение норм права – это процесс претворения норм в общественную практику и реализовать право можно, только применяя его.

В свою очередь профессор А. Ф. Вишневский в работе «Общая теория государства и права» считает недостаточно обоснованным мнение Р. З. Лившица и приводит основания отграничения применения права от других форм его реализации. Он выделяет признаки, которыми обладает только применение права: 1) является государственно-властной деятельностью; 2) деятельность уполномоченных на то субъектов; 3) заканчивается вынесением индивидуально правовых решений; 4) осуществляется в отношении конкретных субъектов права; 5) осуществляется в установленных процессуальных формах.

Мы согласны с позицией А. Ф. Вишневого, так как граждане каждый день вступают в такие правоотношения, в которых участие компетентного органа не всегда является необходимым условием для возникновения юридического факта. В таких ситуациях применение как одна из форм реализации правовых норм не будет использоваться, а будет реализовываться одна из следующих непосредственных форм реализации права: использование, соблюдение или исполнение. Следовательно, эти формы реализации права отличаются от применения норм права тем, что предназначены для других ситуаций, не требующих вмешательства компетентного государственного органа.

Таким образом, применение является особой формой реализации права, представляющей собой властную организующую деятельность компетентных государственных органов, осуществляемую в установленных законом формах, по реализации правовых норм при разрешении конкретных дел путем принятия по ним индивидуально-правовых решений.