

Для разрешения указанной проблемы необходимо законодательно закрепить понятие «электронная торговля». Понятие может быть включено в проект Закона об электронной торговле, регламентирующего конкретную форму реализации товаров через Интернет, в норму следующей редакции: «электронная торговля – предпринимательская деятельность по продаже или поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг, осуществляемая посредством информационных систем и сетей».

Шматова М. В.

ТРЕБОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, СОХРАНЯЮЩИЕСЯ В «РЕГУЛЯТОРНЫХ ПЕСОЧНИЦАХ»: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Шматова Мария Вадимовна, студентка магистратуры Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, mariyashmatova@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Куницкая О. М.

Создание «регуляторных песочниц» способствует развитию финансовых технологий (финтеха). В настоящее время «регуляторные песочницы» созданы, в частности, в Великобритании, Австралии, Канаде, Сингапуре, Объединенных Арабских Эмиратах.

В классическом понимании «регуляторные песочницы» представляют собой безопасное пространство для тестирования в контролируемых условиях новых бизнес-моделей, инновационных продуктов и услуг. В рамках такого пространства устанавливается особый режим, который освобождает участников «регуляторных песочниц» от ряда требований действующего законодательства.

Цели создания каждой конкретной «регуляторной песочницы» могут отличаться, однако в глобальном смысле все они направлены на создание и продвижение конкурентоспособных инновационных продуктов, а также увеличение эффективности рынков. Именно возможностью достижения указанных позитивных результатов, на наш взгляд, и обусловлена готовность законодателя предоставить участникам «регуляторных песочниц» изъятий из требований законодательства.

В то же время абсолютно неясно, какой результат будет получен по окончании работы «регуляторной песочницы»: принесет ли она какую-либо пользу или потерпит неудачу. Невозможность предсказать последствия функционирования «регуляторных песочниц» препятствует предоставлению законодателем их участникам полной свободы действий и не позволяет освободить участников от всех требований законодательства.

Законодательство о «регуляторных песочницах» различных государств устанавливает минимальный объем обязательных требований, которые сохраняются в «песочнице».

Так, в Российской Федерации «регуляторные песочницы» не должны затруднять обеспечение государственной защиты, а также реализацию мер по

осуществлению государственной охраны. Кроме того, законодательство Российской Федерации выводит из предмета особого режима «песочниц» правоотношения, которые возникли при осуществлении деятельности, связанной с высоким риском нанесения ущерба жизненно важным интересам личности, общества и государства.

В свою очередь Руководство Денежно-кредитного управления Сингапура для высокотехнологичных «регуляторных песочниц» устанавливает неисчерпывающий перечень требований законодательства, которые должны быть сохранены в «песочнице» и не могут быть отменены участниками. Среди требований упоминаются конфиденциальность информации о клиенте, обработка денежных средств клиента посредниками, предупреждение отмыwania денег и противодействие финансированию терроризма.

Анализ актов законодательства о «регуляторных песочницах» показывает, что минимальный объем обязательных требований, сохраняющихся в «регуляторных песочницах», отличается как качественно, так и количественно в различных государствах.

Однако среди всех требований наиболее часто встречающимися являются требование о предупреждении отмыwania денег и противодействии финансированию терроризма, а также защита прав потребителей. Так, например, требование о предупреждении отмыwania денег и противодействии финансированию терроризма является обязательным для «регуляторных песочниц» в Австралии, Канаде, Нидерландах. Защита прав потребителей упоминается в качестве обязательного требования, не подлежащего изъятию, в актах законодательства Австралии, Брунея, Малайзии, Великобритании.

В целом можно говорить о том, что изъятию из особого режима «регуляторных песочниц» не подлежат требования законодательства, регулирующие приоритетные для каждого государства общественные отношения.

Таким образом, в рамках «регуляторных песочниц» имеет место не только освобождение их участников от ряда требований действующего законодательства, но и сохраняется некий минимальный объем обязательных требований.

Одним из препятствий предоставления участникам «регуляторных песочниц» полной свободы действий является невозможность предсказать последствия работы «регуляторных песочниц».

Анализ законодательства зарубежных государств показывает, что в «регуляторных песочницах» сохраняются законодательные требования, касающиеся приоритетных для каждого государства общественных отношений, например, требование о предупреждении отмыwania денег и противодействии финансированию терроризма.