

Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что, несмотря на предпринятые меры по поддержке экономики в условиях пандемии коронавируса, данные вопросы остаются нерешенными, что со временем будет усугублять не только положение в сфере экономики, но и положение в самом обществе.

Машкин Д. А., Шагивалеев А. А.
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Машкин Дмитрий Алексеевич, Шагивалеев Айнур Айварович студенты 3 курса
Южно-Уральского государственного университета, г. Челябинск, Россия,
dimka_mashkin@mail.ru, AinurAivarovich@yandex.ru*

Научный руководитель: старший преподаватель Замрыга Д. В.

Актуальность темы обусловлена важностью налогового контроля для финансовой системы российского государства и наличием проблем в области правового регулирования налогового контроля, которые необходимо решить.

Основная проблема правового регулирования в этой сфере – определение налогового контроля. Целью налогового контроля является своевременная и полная уплата налогов и сборов. Результатом является устранение выявленных нарушений, привлечение виновных к ответственности. Кроме того, нормы налогового контроля содержат ряд других неточностей. В п. 2 ст. 82 Налогового кодекса Российской Федерации среди форм налогового контроля именуется получение объяснений от налогоплательщиков. При этом данная мера не регулируется Налоговым кодексом РФ, ее применение кодекс не регламентировал, поэтому считаем необходимым внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации, чтобы основной закон содержал порядок получения объяснений от налогоплательщиков, а не вводились новые нормативные правовые акты. Среди форм законодатель называет налоговые проверки, запрашивает объяснения у налогоплательщиков, проверки данных учета и отчетности, осмотр помещения и территории, смешивая понятия форм и методов налогового контроля. Среди этого списка необходимо выделить формы налогового контроля: документальные и выездные проверки, а также методы налогового контроля. Формулировка методов налогового контроля в виде открытого списка может стать поводом для чрезмерных полномочий со стороны налоговиков и чрезмерного вмешательства в деятельность подконтрольных лиц, поэтому ст. 82 Налогового кодекса Российской Федерации должна предусматривать закрытый перечень методов налогового контроля.

При совершенствовании механизма налогового контроля особое внимание следует уделять таким важным элементам, как предварительный отбор налогоплательщиков – своего рода ранжирование, направленное на выявление компаний, имеющих высокую вероятность налоговых правонарушений, и фактические меры проверки. Оценка развития внутренней системы налогового

контроля показывает, что налоговые органы постепенно, но последовательно исключаются из практики комплексного контроля. Реализация значительного количества достаточно дорогостоящих, но в то же время малоэффективных мероприятий, направленных на мониторинг соответствия финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщиков нормам действующего законодательства, сейчас постепенно вытесняется разнообразием прогрессивных подходов, основанных на общей оценке критериев риска, инновационных подходах, сочетающих методы кластеризации и дифференциального анализа, нейросетевых технологий, математической статистики. В то же время процесс совершенствования методологической базы контрольной работы налоговых органов Российской Федерации в настоящий момент нельзя считать законченным. Подходы к налоговому контролю, применяемые сегодня субъектами налогового контроля, претерпели существенные положительные изменения, а используемая ими информационная база и аналитические методы постоянно совершенствуются. Примеры таких изменений: внедрение концепции системы планирования налоговых проверок на местах, использование многочисленных информационных программных и аналитических систем в деятельности контроля, автоматизированные системы отраслевого учета, внедрение практики использования агрегированной информации из так называемых «открытых» источников.

Таким образом, возможные изменения норм, посвященных сущности и формам налогового контроля, позволят сделать данный процесс более эффективным. Считаем, что перспектива дальнейшего развития данного направления деятельности ФНС России и повышения эффективности реализации ее контрольной функции должна объективно отражать существующие тенденции инновационного характера, влиять не только на методологическое и информационно-аналитическое обеспечение процесса поддержки соответствующих управленческих решений, но и на другие.

Пацкевич А. В., Леончик Е. Ю.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Пацкевич Александра Викторовна, Леончик Екатерина Юрьевна, студентки
4 курса Минского инновационного университета, г. Минск, Беларусь,
alexandrapats2000@gmail.com*

Научный руководитель: старший преподаватель Васильева Ю. А.

Налоговая система – это совокупность предусмотренных сборов и пошлин, основанных на принципах, формах и методах их установления, которая служит для взимания денежных средств для образования фонда материальных ресурсов. По нашему мнению, актуальность данной темы состоит в том, что создание современной экономики рыночного типа невозможно без эффективной