

- доли своего участия в приобретении земельного участка;
- взаимные права и обязанности по участию в аукционе;
- уполномоченное лицо, которое будет представлять на аукционе стороны договора о совместном участии в аукционе и подписывать протокол о результатах аукциона;
- иные условия (при необходимости).

В сфере регулирования исключительно хозяйственно-правовых отношений, аналогичные правила установлены Положением о порядке организации и проведения аукционов с условиями на право проектирования и строительства капитальных строений (зданий, сооружений), в соответствии с нововведениями которого в аукционе допускается участие на стороне покупателя консолидированных участников – двух и более индивидуальных предпринимателей, юридических лиц.

В контексте данных изменений, перспективным представляется изучение особенностей правового статуса консолидированного участника торгов, в частности, законодательное регулирование договорных отношений, возникающих между совместно участвующими в аукционе лицами, а также процесс дальнейшего расширения перечня имущества и круга участников аукциона.

Куриленко А. А., Манухина М. А.

О ПОДДЕРЖКЕ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА

*Куриленко Анастасия Андреевна и Манухина Марина Александровна, студентки
4 курса Минского инновационного университета г. Минска, Беларусь,
nastya.kurilenko.98@mail.ru*

Научный руководитель: старший преподаватель Васильева Ю. А.

На сегодняшний день в мире констатировано растущее влияние коронавирусной инфекции. Бесспорно, вирус оказывает непосредственное влияние на экономику каждой страны в отдельности и на всю мировую экономику в целом. Департаментом Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам опубликован доклад «Мировое экономическое положение и перспективы», где рассмотрено как повлияет вирус на экономику, в частности, сделан прогноз, что мировой ВВП в этом году сократится почти на 1 %.

Отметим, что в ст. 79 Конституции Республики Беларусь, закреплено положение о применении мер по обеспечению экономической стабильности, которые принимаются Президентом Республики Беларусь. Для реализации данного положения на практике были предприняты шаги, которые нашли свое отражение в принятом Указе Президента Республики Беларусь № 143 от 24.04.2020 г. «О поддержке экономики». Несмотря на предпринятые меры по поддержке экономики в условиях пандемии коронавируса, остаются проблемы, которые считаем нужным отметить. По нашему мнению, необходимо обозначить

такую проблему, как уплата арендной платы недвижимого имущества. Арендаторы государственного имущества в соответствии с Указом № 143 имеют право на отсрочку арендной платы за второй и третий кварталы. Такое право предоставляется только тем арендаторам, основная деятельность которых подвержена неблагоприятным последствиям из-за пандемии коронавируса, а также тем арендаторам, которые оказывают услуги бытового характера. Виды деятельности, которые подвержены неблагоприятному воздействию в связи с пандемией коронавируса, указаны в приложении к Указу № 143, к ним, например, относятся деятельность ресторанов, развлечения и др.

На наш взгляд, главной проблемой является то, что отсрочка предоставляется только субъектам, которые являются арендаторами государственного недвижимого имущества или имущества, в котором доля государства составляет 50 %, а в отношении имущества, которое находится в частной собственности физических лиц, Указ № 143 четко не закрепил права на отсрочку оплаты аренды за второй и третий квартал. Указом № 143 установлена лишь рекомендация отсрочить или уменьшить размер арендной платы таким арендаторам. Из-за того, что такие права арендаторов прямо не установлены, естественно арендодатели не будут никаким образом снижать, а уж тем более давать отсрочку на выплату арендной платы, так как это не в их интересах и не является их обязанностью. Следовательно, мы можем сделать вывод, что, вероятнее всего, арендодатели не будут придерживаться этих рекомендаций.

По нашему мнению, для того чтобы обезопасить субъектов, арендующих частную собственность, от неблагоприятного воздействия на их деятельность пандемии коронавируса, самым легким и очевидным решением будет дополнить Указ № 143 и установить права на отсрочку арендной платы за второй и третий кварталы не только арендаторам государственной собственности, но и частной.

Еще одним из вопросов является проблема предоставления отсрочки по уплате арендной платы (земельного налога) за земельные участки во втором-третьем кварталах, на предоставление которых имеют право местные органы власти. Круг лиц, которые могут претендовать на отсрочку по уплате аренды за земельные участки, существенно ограничен, ими могут являться лица, вид деятельности которых включен в перечень, установленный Указом № 143, и лица, которые арендуют недвижимое имущество, находящееся в государственной собственности или половина такого имущества находится в государственной собственности (50 %). Из Указа № 143 следует, что правом на отсрочку по платежам за землю не обладают лица, являющиеся собственниками здания, которое они сдают в аренду. Таким образом, как и в предыдущем случае, для поддержки таких субъектов при пандемии коронавируса, стоило бы установить такие отсрочки. Данные изменения могли бы послужить основанием для того, чтобы арендодатели частной недвижимой собственности давали бы отсрочку и арендаторам такой собственности.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что, несмотря на предпринятые меры по поддержке экономики в условиях пандемии коронавируса, данные вопросы остаются нерешенными, что со временем будет усугублять не только положение в сфере экономики, но и положение в самом обществе.

Машкин Д. А., Шагивалеев А. А.
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Машкин Дмитрий Алексеевич, Шагивалеев Айнур Айварович студенты 3 курса
Южно-Уральского государственного университета, г. Челябинск, Россия,
dimka_mashkin@mail.ru, AinurAivarovich@yandex.ru*

Научный руководитель: старший преподаватель Замрыга Д. В.

Актуальность темы обусловлена важностью налогового контроля для финансовой системы российского государства и наличием проблем в области правового регулирования налогового контроля, которые необходимо решить.

Основная проблема правового регулирования в этой сфере – определение налогового контроля. Целью налогового контроля является своевременная и полная уплата налогов и сборов. Результатом является устранение выявленных нарушений, привлечение виновных к ответственности. Кроме того, нормы налогового контроля содержат ряд других неточностей. В п. 2 ст. 82 Налогового кодекса Российской Федерации среди форм налогового контроля именуется получение объяснений от налогоплательщиков. При этом данная мера не регулируется Налоговым кодексом РФ, ее применение кодекс не регламентировал, поэтому считаем необходимым внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации, чтобы основной закон содержал порядок получения объяснений от налогоплательщиков, а не вводились новые нормативные правовые акты. Среди форм законодатель называет налоговые проверки, запрашивает объяснения у налогоплательщиков, проверки данных учета и отчетности, осмотр помещения и территории, смешивая понятия форм и методов налогового контроля. Среди этого списка необходимо выделить формы налогового контроля: документальные и выездные проверки, а также методы налогового контроля. Формулировка методов налогового контроля в виде открытого списка может стать поводом для чрезмерных полномочий со стороны налоговиков и чрезмерного вмешательства в деятельность подконтрольных лиц, поэтому ст. 82 Налогового кодекса Российской Федерации должна предусматривать закрытый перечень методов налогового контроля.

При совершенствовании механизма налогового контроля особое внимание следует уделять таким важным элементам, как предварительный отбор налогоплательщиков – своего рода ранжирование, направленное на выявление компаний, имеющих высокую вероятность налоговых правонарушений, и фактические меры проверки. Оценка развития внутренней системы налогового