

меры по повышению прозрачности валютного рынка, что может быть претворено в жизнь в случаях опубликования банками сведений о клиентских депозитах и среднесуточных и среднемесячных объемах торговли валютой; меры, направленные на усиление контроля и снижение уровня риска на валютном рынке, что, в свою очередь, содействует регулированию валютного рынка и повышает его результативность.

Создание единой политики разумного и адекватного регулирования и надзора за валютно-финансовым рынком, которая выражается в гармонии норм целесообразного и рационального регламентирования финансовых операций, в том числе валютных, сможет содействовать установлению стабильности финансового рынка государства в целом, а также активизированию применения передовых инструментов валютной политики.

Актуальность рассматриваемого вопроса заключается в том, что проведение грамотной валютной политики может стимулировать развитие производственных сил в Республике Беларусь, содействовать развитию предпринимательства в стране, формировать положительную и перспективную обстановку для привлечения иностранных инвестиций в национальную экономику.

Установление благоприятного инвестиционного климата, адекватных условий для осуществления хозяйственной деятельности позволяет в значительной степени оживить процесс экономического воспроизводства и создать условия для максимально возможного в текущих реалиях удовлетворения потребностей общества.

Горбунов М. С.

ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ КЛАССИФИКАЦИИ ТОКЕНОВ

Горбунов Михаил Сергеевич, магистрант Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, michail.gorbunov21@yandex.by

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Куницкая О. М.

Перспективным направлением осуществления инвестиций в условиях цифровизации мировой экономики стало вложение принадлежащих инвесторам активов в цифровые знаки (токены). В целях защиты прав и законных интересов инвесторов, обеспечения национальной и международной безопасности, ряд ведущих финансовых регуляторов обозначил свою позицию относительно правового регулирования обращения токенов. Национальный регулятор не остался в стороне, закрепив в Декрете Президента Республики Беларусь от 21.12.2017 № 8 «О развитии цифровой экономики» (далее – Декрет) понятие и отдельные аспекты правового регулирования токенов. Вместе с тем Декрет не уделил достаточного внимания отдельным категориям токенов, которые по своей правовой природе и содержанию требуют специальных подходов к своей правовой регламентации.

Так, в научной доктрине и практике целого ряда финансовых регуляторов сложилось четкое представление о трех базисных категориях токенов. К ним, в частности, следует отнести: utility tokens – предоставляют доступ к товарам, услугам или сервисам; payment tokens – фактически представляют собой криптовалюту; security tokens – удостоверяют права на ценные бумаги, выступая в качестве производных финансовых инструментов, либо сами обладают статусом ценных бумаг.

В теории криптоактивов выделяют и иные виды токенов: токены-пожертвования (не признаются белорусским законодательством), кредитные токены (позволяют избежать эмиссии облигаций), equity tokens (закрепляют права на акции), токены-сертификаты (удостоверяют право на получение вещи в натуральной форме). Вместе с тем финансовые регуляторы, как правило, оправданно пренебрегают таким детальным дроблением, поскольку названные токены либо включаются в одну из базисных категорий, либо имеют признаки сразу нескольких категорий. В последнем случае речь ведут о так называемых гибридных токенах. К таким токенам совокупно применяются правила и процедуры, регулирующие обращение токенов соответствующих базисных категорий. Примером подобного регулирования являются правила регулирования криптоактивов, обозначенные швейцарским финансовым регулятором.

Токены могут и не подпадать ни под одну из базисных категорий. В таком случае на них либо распространяются нормы права, регулирующие схожие общественные отношения, либо нормы об «иных токенах». Так, положения об «иных токенах» нашли свое отражение в проекте Регламента о рынке криптоактивов ЕС от 24.09.2020 (далее – Регламент), который закрепляет специальное правовое регулирование в отношении каждой категории токенов, обозначенной в ст. 3 Регламента, и обособленное правовое регулирование в отношении иных непоименованных в Регламенте видов токенов.

Подходы к классификации токенов имеют важнейшее значение, поскольку затрагивают наиболее значимые общественные отношения. Так, следует признать, что национальное законодательство в сфере защиты прав потребителей не направлено на регулирование отношений, складывающихся в гражданском обороте в условиях применения сквозных технологий цифровой экономики, в связи с чем представляется целесообразным закрепить за приобретателем utility token право на отказ от приобретенного токена и гарантии возврата затраченных средств. Подобного подхода придерживаются финансовые регуляторы целого ряда государств и наднациональных образований, включая Швейцарию, Эстонию и ЕС.

Правовое регулирование security и payment tokens должно включать в себя механизмы противодействия манипулированию крипторынком и контроля за осуществлением инсайдерских операций. Данный подход поддерживается европейским наднациональным регулятором. В Беларуси подобные механизмы функционируют в рамках рынка ценных бумаг.

Высказанный в литературе подход о том, что equity token представляет собой цифровую акцию, с точки зрения белорусского законодательства не выдерживает никакой критики. В связи с изложенным при разработке правового режима equity token могут быть использованы положения, регулирующие схожий правовой институт – депозитарные расписки. Вместе с тем более перспективным видится глобальная реформа законодательства о хозяйственных обществах и рынке ценных бумаг, предусматривающая имплементацию цифровой ценной бумаги, закрепляющей корпоративные права напрямую в распределенном реестре.

Таким образом, при приведении нормативных правовых актов в соответствие с современными тенденциями в сфере цифровой экономики законодательно следует учитывать правовое значение классификации токенов. Обозначенные предложения необходимо имплементировать в национальное законодательство с тем, чтобы в полной мере обеспечить защиту прав и законных интересов инвесторов, общества и государства.

Дяков В. Н.

ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМЫ ТЕХНИЧЕСКИХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Дяков Владислав Николаевич, студент магистратуры Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, djakvlad@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Куницкая О. М.

Хозяйственная деятельность является одной из основных сфер технического регулирования и, на наш взгляд, наиболее прогрессивной в этом плане. Поэтому технические нормативные правовые акты (далее – ТНПА), регулирующие деятельность субъектов хозяйствования, играют все большую роль среди актов законодательства, касающихся хозяйственной деятельности. ТНПА отличаются своей динамичностью, сложностью, относительно большим и быстрым количественным ростом и разнообразием. Несмотря на это, имеет место сравнительно слабая изученность вопроса, касающегося системы данных актов, иерархичности, самостоятельности, создания и правоприменения.

Система ТНПА в Республике Беларусь регулируется Законом от 05.01.2004 № 262-З «О техническом нормировании и стандартизации» (далее – Закон) и Законом от 17.05.2018 № 130-З «О нормативных правовых актах» (далее – Закон о НПА). Сфокусируемся именно на ТНПА, относящихся к сфере технического нормирования и стандартизации. Как известно, к рассматриваемым актам относятся технические регламенты Республики Беларусь, технические кодексы установившейся практики, государственные стандарты Республики Беларусь, общегосударственные классификаторы Республики Беларусь, технические условия и стандарты организаций.