

продления срока примирительной процедуры (В настоящее время срок проведения ограничивается тремя месяцами, однако, сложные дела могут требовать большего времени для переговоров и урегулирования. Исходя из практики экономических судов, для разрешения сложного частноправового спора может потребоваться до 6 месяцев); расширение круга лиц, которые могут выступать в качестве посредника в переговорах Сторон (Представляется возможным не ограничиваться только имеющимся вариантом. Необходима возможность разграничения функций посредника и судьи коллегии Экономического Суда, принимающего участие в рассмотрении дела); а также предоставление Сторонам права самостоятельного и свободного выбора посредника (единоличного или коллегиального).

Ковган Д. Д., Моисеева Е. С.

ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ПРАКТИКЕ СУДА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

*Ковган Диана Дмитриевна, Моисеева Евгения Станиславовна, студентки 3 курса
Международного университета «МИТСО», г. Минск, Беларусь,
kovgan.dianka@gmail.com, evgeniyag253@gmail.com*

Научный руководитель: старший преподаватель Кодак Н. А.

В начале 1970-х гг. Суд Европейского союза (далее – Суд ЕС) придал праву Европейского союза (далее – ЕС) новое значение, включив в него права человека. Знаковым стало заключение Суда ЕС по делу Штаудер в связи с запросом, сделанным в преюдициальном порядке немецким судом о возможности несоответствия нормы права ЕС конституционным гарантиям соблюдения прав человека. Именно в этом заключении Суд ЕС причислил права человека к общим принципам права ЕС, а также объявил себя ответственным за их защиту.

Суд ЕС был создан в 1952 г. Его организация и деятельность регулируются учредительными договорами ЕС, Уставом Суда ЕС (принят в 1957 г., новая редакция утверждена Ниццским Договором 2001 г.). В соответствии со ст. 220 Договора о Европейском союзе основная компетенция Суда ЕС заключается в обеспечении единообразного применения и толкования права ЕС на всей его территории. Кроме того, он уполномочен разрешать юридические споры между государствами – членами ЕС, его институтами, юридическими и физическими лицами. Защита прав человека также является одной из приоритетных задач деятельности Суда ЕС. По общему правилу, физические лица не обращаются в Суд ЕС, но исключениями являются дела по искам работников к институтам и органам ЕС, в основном эти иски связаны с трудовой деятельностью.

К настоящему времени практика Суда ЕС в области защиты и обеспечения прав человека становится все более разнообразной. Но можно выделить две основные сферы: решения Суда ЕС по делам против органов ЕС и по делам об имплементации норм права ЕС государствами-членами.

В первом случае органы ЕС сами редко вступают в правоотношения с физическими и юридическими лицами. Указанные отношения возникают у таких органов с их персоналом также в связи с осуществлением полномочий в области корпоративного и торгового права. Например, дело Б. Конноли против Европейской комиссии от 06.03.2001 г.

Наиболее распространенными делами в Суде ЕС являются дела о нарушении основных прав государствами-членами. В данном случае, основной идеей права ЕС является то, что полномочия государств – членов ЕС должны находиться под эффективным контролем по праву Сообщества. Если бы данная сфера находилась под контролем национальной системы, то это могло поставить под угрозу целостность права самого ЕС.

Осуществляемый Судом ЕС контроль за обеспечением и защитой прав человека, несет всеобъемлющий характер, включающий деятельность органов, институтов и государств – членов ЕС.

Как уже упоминалось ранее, защита прав человека не является основной компетенцией Суда ЕС, поскольку в первую очередь он создан для обслуживания интеграции. Тем не менее, несмотря на тот факт, что основной компетенцией в сфере защиты прав человека обладает Европейский суд по правам человека (далее – ЕСПЧ), роль Суда ЕС достаточно велика.

Поскольку ЕСПЧ рассматривает исключительно дела, связанные с нарушением фундаментальных прав человека, закрепленных Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, а трудовые права не входят в список фундаментальных и регулируются иными национальными и международными документами, то именно в этом контексте возрастает роль Суда ЕС как такого наднационального судебного органа, который дает возможность защиты прав человека в более широком смысле.

Соответственно, расширение сферы компетенции Суда ЕС в области защиты прав человека и снижение критериев, в соответствии с которыми частные лица могут получить доступ в Суд ЕС, поможет увеличить эффективность деятельности Суда и обеспечить всестороннюю и полную защиту прав человека, что на современном этапе является приоритетной задачей.

Комяк К. А.

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В СФЕРЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Комяк Ксения Александровна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, kseniya.kamiak@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Валюшко-Орса Н. В.

Законодательство Европейского союза в области защиты персональных данных служит одним из важнейших ориентиров для развития соответствующего законодательства его государств-членов.